

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

V: 9127

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P.O. Box 210
701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-3101-5/DV-2025

Ostrava 16. 05. 2025

Počet listů: 4

pan: **LING Kurtis Daniel**
nar.: **02. 10. 1992**
státní příslušnost: **Kanada**
bytem: **East 42nd Avenue, Vancouver, Kanada**

Cestu ZÚ ČR: Drážďany

I N F O R M A C E

O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

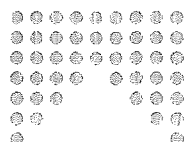
Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák.č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pan: **LING Kurtis Daniel**, nar.: **02. 10. 1992**, státní příslušnost: **Kanada**, cestovní doklad číslo: P622724QS, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem podnikání - osoba samostatně výdělečně činná, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb.
n e u d ě l u j e.**

Odůvodnění:

Dne 24. 04. 2025 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem podnikání - osoba samostatně výdělečně činná, která byla žadatelem osobně podána dne 15. 04. 2025 na Generálním konzulátu České republiky v Drážďanech. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. DRES202504150006**
- záznam pohovoru s žadatelem
- fotokopie datové stránky CD
- doklad o účelu pobytu
- doklad o zajištění ubytování
- doklad o finančních prostředcích
- doklad o trestní bezúhonnosti
- další dodatky
- 2 fotografie



Podle ust. § 56 odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobě vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpení pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinců neudělí, jestliže cizinec nespĺňuje některou z podmínek pro udělení víza.

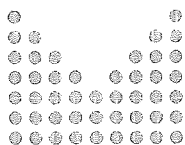
Podle ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů uděluje ministerstvo na žádost cizince, který hodlá pobývat na území za účelem vyžadujícím pobyt na území delší než 3 měsíce. Vízum k pobytu nad 90 dnů nelze udělit za účelem zaměstnání, to nepatří, jde-li o cizince, který žádá o vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání nebo o mimofadně pracovní vízum.

Podle ust. § 57 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je zastupitelský úřad oprávněn provést pohovor se žadatelem o dlouhodobě vízum; jde-li o žadatele o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem podnikání, zastupitelský úřad provede pohovor vřdy, a to zejména s cílem zjistit blíži skutečnosti týkající se uváděného účelu pobytu na území. O provedeném pohovoru zastupitelský úřad sepíše záznam, který obsahuje zejména údaje umožňující identifikaci žadatele, vyřícení průběhu pohovoru, datum, jméno a příjmení nebo služební číslo a podpis osoby provádějící pohovor a podpis žadatele.

Správní orgán při posuzování předmetné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu a všech doložených náležitostí, ze záznamu z pohovoru provedeného s žadatelem na příslušném zastupitelském úřadě při podání žádosti dne 15. 04. 2025 a z výsledků vlastních šetření.

Žádost o dlouhodobě vízum byla podána za účelem podnikání – osoba samostatně výdělečně činná, jako doklad potvrzující účel pobytu doložil Výpis z živnostenského rejstříku vydaný Úřadem městské části Praha 1, živnostenským odborem, pod č. j. UMCP1 237083/2025, ze dne 20. 03. 2025. Žadatel má zaregistrovaný předmět podnikání Vyroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Dle Rejstříku živnostenského podnikání má žadatel zapsán následující obor činnosti: Provazování tělovýchovných a sportovních zařízení a organizování sportovní činnosti. Sídlo subjektu se nachází na adrese Příčná 1892/14, 110 00 Praha 1 – Nové Město. Žadatel nemá zaregistrovanou žádnou provozovnu k danému živnostenskému oprávnění.

Z pohovoru provedeného na příslušném zastupitelském úřadě při podání žádosti vyplynuly následující skutečnosti. Žadatel má ukončené středškole vzdělání. Po střední škole studoval 3 roky Sociologii na univerzitě v Kanadě, ale studia nedokončil. Doposud se živil tím, že jako hráč soutěží ve videohrách s tím, že tuto činnost lze vykonávat profesionálně za úplatu a žít se tím. Byl poměrně úspěšný a za svou dosavadní 13letou kariéru hráče vydělala cca 4.000.000 USD. Doposud dlouhodobě mimo Kanadu nežil. V Kanadě působí jako OSVČ, a i v České republice bude v této aktivitě nadále činný. Důvodem jeho rozhodnutí žít a pracovat v České republice je ten, že většina soutěží se koná v Evropě a jeho přítelkyně – Kanadanka žije a pracuje v České republice. V plánu má zůstat jeden rok a poté uvidí. V České republice si vytřídil výpis z živnostenského rejstříku a bude podnikat jako trenér týmu, který závodně hraje počítačové hry. Jedná se o mezinárodní soutěže, které se pořádají v různých místech světa a soutěží tam osobně cestují. Výjimečně se soutěže konají i on-line. Žadatel byl v minulosti úspěšný, vydělal si hodně peněz a od roku 2020 působí jako „coach“ soutěžícího týmu. Zabývá se strategickou přípravou týmu, rozebírá s hráči taktiku, strategii a analyzuje s nimi zápasy. Hraje počítačovou hru, která se jmenuje DOTA2. V jeho týmu je v současnosti 5 hráčů, kteří pocházejí z celého světa, z České republiky však nemá nikoho. Budoucí závod se budou konat v Bukurešti koncem dubna, v květnu dále v Kodani a v červenci v Rijádu. Bude tam se svým týmem cestovat. Závodí jsou sponzorované a dále se jich účastní diváci, nebo je sledují on-line a vyherci jsou poté honorováni. Žadatelí náleží 10,5 % z jednorázové výhry. Na jednorázový závod se s organizátorem uzavírá smlouva. Uvedl, že v České republice musí být, jelikož se závodí konají hlavně v schengenském prostoru a dále zde žije jeho přítelkyně, kvůli které zde často pobývá a brzy vyčerpá 90 dnů povoleného pobytu. Nyní platí Daně v Kanadě, do budoucna plánuje platit daně v České republice. V Kanadě má daňového poradce, v České republice si bude účtenho teprve hledat. Vizovou dokumentaci mu pomohl připravit právník, pan Michal Křivánek, který byl takéž účasten pohovoru. Pokud bude vízum schváleno, bude v České republice platit daně, sociální a zdravotní pojištění. Svůj pobyt bude financovat ze svých dostatečných úspor. Ubytovany bude na adrese Šumavská 1036/23, Praha 2, 120 00. Mějem bude platit 23.000 CZK měsíčně s tím, že zde bude žít se svou přítelkyní se kterou se bude podílet na nájm.



Správní orgán poukazuje na skutečnost, že zákon o pobytu cizinců je zákonnou normou, která reguluje vstup a pobyt cizinců na území České republiky, za podmínek v zákoně stanovených, přičemž jedním z těchto regulátorů je v případě přechodného pobytu, tedy včetně víza k pobytu nad 90 dnů, posouzení opodstatněnosti účelu pobytu cizince. Existence účelu pobytu samo o sobě neznačí, že dlouhodobé vízum lze udělit za předpokladu splnění obligatorních náležitostí stanovených v ust. § 31 zák. č. 326/1999 Sb. s tím, že se správní orgán spokojí s formálním prohlášením, aniž by se zabýval tím, co je skutečným obsahem deklarovaného účelu pobytu, zda se jedná o účel aktivní, ve smyslu kontinuálního a dlouhodobého aktivního výkonu konkrétní činnosti či nikoliv. Pobyt cizince na území tedy nemůže být samoučelný. Správní orgán je dále také povinen se zabývat otázkou, zda je pro naplnění deklarovaného účelu, respektive záměru žadatele, nezbytnou podmínkou dlouhodobý pobyt v režimu víza k pobytu nad 90 dnů, nebo lze tento záměr realizovat i bez dlouhodobého pobytového oprávnění. Obě tyto skutečnosti odráží mimo jiné právě ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., dle kterého může být vízum uděleno za současného splnění dvou základních podmínek, a sice že pobyt cizince je opodstatněn konkrétním účelem, ve smyslu aktivního výkonu konkrétní činnosti, a zároveň, že tento účel, respektive jeho naplnění, vyžaduje pobyt na území delší než 3 měsíce.

V kontextu výše uvedených zjištění správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum neudělit, a to z dále uvedených důvodů. Správní orgán je názoru, že žadatel nesplňuje ani jednu z výše uvedených dvou podmínek pro udělení dlouhodobého víza. Žadatel totiž neprokával, že deklarovaný účel, respektive jeho naplnění, vyžaduje pobyt na území České republiky, respektive že je jeho pobyt na území České republiky opodstatněn konkrétním účelem. Žadatel má působit jako trenér týmu, který závodně hraje počítačové hry, avšak ani jeden z hráčů současného týmu nemá žádnou vazbu na Českou republiku. Má se jednat o hráče z celého světa. Dále bylo také zjištěno, že závody se konají zejména v schengenském prostoru, nicméně žadatel hovořil v nejbližším horizontu o turnaji v Bukurešti, Kodani, Rijádu, přičemž ani okrajově nenaznačil, že by některý z dalších závodů měl proběhnout přímo na území České republiky. Nutno taktéž podotknout, že jednotlivé závody jsou jistě časově ohraničené. Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že udělení dlouhodobého víza za požadovaným účelem na dobu delší než 90 dnů není aplikovatelné. V neposlední řadě nutno podotknout, že z pohovoru je zřejmé, že podnikatelská činnost žadatele je vázána na domovskou zemi, kde má daňového poradce a kde platí daně. Do budoucna pak plánuje, že bude platit daně v České republice. Z pohledu žadatele je Česká republika vhodnou zemí, jelikož je v schengenském prostoru a dále pak zde žije a pracuje jeho přítelkyně, takže zde často pobývá. V této souvislosti poukázal na to, že brzy již vyčerpá 90 dní povoleného pobytu. Pokud zde pobývá jeho přítelkyně, má pak žadatel možnost požádat o pobytové oprávnění jiného charakteru. Správní orgán je názoru, že s ohledem na charakter deklarované činnosti, což je trénování závodního týmu složeného z hráčů z celého světa a s přihlédnutím k tomu, že dlouhodobý rozsah těchto činností s vazbou na samotnou Českou republiku nebyl žadatelem prokázán, není nezbytné udělení dlouhodobého pobytového oprávnění na dobu delší 3 měsíců podle ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. Uvedená činnost se totiž bude k jejímu charakteru uskutečňovat mimo Českou republiku. Žadatel také může za daným účelem využít možnost opakovaného pobytu na území České republiky v rámci bezvízového styku, a to až na dobu 90 dní ve 180-denním období, kdy v rámci tohoto pobytového oprávnění může uskutečnit případné nezbytné osobní návštěvy za deklarovaným účelem na území České republiky. Pokud je primárním záměrem žadatele společné soužití s partnerkou na území České republiky, pak je tento záměr v rozporu s deklarovaným účelem pobytu, přičemž žadatel má možnost požádat o jiný typ pobytového oprávnění.

Správní orgán uvádí, že zápis do živnostenského rejstříku a předložení dalších náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza, směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí žádosti o dlouhodobé vízum, avšak důležitá je schopnost žadatele dostatečně ozřejmit deklarovaný účel pobytu a prokázat důvěryhodnost a reálnost plnění podnikatelského záměru v režimu dlouhodobého víza, což se však v posuzovaném případě nestalo.

Na základě výše uvedeného správní orgán dospěl k závěru, že žadatel nesplňuje ani jednu z podmínek pro udělení víza, a to konkrétně, že pobyt cizince na území České republiky je opodstatněn konkrétním účelem, ve smyslu aktivního výkonu konkrétní činnosti, a zároveň, že tento účel, respektive jeho naplnění, vyžaduje pobyt na území delší než 3 měsíce dle § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák.č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza písemně u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobně postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nespřávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Ing. Pavel Richter
vyšší ministerský rada