



## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pro pracovní migraci III  
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem

Č. j.: OAM-70955-21/ZM-2023

Ústí nad Labem 20.03.2024  
Počet listů: 3

**Žadatel (pan):** TUN Vasile  
**nar.** 19.03.1960  
**stát. přísl.** Moldavská republika  
**bytem:** Cantemir, Larguta, 7328 MDA

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 12.09.2023 podal pan **TUN Vasile**, nar. 19.03.1960, st. příslušnost Moldavská republika, bytem Cantemir, Larguta, 7328 MDA (dále jen jako „účastník řízení“), takto:

**žádost se z a m í t á**  
**a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. n e v y d á , n e b o ť**  
**účastník řízení nesplňuje podmínku uvedenou v § 42g odst. 2 písm. a) téhož zákona.**

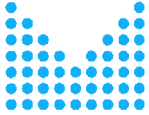
#### Odůvodnění:

Dne 12.09.2023 podal účastník řízení u Velvyslanectví ČR v Kišiněvě žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 23 252 920 705.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v ust. 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.

Z náležitostí doložených k žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě u zaměstnavatele CEE Logistics a.s., IČ: 24135291, se sídlem: Doubravice 106, 533 53



Pardubice, které je součástí centrální evidence volných pracovních míst pod č. 23 252 920 705. Dle údajů zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ-ISCO jako Řidiči nákladních automobilů, tahačů a speciálních vozidel (8332). K žádosti účastník řízení přiložil pracovní smlouvu ze dne 28.08.2023, ze které vyplývá, že tento bude u výše uvedeného zaměstnavatele zaměstnán na plný pracovní úvazek a za měsíční mzdu, která nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy. Dle údajů v této smlouvě bude účastník řízení vykonávat pro budoucího zaměstnavatele práci jako řidič MKD, s místem výkonu práce Doubravice 106, 533 53 Pardubice.

Správní orgán v průběhu řízení o žádosti shledal, že jsou splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty, a proto rozhodl, že dostaví-li se účastník řízení k pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu, převezme jej a uhradí správní poplatek za převzetí průkazu o povolení k pobytu, bude mu zaměstnanecká karta vydána. Správní orgán také v souladu s § 165a písm. f) zák. č. 326/1999 Sb. vydal shora uvedenému zastupitelskému úřadu pokyn k udělení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Uvedené je zachyceno v předkládací zprávě ze dne 31.10.2023, která je součástí spisového materiálu vedeného o této žádosti pod č.j. OAM-70955-14/ZM-2023.

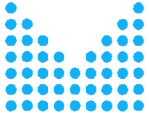
Dle § 44 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu na zastupitelském úřadu a bylo mu uděleno vízum podle § 30 odst. 4, je povinen za účelem vydání průkazu o povolení k pobytu se do 3 pracovních dnů ode dne vstupu na území osobně dostavit na ministerstvo ke zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu, a to včetně pořízení biometrických údajů cizince a jeho podpisu, který je určen k jeho dalšímu digitálnímu zpracování; podpis se nepořídí, pokud cizinci v jeho provedení brání těžko překonatelná překážka. Cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu na území ministerstvu a splňuje podmínky pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu, je povinen se na výzvu osobně dostavit ke zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu, a to včetně pořízení biometrických údajů cizince a jeho podpisu, který je určen k jeho dalšímu digitálnímu zpracování; podpis se nepořídí, pokud cizinci v jeho provedení brání těžko překonatelná překážka.

Správnímu orgánu bylo Úřadem práce ČR – Krajskou pobočkou v Pardubicích v souladu s § 106 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. postoupeno oznámení shora uvedeného zaměstnavatele ze dne 14.11.2023. učiněné v souladu s § 88 odst. 1 písm. b) zák. č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Z obsahu oznámení vyplývá, že účastník řízení nenastoupil do zaměstnání, jelikož vůbec nedorazil do ČR.

Z uvedeného oznámení tedy jednoznačně vyplývá, že účastník řízení již nebude zaměstnáván na pracovním místě (pozici) u zaměstnavatele CEE Logistics a.s., IČ: 24135291, které je uvedeno v Centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty pod číselným označením pod č. 23 252 920 705. Účastník řízení tedy nebude zaměstnáván na pracovní pozici, pro kterou bylo o vydání zaměstnanecké karty žádáno. Za této situace není splněna jedna z podmínek pro vydání zaměstnanecké karty, a to podmínka uvedená v § 42g odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.

Ve smyslu § 42g odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. je podmínkou pro vydání zaměstnanecké karty skutečnost, že účelem pobytu cizince na území je zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty. Účelem pobytu účastníka řízení na území však s ohledem na výše uvedené evidentně není zaměstnávání na pracovní pozici z centrální evidence volných pracovních míst, kterou uvedl do žádosti, neboť do zaměstnání na této pracovní pozici nenastoupil.

Dle § 169t odst. 7 zák. č. 326/1999 Sb. se, v případě vydání povolení k dlouhodobému pobytu (tedy i zaměstnanecké karty), vydáním rozhodnutí rozumí převzetí průkazu o povolení k pobytu. Ve smyslu § 151 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, dnem převzetí dokladu účastníkem řízení nabývá rozhodnutí právní moci a právních účinků. Do doby převzetí průkazu o povolení k dlouhodobému pobytu (zaměstnanecké karty), lze tedy původní závěr správního orgánu, že cizinec splňuje podmínky pro vydání zaměstnanecké karty přehodnotit, zejména v případě, že jsou zjištěny nebo



nastanou nové skutečnosti, které jsou důvodem pro nevyhovění žádosti. V případě účastníka řízení taková situace nastala.

Podle § 46 odst. 6 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává, nesplňuje-li cizinec podmínku uvedenou v § 42g odst. 2, 3 nebo 4 téhož zákona.

S ohledem na shora uvedené je třeba konstatovat, že v případě účastníka řízení je naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty uvedený v § 46 odst. 6 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., neboť v jeho případě již není splněna podmínka uvedená v § 42g odst. 2 písm. a) též zákona. Účelem pobytu účastníka řízení na území totiž již není zaměstnávání na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, jejíž číselné označení uvedl do žádosti, když vůbec nenastoupil do zaměstnání.

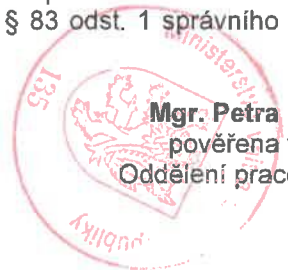
S ohledem na výše uvedené správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyrozuměl účastníka řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí a případně navrhnout jejich doplnění. V poskytnuté lhůtě a ani do dnešního dne se účastník řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí o žádosti nevyjádřil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, a proto není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. b) ve spojení s 42g odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

  
**Mgr. Petra Horáková**  
pověřena vedením  
Oddělení pracovní migrace III.

