



## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
P.O.BOX 12, 143 00 Praha 4

Č.j.: OAM-14271-7/DV-2023

Praha 4. ledna 2024

Počet listů: 3

pan: **BOSTAN Caner**  
nar.: **08.04.1985**  
státní příslušnost: **Turecká republika**  
bytem: **Cumhuriyet Mh. Aycicegi 21/2 Istanbul, Turecká republika**

cestou Zastupitelského úřadu: Istanbul

### I N F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen ministerstvo) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana **BOSTAN Caner**, nar. 08.04.1985, st. příslušnost: Turecká republika, cestovní doklad č. U26985890 (dále jen žadatel), o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónní zaměstnání takto:

**dlouhodobé vízum se podle § 56 odst. 3 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. n e u d ě l u j e.**

#### Odůvodnění:

Dne 20.12.2023 obdrželo ministerstvo žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónní zaměstnání, která byla žadatelem podána dne 23.11.2023 na ZÚ České republiky v Istanbulu. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. ISTA202311230003**
- cestovním dokladem žadatele,
- dokladem o účelu pobytu,
- dokladem o zajištění ubytování,
- dokladem obdobným rejstříku trestů,
- 2 fotografiemi.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházelo ministerstvo ze žádosti a všech k ní doložených náležitostí, a dále z výsledků vlastního šetření.

Z uvedených podkladů bylo zjištěno, že výše jmenovaný žádá o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání. Jako doklad prokazující účel pobytu na území doložil *Rozhodnutí Úřadu práce ČR – krajské pobočky pro hlavní město Prahu*, vydané dne 10.10.2023 pod č. j.: ABA-1975/2023-za, z jehož obsahu je zřejmé, že žadateli bylo vydáno povolení k zaměstnání u zaměstnavatele SPOLGRUT s.r.o., IČ: 09561447, se sídlem: Černokostelecká 1806/123, Praha 10, přičemž toto povolení bylo vydáno na druh práce podle klasifikace CZ-ISCO: „9215 – Pomocní pracovníci v lesnictví a myslivosti“ s místem výkonu práce: Praha hl.m., a to na dobu od 15.11.2023 do 12.05.2024.



Podle § 32 odst. 2 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání je cizinec povinen předložit doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území na toto vízum.

Podle § 32 odst. 3 na doklad o zajištění ubytování podle odstavce 2 písm. d) se použije § 31 odst. 5 obdobně.

Podle § 31 odst. 5 téhož zákona dokladem o zajištění ubytování podle odstavce 1 písm. d) se rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo domu nebo písemné potvrzení osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním. Ubytování může být zajištěno pouze v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem, a je podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci. Pokud je písemné potvrzení o souhlasu podle věty první podáváno elektronicky, musí být podepsáno způsobem, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu.

K žádosti jako doklad o zajištění ubytování žadatel doložil „Doklad (Potvrzení) o zajištění ubytování“, podle kterého má být žadateli poskytnuto ubytování na adrese K Řeporyjím 120, 155 00 Praha 5, na dobu od 15.11.2023 do 12.05.2024, uvedený doklad je vystaven jménem pana Rudolfa Voldřicha bez uvedení data vystavení dokladu. Na uvedeném dokladu zároveň chybí podpis ubytovatele pana Rudolfa Voldřicha.

Při bližším zkoumání předmětného dokladu byly zjištěny následující skutečnosti. Doložený doklad o zajištění ubytování je na dolní části dokumentu opatřen ověřovací doložkou pro legalizaci ze dne 26.09.2023 pod poř. č. 15500-0503-0241 a s ověřovacím razítkem České pošty s.p. č. 426, a dále opatřen podpisem pracovníci České pošty a.s., která měla legalizaci provést, paní Zitou Mikuškovou. Předmětná doložka měla osvědčit, že podpis na tomto dokladu měl učinit pan Rudolf Voldřich, narozen 15.06.1969, s místem narození Plzeň, a adresou pobytu Michalov 304, Stachy.

S ohledem na zjištěné nesrovnalosti, a především absenci podpisu pana Rudolfa Voldřicha na ověřeném dokumentu, rozhodlo ministerstvo ověřit ve smyslu § 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, skutečný stav věci, a požádalo o součinnost Českou poštu s.p., konkrétně o ověření, zda skutečně došlo k legalizaci podpisu pana Rudolfa Voldřicha na dokladu o zajištění ubytování. Dne 19.12.2023 obdrželo ministerstvo odpověď, ze které vyplynulo, že údaje uvedené v ověřovací doložce neodpovídají správným údajům evidence v Ověřovací knize z daného období, a navíc nebylo ke dni 26.09.2023 na příslušné poště ověřovací razítko České pošty s.p. č. 426 používáno.

Z uvedeného je zřejmé, že předložený dokument byl předložen bez podpisu ubytovatele a zároveň obsahuje ověřovací doložku České pošty s.p. která jsou padělaná. Na základě toho dospělo ministerstvo k závěru, že v žádosti předložený doklad o zajištění ubytování lze považovat za padělaný.

Podle § 56 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání ministerstvo cizinci neudělí, jestliže nastal některý z důvodů uvedených v odstavci 1 písm. a) až c), e), g) až i) a l) nebo důvod uvedený v odstavci 2 písm. a), a dále jestliže cizinec k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání uvedl pouze číslo jednacích žádosti o vydání povolení k zaměstnání a Úřad práce České republiky toto povolení nevydal.

Podle § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže předloží padělané anebo pozměněné náležitosti nebo údaje podstatné pro posouzení žádosti v nich uvedené neodpovídají skutečnosti.

Ministerstvo má tedy za to, že je jednoznačně naplněn důvod pro nevyhovění žádosti, neboť žadatel doložil do své žádosti doklad, který je padělkem. V daném případě se jedná o doložené potvrzení o zajištění ubytování, které obsahuje padělanou ověřovací doložku České pošty s.p. Uvedené skutečnosti vyhodnotilo ministerstvo jako důvod pro zamítnutí žádosti dle § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb.






Vzhledem k výše uvedenému Ministerstvo vnitra rozhodlo vízum podle § 56 odst. 3 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. **neudělit**.

#### Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

  
Ing. Lucie Glaserová  
vedoucí oddělení