

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
P.O. BOX 12, 143 00 Praha 4

č.j.: OAM-25636-13/DP-2023

Praha 28. února 2024  
Počet listů: 4

Žadatel:

**FAROOQ Usama**

nar. 09.09.2000

státní příslušnost: Pákistánská islámská republika

bytem: Pákistánská islámská republika

### ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák.č. 326/1999 Sb.) rozhodl ve správním řízení o žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu, dle § 42d zák.č. 326/1999 Sb., kterou podal pan FAROOQ Usama, nar. 09.09.2000, stát. přísl. Pákistánská islámská republika (dále jen účastník řízení), za účelem studium, takto:

#### **ž á d o s t   s e   z   a   m í   t á**

**a povolení k dlouhodobému pobytu se, dle ust. § 46 odst. 5 ve spojení s ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb., n e u d ě l u j e , n e b o ť účastník řízení nesplňuje podmínku pro jeho udělení.**

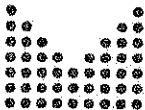
#### **Odůvodnění:**

Dne 15.06.2023 podal účastník řízení na Velvyslanectví ČR v Islámábádu žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia, dle ust. § 42d zák. č. 326/1999 Sb. Správní orgán pro účely řízení zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro povolení k dlouhodobému pobytu.

Podle ust. § 42d odst. 1 zákona o pobytu cizinců žádost o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území je oprávněn podat na zastupitelském úřadu cizinec, pokud na území hodlá pobývat přechodně po dobu delší než 3 měsíce a jde-li o studium podle ust. § 64, s výjimkou vzdělávání v základní škole, střední škole nebo v konzervatoři, které není uskutečňováno v rámci výměnného programu nebo odborné praxe prováděné za úplatu.

Podle § 46 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. pro povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území (§ 42d) platí obdobně odstavec 1 věta druhá a § 37, § 55 odst. 1, § 56 odst. 1 písm. a) až c), e), g), h), l) a m), § 56 odst. 2 písm. a) a § 62 odst. 1 vztahující se na dlouhodobé vízum.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza.



Žádost byla doložena zákonem požadovanými náležitostmi a to:

- cestovním dokladem,
- dokladem potvrzujícím účel pobytu ve formě Potvrzení o přijetí ke studiu ze dne 15.03.2023, vydané Metropolitní univerzitou Praha, o.p.s., ze kterého je zřejmé, že je účastník řízení přijat ke studiu navazujícího magisterského programu Regional Studies and International Business s předpokládanou dobou pobytu na území od 01.10.2023 do 30.09.2024, přičemž nástup do studia je možný do 31.10.2023,
- dokladem potvrzujícím prostředky k pobytu ve výši uvedené v ust. § 13 zák. č. 326/1999 Sb.,
- dokladem o zajištěném ubytování, ve formě Potvrzení o zajištění ubytování ze dne 28.03.2023, vydaného nájemcem nemovitosti,
- dokladem obdobným výpisu z evidence Rejstříku trestů (PAK) - bez záznamu,
- fotografie 2x.

S účastníkem řízení byl na Zastupitelském úřadu v Islámábádu, dne 15.06.2023, proveden pohovor, při kterém účastník řízení uvedl, mimo jiné, následující skutečnosti. Bakalářské studium v Pákistánské islámské republice ukončil v roce 2022 a v současné době pracuje jako asistent účetního manažera. Metropolitní univerzitu v Praze našel na stránkách [www.studijn.cz](http://www.studijn.cz). Se zajišťováním studia mu nikdo nepomáhal, pomoc si našel na Youtube, kde Pákistánec ukazuje, jak projít pohovorem. Ke studiu bude zapsán dne 16.10., kdy musí mít nostrifikaci a být na území ČR. Po ukončení studia přemýšlí o podnikání v textilích. V případě, že nebude jeho žádosti vyhověno, bude pokračovat ve své práci a přihlásí se znovu. Účastník řízení se záznamem souhlasil, což stvrdil svým podpisem.

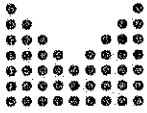
Při posuzování žádosti o dlouhodobý pobyt za účelem studium vycházel správní orgán ze žádosti a všech k ní doložených náležitostí, ze záznamu z pohovoru ze dne 15.06.2023, a dále z výsledků vlastních šetření.

Z důvodu ověření skutečného stavu věci požádal správní orgán Metropolitní univerzitu Praha, o.p.s. o součinnost, a to dne 18.09.2023. Konkrétně správní orgán požádal o sdělení, zda účastník řízení splnil podmínku přijímacího řízení a doložil nostrifikaci dokladu předchozího vzdělání.

Dne 18.09.2023 obdržel správní orgán sdělení studijního oddělení Metropolitní univerzity Praha, o.p.s., z kterého vyplývá, že účastník řízení nedoložil doklady potřebné pro uzavření smlouvy o studiu. Před podpisem smlouvy a nástupem ke studiu musí uhradit školné a doložit úředně ověřenou kopii dokladu o ukončení a uznání svého diplomu (nostrifikaci), kdy je termín pro doložení nejpozději do 31.10.2023.

Z výše uvedeného je zřejmé, že účastník řízení by sice mohl ke studiu nastoupit do 31.10.2023, nicméně zápis do tohoto studia, resp. zápis do matriky studentů, je podmíněn předložením úředně ověřené kopie diplomu předchozího vysokoškolského studia v Pákistánské islámské republice a jeho následným uznáním – nostrifikací. Ačkoliv bylo Potvrzení o přijetí ke studiu školou vydáno již dne 15.03.2023, účastník řízení škole úředně ověřenou kopii diplomu předchozího vysokoškolského studia v Pákistánské islámské republice vč. nostrifikace nedoložil. Ze záznamu z pohovoru ze dne 15.06.2023 sice vyplývá, že účastník řízení ví, že musí doložit nostrifikaci svého předchozího vzdělání, nicméně to, zda tímto dokladem disponuje při pohovoru nevěděl.

Po vyhodnocení zjištěných skutečností dospěl správní orgán k závěru, že zjištěný stav věci odpovídá důvodům zamítnutí žádosti, dle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť v průběhu řízení o žádosti nepodařilo ověřit, zda bude účastník řízení schopen plnit deklarovaný účel pobytu, pro který podal žádost o povolení k dlouhodobému pobytu. Konkrétně nelze jednoznačně ověřit, zda účastník řízení školou požadovanými doklady skutečně disponuje a bude schopen je ve stanovené lhůtě doložit.



Pokud je dle ust. § 51 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne.

Dle ust. § 46 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. pro povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území (§ 42d) platí obdobně odstavce 1 věta druhá a § 37, § 55 odst. 1, § 56 odst. 1 písm. a) až c), e), g), h), l) a m), § 56 odst. 2 písm. a) a § 62 odst. 1 vztahující se na dlouhodobé vízum. Před vydáním rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání nebo prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území podle § 42d nebo rozhodnutí o zrušení platnosti tohoto povolení ministerstvo posoudí přiměřenost dopadů tohoto rozhodnutí do soukromého a rodinného života cizince.

V řízení bylo tedy s ohledem na ust. § 46 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. správním orgánem posuzováno, zda vydané rozhodnutí o zamítnutí žádosti o udělení povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studium nebude znamenat nepřiměřený zásah do soukromého nebo rodinného života účastníka řízení.

V průběhu správního řízení posouzením soukromého a rodinného života účastníka řízení žádné takové skutečnosti prokázány nebyly a správnímu orgánu nejsou známy žádné rodinné ani jiné vazby na území České republiky či okolnosti, které by nasvědčovaly o nepřiměřenosti vydání tohoto rozhodnutí. Správní orgán z úředního tiskopisu žádosti zjistil, že je účastník řízení je svobodný, bezdětný a jeho rodinní příslušníci žijí na území Pákistánské islámské republiky. Posledním bydlištěm účastníka řízení je, dle jeho uvedených údajů, Pákistánská islámská republika. Účastník řízení v minulosti na území České republiky dlouhodobě nepobýval, nejsou zde evidovány žádné rodinné vazby a je tak zjevné, že k území České republiky nemá žádné vazby. Správní orgán po zhodnocení výše uvedeného shledal, že důsledky nevydání povolení k dlouhodobému pobytu nemají nepřiměřený dopad do soukromého nebo rodinného života účastníka řízení.

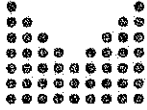
K výše uvedenému správní orgán uvádí, že řízení o povolení k dlouhodobému pobytu je ovládáno zásadou dispoziční, jejíž podstatou je svěřením iniciativy účastníka řízení, který má povinnost tvrdit rozhodné skutečnosti a navrhnout důkazy k prokázání svých tvrzení, pokud chce být úspěšný. Je tedy na účastníkovi řízení, aby poskytl správnímu orgánu veškeré informace, ze kterých by vyplývalo, že splnil zákonné podmínky pro udělení požadovaného pobytového oprávnění, a je v jeho vlastním zájmu, aby k podání žádosti a k řízení o ní přistupoval se vši vážností a s potřebnou iniciativou.

Na základě výše uvedeného správní orgán další šetření již neprováděl a v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyzval účastníka řízení k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí, možnosti vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění současně s informací, na jaké adrese tak může učinit, a to vyzvou č.j. OAM-25636-9/DP-2023 ze dne 20.09.2023.

Výše uvedený dokument byl účastníkovi řízení zaslán cestou Zastupitelského úřadu v Islámábádu na adresu jeho trvalého pobytu v Pákistánské islámské republice, nicméně se tato vrátila na Zastupitelský úřad v Islámábádu jako nedoručena. V souladu s ust. § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004., správní řád, byla následně písemnost doručována veřejnou vyhláškou, a to umístěním na Úřední desce Zastupitelského úřadu v Islámábádu, kde byla informace o možnosti vyzvednutí písemnosti vyvěšena od 11.10.2023 do 26.10.2023. Dnem 26.10.2023 je tedy písemnost považována za doručenu. Účastník řízení svého práva, ve stanovené lhůtě a ani do data vydání tohoto rozhodnutí, nevyužil, k podkladům pro vydání rozhodnutí se nevyjádřil a ani nedoložil žádné doklady, které by změnily rozhodnutí správního orgánu.

Z důvodu právní jistoty ověření skutečného stavu věci správní orgán opakovaně kontaktoval Metropolitní univerzitu Praha, o.p.s. se žádostí o součinnost, a to dne 08.02.2024. Konkrétně správní orgán požádal o sdělení, zda účastník řízení doložil všechny doklady potřebné k uzavření smlouvy o studiu, zda doložil nostrifikaci svého předchozího vzdělání, zda již uhradil školné a uzavřel smlouvu o studiu a je tedy řádným studentem.

Dne 08.02.2024 obdržel správní orgán sdělení studijního oddělení Metropolitní univerzity Praha, o.p.s., ve kterém škola uvádí, že účastník řízení nedoložil potřebné doklady, neuhradil školné, neuzavřel smlouvu o studiu, není řádným studentem a v akademickém roce 2023/2024 již nemůže ke studiu nastoupit.



Po obdržení sdělení studijního oddělení Metropolitní univerzity Praha, o.p.s., ze dne 08.02.2024, tedy zjištění nových skutečností, účastníka řízení k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí znovu nevyzýval, neboť se jedná o skutečnost, která je účastníkovi známa.

K výše uvedenému správní orgán uvádí, že účastník řízení studentem Metropolitní univerzity Praha, o.p.s., čímž nespĺňuje podmínku pro udělení povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studium.


Po vyhodnocení všech zjištěných skutečností dospěl správní orgán k závěru, že zjištěný stav věci odpovídá důvodům zamítnutí žádosti, dle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb., neboť v průběhu řízení o žádosti bylo zjištěno, že účastník řízení nebude moci plnit deklarovaný účel pobytu, pro který podal žádost o povolení k dlouhodobému pobytu.

S ohledem na výše uvedené má správní orgán za to, že v řízení byla prokázána existence skutečností, které naplňují důvod pro zamítnutí žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu, dle ust. § 46 odst. 5 ve spojení ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



  
Ing. Lucie Glaserová  
vedoucí oddělení