



V Praze dne 11. února 2025
Č. j.: 300111-1/2025-MZV/VO

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zahraničních věcí (dále jen „MZV“) rozhodlo v řízení o žádosti o nové posouzení důvodů neudělení krátkodobého víza v souladu s § 180e odst. 6 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), která byla na Velvyslanectví České republiky v Tunisu (dále jen „ZÚ Tunis“ nebo „zastupitelský úřad“) doručena žadatelem o krátkodobé vízum panem Mohamedem BARHOUMI, nar. 28. 7. 1997, st. příslušnost Tunisko (dále jen „žadatel“), takto:

Žádost o nové posouzení důvodů neudělení víza podaná dne 12. 12. 2024 proti rozhodnutí ZÚ Tunis o zamítnutí žádosti č. QTUB 2024 11 15 0006

se zamítá.

Odůvodnění

I.

Udělování krátkodobých (schengenských) víz se řídí nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 810/2009 o kodexu Společenství o vízech (dále jen „vízový kodex“), ve znění pozdějších předpisů, který je pro Českou republiku přímo použitelný. Příslušnost České republiky dle čl. 5 vízového kodexu a konzulární působnost ZÚ Tunis pro posouzení žádosti a vydání rozhodnutí dle čl. 6 vízového kodexu byla dána. ZÚ Tunis správně vyhodnotil žádost jako přípustnou dle čl. 19 vízového kodexu.

ZÚ Tunis je v souladu s čl. 32 vízového kodexu oprávněn žádost o vízum zamítnout.

Na udělení schengenského víza není právní nárok.

II.

Dne 15. 11. 2024 podal žadatel prostřednictvím externího poskytovatele služeb na ZÚ Tunis žádost o schengenské vízum za účelem *zaměstnání* v období od 20. 11. 2024 do 17. 2. 2025.

ZÚ Tunis rozhodl o zamítnutí žádosti v souladu s čl. 32 odst. 1 písm. b) vízového kodexu a toto rozhodnutí písemně v obálce předal prostřednictvím vízového centra žadateli dne 28. 11. 2024 v souladu s čl. 32 odst. 2 vízového kodexu. Informace obsahovala důvody, které zastupitelský úřad k rozhodnutí vedly, tedy:

[10] *informace předložené za účelem prokázání účelu a podmínek předpokládaného pobytu nebyly spolehlivé,*

- [11] *existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti prohlášení učiněných ohledně podmínek pobytu, socioekonomické situace, úmyslu opustit území členských států,*
- [13] *existují důvodné pochybnosti o Vašem úmyslu opustit území členských států před skončením platnosti víza.*

III.

Dne 12. 12. 2024 byla na ZÚ Tunis doručena žádost o nové posouzení důvodů neudělení schengenského víza v souladu s čl. 32 odst. 3 vízového kodexu a dle ustanovení § 180e zákona o pobytu cizinců, jež byla zavedena na ZÚ Tunis po zaplacení správního poplatku pod odvolacím číslem QTUB 2024 12 17 0001.

MZV jako odvolací orgán posoudilo soulad důvodů pro neudělení schengenského víza s důvody stanovenými vízovým kodexem a shledalo, že rozhodnutí ZÚ Tunis neudělit schengenské vízum **je v souladu** s čl. 32 odst. 1 písm. b) vízového kodexu. K tomuto závěru vedly MZV následující skutečnosti.

Zaprvé, žadatel podal žádost o schengenské vízum za účelem zaměstnání na základě smlouvy o smlouvě budoucí se společností Tepro Print Products AB s.r.o. s výkonem práce na pozici dělník v oblasti výstavby a údržby budov v období od 20. 11. 2024 do 17. 2. 2025. V rámci řízení o schengenském vízu zastupitelský úřad provedl dle čl. 21 odst. 8 vízového kodexu dne 12. 11. 2024 s žadatelem telefonický pohovor. Žadatel během pohovoru sdělil, že počítá s pozicí dělníka ve stavební společnosti, na kterou se sám přihlásil paní Tamaře Johanson, ředitelce společnosti, prostřednictvím webových stránek INDEED. Smlouva má být na tři měsíce od listopadu 2024 do února 2025. Dále žadatel uvádí, že nikdy předtím víza do schengenského prostoru nezískal a žádnou zemi v schengenském prostoru nenavštívil. Ubytování má mít zajištěné od zaměstnavatele v Praze a vlastníkem nemovitosti je pan Denis Gayvoronskiy. V Tunisku žadatel momentálně pracuje jako dělník na stejné pozici, kterou má vykonávat v České republice. Pracovní smlouva (smlouva o smlouvě budoucí) nebyla žadatelem podepsána, z čehož lze mít pochybnosti o žadatelově úmyslu a účelu pobytu. Chybějící podpis žadatele na této smlouvě ve spojení s nedostatkem informací ohledně nákladů na cestu a pobyt, které činí tento tříměsíční pracovní pobyt zcela nerentabilní, vzbuzují pochybnosti ohledně spolehlivosti předložených informací. ZÚ Tunis tak správně usoudil, že *informace předložené za účelem prokázání účelu a podmínek předpokládaného pobytu nebyly spolehlivé.*

Zadruhé, žadatel při telefonickém pohovoru uvedl, že ubytování mu bude zajišťovat pan Denis Gayvoronskiy a bude jej hradit zaměstnavatel. Tato skutečnost ovšem neodpovídá smlouvě o smlouvě budoucí a žadatel tyto skutečnosti neprokázal ani jinými prostředky. Žadatel taktéž nepředložil podpůrné doklady, které by prokazovaly jeho socioekonomické vazby na domovský stát, ani výpisy z bankovního účtu tak, jak stanovuje prováděcí rozhodnutí Komise EU č. C (2019) 3271 příloha VI, kterým se stanoví harmonizovaný seznam podpůrných dokladů pro Tunisko. Z výše uvedeného je zřejmé, že hrozí zneužití víza k jinému účelu a ZÚ Tunis má oprávněné pochybnosti o žadatelově úmyslu opustit území členských států schengenského prostoru. ZÚ Tunis tak správně dospěl k závěru, že *existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti prohlášení učiněných ohledně podmínek pobytu, socioekonomické situace, úmyslu opustit území členských států.*

Zatřetí, s přihlédnutím k výše uvedenému existují pochybnosti o záměru žadatele opustit území během platnosti víza. ZÚ Tunis dospěl k názoru, že *existují důvodné pochybnosti o Vašem úmyslu opustit území členských států před skončením platnosti víza.*

MZV dospělo k závěru, že **byly dány zamítací důvody** [10], [11] a [13] uvedené ve formuláři pro oznamování a odůvodňování zamítnutí žádosti o udělení víza, prohlášení víza za neplatné nebo jeho zrušení podle přílohy VI vízového kodexu. V souladu s § 180e odst. 3 zákona o pobytu cizinců rovněž nelze v rámci nového posouzení důvodů neudělení schengenského víza přihlížet ke skutečnostem, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení víza.

IV.

Z výše uvedeného vyplývá, že informace předložené za účelem prokázání účelu a podmínek předpokládaného pobytu nebyly spolehlivé, existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti prohlášení učiněných ohledně podmínek pobytu, socioekonomické situace, úmyslu opustit území členských států a existují důvodné pochybnosti o úmyslu žadatele opustit území členských států před skončením platnosti víza. Důvody neudělení víza jsou tedy v souladu čl. 32 odst. 1 písm. b) vízového kodexu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat.

Ing. Hana Flanderová
ředitelka odboru

