



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci I.
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Č. j.: OAM-99003-19/ZM-2021

Brno, 30. 1. 2023
Počet listů: 3

Pan
KOTILEVSKYY Ivan
nar. 10.03.1967
státní příslušnost: **Ukrajina**
bytem: **Berlinskoho Maksyma 20/74, 04060 Kyjev, Ukrajina**
adresa pro doručování: **Molodizhna 14, 08430 Yerkivtsi, Ukrajina**

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	1.4.2025
Svěšeno dne	14.4.2025

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky, jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), rozhodlo o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 3. 11. 2021 pan **KOTILEVSKYY Ivan**, nar. **10.03.1967**, st. příslušnost **Ukrajina**, bytem: **Berlinskoho Maksyma 20/74, 04060 Kyjev, Ukrajina** (dále jen „účastník řízení“), takto:

žádost se z a m í t á

a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. n e v y d á , neboť nebyly předloženy doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Odůvodnění:

Dne 3. 11. 2021 podal účastník řízení na Generálním konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty na území České republiky dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v Centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále jen „EVPM“) pod číslem 17 035 750 713. Žádost účastníka řízení byla v této evidenci zaregistrována pod č. 3 860 722 318.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud

- je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,
- uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna



cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a

- c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména
1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
 2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a
 3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona, b) na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 3, c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky § 42g odst. 2 písm. b), d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6, e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3, a f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4, g) v případě, že jde o agenturní zaměstnávání, doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele.

Z obsahu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě u zaměstnavatele ZKP Kladno, s.r.o., IČ: 475 45 445, se sídlem č. p. 669, 27307 Vinařice, které je součástí EVPM pod číslem 17 035 750 713. Dle údajů zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ-ISCO jako „Řidiči nákladních automobilů, tahačů a speciálních vozidel (8332)“.

K žádosti účastník řízení předložil smlouvu o smlouvě budoucí uzavřenou dne 10. 6. 2021, ze které vyplývá, že účastník řízení bude zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele jako řidič nákladních automobilů, tahačů a speciálních vozidel na plný pracovní úvazek (40 hodin týdně) a za základní měsíční mzdu ve výši 33 000 Kč.

V požadavcích uvedených v EVPM u volného pracovního místa č. 17 035 750 713 je uvedeno, že zaměstnavatel od svého budoucího zaměstnance požaduje řidičský průkaz skupiny C+E. Požadavek odborné způsobilosti v podobě řidičského oprávnění vyplývá i ze samotného charakteru povolání, které hodlá účastník řízení vykonávat, tedy povolání řidiče nákladních automobilů, jehož náplní je řízení silničních nákladních vozidel. Pro výkon tohoto povolání jsou zvláštními právními předpisy stanoveny povinné (nezbytné) požadavky na odbornou způsobilost, a to konkrétně řidičské oprávnění odpovídající skupiny, v tomto případě tedy doklad opravňující osobu k řízení nákladních automobilů (řidičský průkaz minimálně sk. C). Tyto požadavky na kvalifikační způsobilost vyplývají ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“) ve spojení s vyhláškou Ministerstva dopravy a spojů č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 3 odst. 3 zákona o silničním provozu řídit motorové vozidlo může pouze a) osoba, která je držitelem řidičského oprávnění pro příslušnou skupinu motorových vozidel (dále jen „skupina vozidel“) uděleného Českou republikou, státem, který je členským státem Evropské unie nebo smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru (dále jen „jiný členský stát“), nebo jiným státem podle mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána a která upravuje oblast silničního provozu, b) žadatel o řidičské oprávnění, který se pod dohledem učitele autoškoly podrobuje výcviku v řízení motorového vozidla nebo skládá zkoušku z řízení motorového vozidla, nebo c) osoba, která se pod dohledem učitele autoškoly připravuje k přezkoušení z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel nebo skládá zkoušku v rámci tohoto přezkoušení.



K žádosti o vydání zaměstnanecké karty je dále cizinec povinen dle § 42h odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) téhož zákona, tedy je povinen předložit cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území a fotografii.

Dle § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. dokladem o zajištění ubytování podle odstavce 1 písm. d) se rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo domu nebo písemné potvrzení osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním. Ubytování může být zajištěno pouze v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem, a je podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci.

Při podání žádosti účastník řízení předložil jako doklad o zajištění ubytování na území České republiky potvrzení vystavené dne 3. 11. 2021 panem Zdeňkem Škarvadou, z něhož vyplývá, že tento poskytně účastníku řízení ubytování na adrese Nad Drahou 3320, 27601 Mělník. Nahlédnutím do evidence katastru nemovitostí však bylo zjištěno, že výše jmenovaný ubytovatel není vlastníkem předmětné nemovitosti, přičemž žádný doklad prokazující oprávnění užívat tuto nemovitost a poskytnout ubytování účastníku řízení, resp. zastupovat v této věci vlastníka nemovitosti nebyl správnímu orgánu předložen. Současně z údajů uvedených v katastru nemovitostí nevyplývá, že by tato nemovitost byla určena k bydlení, ubytování či rekreaci. Účel užívání vhodný k bydlení, ubytování či rekreaci nevyplývá ani z veřejně dostupných informací Registru sčítacích obvodů a budov Českého statistického úřadu.

Z tohoto důvodu a v souladu s § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vyzval správní orgán dne 12. 1. 2022 účastníka řízení k odstranění vad žádosti spočívajících v dokladu o zajištění ubytování. Současně účastníka řízení vyzval k doložení dokladu o odborné způsobilosti (řidičský průkaz sk. C+E). Předmětná písemnost byla účastníkem řízení převzata dne 10. 2. 2022.

Dne 8. 3. 2022 správní orgán obdržel podání účastníka řízení obsahující nový doklad o zajištění ubytování na území ČR, konkrétně potvrzení datované dne 3. 11. 2021 vystavené ubytovatelem panem Petrem Homolkou (vlastnoruční podpis ubytovatele ověřen dle legalizační doložky dne 24. 2. 2022), který mu poskytne ubytování na adrese Mělnická 153, 27716 Všetaty-Přívory. Nahlédnutím do evidence katastru nemovitostí však správní orgán zjistil, že byl vydán exekuční příkaz k prodeji této nemovitosti. Tuto skutečnost správní orgán následně opětovně ověřil dne 3. 6. 2022.

Vzhledem ke skutečnosti, že byla nemovitost postižena exekučním příkazem, nebyl poskytovatel ubytování oprávněn ubytování v této nemovitosti účastníku řízení poskytnout. Ve smyslu § 47 odst. 6 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o úkon neplatný. Aktuální stav v evidenci katastru nemovitostí správní orgán ověřil rovněž bezprostředně před vydáním tohoto rozhodnutí, přičemž zjistil, že nemovitost na adrese Mělnická 153, 27716 Všetaty-Přívory je stále postižena exekučním příkazem k prodeji nemovitosti.

Součástí podání ze dne 8. 3. 2022 byla rovněž kopie řidičského průkazu vydaného státem Ukrajina na jméno účastníka řízení (KOTILEVSKYY Ivan) s úředně ověřeným překladem do jazyka českého. Tento doklad (bez úředně ověřeného překladu) byl účastníkem řízení předložen již při podání žádosti o vydání zaměstnanecké karty.

Dle § 104 odst. 2 zákona o silničním provozu osvědčuje řidičské oprávnění na území České republiky a) řidičský průkaz, b) řidičský průkaz vydaný jiným členským státem, c) řidičský průkaz vydaný cizím státem podle Úmluvy o silničním provozu (Vídeň 1968) a Úmluvy o silničním provozu (Ženeva 1949), d) mezinárodní řidičský průkaz vydaný cizím státem podle Úmluvy o silničním provozu (Vídeň 1968) a Úmluvy o silničním provozu (Ženeva 1949), e) řidičský průkaz člena diplomatického personálu zastupitelského úřadu cizího státu, který požívá výsad a imunit podle zákona nebo mezinárodního práva, případně jiných osob požívajících výsad a imunit podle zákona nebo mezinárodního práva, jsou-li v době řízení motorového vozidla na území České republiky platné. Ve smyslu prováděcí vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů se náležitosti řidičského průkazu vydaného cizím státem dle Úmluvy o silničním provozu (Vídeň 1968) posuzují podle přílohy č. 6 této Úmluvy a náležitosti řidičského průkazu vydaného cizím státem dle Úmluvy o silničním provozu (Ženeva 1949) podle přílohy č. 9 této Úmluvy (§ 7). Mezinárodní řidičský průkaz vydaný cizím státem



podle Úmluvy o silničním provozu (Viedeň 1968) se posuzuje podle přílohy č. 7, mezinárodní řidičský průkaz vydaný cizím státem podle Úmluvy o silničním provozu (Ženeva 1949) se posuzuje podle přílohy č. 10 této Úmluvy (§ 3).

Předložený řidičský průkaz účastníka řízení však svým vyhotovením neodpovídá mezinárodním standardům a nejedná se ani o mezinárodní řidičský průkaz, který by účastníka řízení opravňoval k řízení motorových vozidel na území České republiky. V prvé řadě je třeba uvést, že předmětný doklad je vyhotoven pouze v jazyce ukrajinském.

Na základě výše uvedeného správní orgán dospěl k závěru, že účastníkem řízení doložený řidičský průkaz nelze považovat ve smyslu § 42h odst. 1 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. za doklad prokazující odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání dle § 42g odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb., neboť předmětný doklad nesplňuje podmínky stanovené zákonem, resp. mezinárodními Úmluvami o silničním provozu a neopravňuje účastníka řízení k řízení motorových vozidel na území České republiky.

Z výše uvedených důvodů správní orgán v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu vyzval účastníka řízení dne 6. 6. 2022 k odstranění výše uvedených vad žádosti. Konkrétně správní orgán vyzval účastníka řízení k doložení dokladu o zajištění ubytování na území ČR, který bude splňovat zákonem stanovené podmínky, a dále k doložení dokladu prokazujícího odbornou způsobilost pro výkon povolání řidiče nákladních automobilů, tedy řidičského průkazu sk. C+E, odpovídajícího mezinárodním standardům stanoveným úmluvami o silničním provozu, příp. platného mezinárodního řidičského průkazu. Správní orgán účastníka řízení zpravitel o tom, jakým způsobem lze vytykané vady žádosti odstranit, jakož i o následcích jejich případného neodstranění, a za tímto účelem mu stanovil lhůtu 20 dnů od doručení této výzvy. Výzva k odstranění vad žádosti byla účastníku řízení doručena dne 26. 8. 2022. Účastník řízení na tuto výzvu nereagoval, v určené lhůtě a ani do dnešního dne vytykané vady žádosti neodstranil.

Podle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. platí, že ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.

Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo dlouhodobé vízum neudělí (zaměstnaneckou kartu nevydává), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

V této souvislosti je dalším předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. to, že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přitom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, k níž náleží. Na tomto místě si správní orgán dovoluje poznamenat, že řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl-li k tomu správním orgánem vyzván. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zák. č. 326/1999 Sb. v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza. Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, jde-li o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „... nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů...“ Správní orgán k předložení těchto dokladů účastníka řízení vyzval a poučil jej také o tom, o jaké doklady by se mělo jednat.

Správní orgán má za to, že výše popsany stav odpovídá důvodu nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když účastník řízení na výzvu správního orgánu a v jím stanovené lhůtě nepředložil doklady způsobilé prokázat či spolehlivě ověřit údaje uvedené v žádosti, přesněji údaj o tom, že má zajištěno ubytování na území ČR v souladu s § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. a že má odbornou způsobilost k výkonu požadovaného zaměstnání, tedy k řízení motorových vozidel sk. C+E na území České republiky, jak vyžadují právní předpisy a zaměstnavatel.



Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyzval účastníka řízení prostřednictvím písemnosti ze dne 3. 10. 2022, č. j. OAM-99003-17/ZM-2021, aby se k těmto podkladům vyjádřil, případně navrhl jejich doplnění. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, učinil správní orgán součástí této výzvy i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodování o žádosti účastníka řízení vycházet, a co je jejich podstatným obsahem. Písemnost byla účastníku řízení doručena prostřednictvím veřejné vyhlášky dne 16. 1. 2023. Účastník řízení svého práva ve stanovené lhůtě a ani do dnešního dne nevyužil, nijak se nevyjádřil ani nic nedoložil. Vzhledem k tomu, že vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí je právem a nikoli povinností účastníka řízení, přistoupil správní orgán k vydání tohoto rozhodnutí.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Martina Moravcová
ministerský rada