



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů I
P.O.Box 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-78801-14/ZM-2023

Ostrava 20.08.2024

Počet stran: 4

Žadatelka

Paní KAPAZHANOVA Laura

nar. 31.03.1978

státní příslušnost: Republika Kazachstán

ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., kterou podala paní KAPAZHANOVA Laura, nar. 31.03.1978, státní příslušnost Republika Kazachstán, cestovní doklad č. N10477859 (dále jen „účastník řízení“), takto:

žádost se z a m í t á

dle ust. § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť cizinec na požádání ministerstva nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o zaměstnaneckou kartu.

Odůvodnění:

Dne 12.10.2023 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu České republiky v Drážďanech žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců. Z dokumentace doložené k žádosti vyplynulo, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 27 438 880 724.

Správní orgán posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2. Dle § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší



než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.

Žadatel je k žádosti o vydání zaměstnanecké karty podle výše uvedeného ustanovení povinen předložit náležitosti uvedené v ustanovení § 42h odst. 1 zákona o pobytu cizinců, a to:

- a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d), e) a g)
- b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 3,
- c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b),
- d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6,
- e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3, a
- f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4,
- g) v případě, že jde o agenturní zaměstnávání, doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele, a
- h) doklad o číselném označení volného pracovního místa obsaditelného držiteli zaměstnanecké karty, na kterém hodlá být zaměstnáván; to neplatí, uvede-li jej do tiskopisu žádosti.

V průběhu správního řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty podané dle ustanovení § 42g odst. 2 zákona o pobytu cizinců a pro účely vydání tohoto rozhodnutí vycházel správní orgán z obsahu žádosti o zaměstnaneckou kartu včetně jejich náležitostí.

Z náležitostí doložených k žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě u zaměstnavatele PIKE GROUP s.r.o., IČ: 241 19 750, se sídlem na adrese Zahradní 59, 294 29 Bezno, které je součástí centrální evidence volných pracovních míst pod č. 27 438 880 724. Dle údajů zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ_ISCO jako Montážní dělníci výrobků z kovů (82191), směnnost: dvousměnný provoz, pracovní poměr: plný úvazek, mzdové rozpětí od 20.160,- Kč/měsíc, minimální stupeň vzdělání: bez vzdělání.

Účastník řízení při podání žádosti předložil náležitost ve smyslu ust. § 42h odst. 1 písm. c) zákona o pobytu cizinců ve formě smlouvy o budoucí pracovní smlouvě, ze které vyplývá, že tento bude u výše uvedeného zaměstnavatele zaměstnán za měsíční mzdu 20.160,- Kč. Dle údajů v této smlouvě bude účastník řízení vykonávat pro budoucího zaměstnavatele práci jako „Montážní dělníci výrobků z kovů“ s místem výkonu práce Obilná, Odrava 350 02 Cheb, smlouva je uzavřena na dobu určitou do 14.08.2025. Dále předložil doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů České republiky jako podklad pro posouzení trestní zachovalosti, vydaný Republikou Kazachstán a doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů České republiky jako podklad pro posouzení trestní zachovalosti, vydaný Maďarskem.

Při posuzování žádosti bylo zjištěno, že tato trpí vadami, resp. že některé náležitosti trpí vadami, které je třeba odstranit. K žádosti byl doložen originál či ověřená kopie dokladu obdobného výpisu z Rejstříku trestů ČR, vydaný Republikou Kazachstán. Tento doklad byl opatřen apostilou, trpěl však vadou, nesplňoval nároky na úředně ověřený překlad listiny dle § 16 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a rovněž zák. č. 354/2019 Sb., o soudních tlumočnických a soudních překladatelích. K žádosti byl dále doložen originál či ověřená kopie dokladu obdobného výpisu z Rejstříku trestů ČR, vydaný Maďarskem. Tento doklad byl opatřen apostilou, trpěl však vadou, nesplňoval nároky na úředně ověřený překlad listiny dle § 16 odst. 2 správního řádu, a rovněž zák. č. 354/2019 Sb., o soudních tlumočnických a soudních překladatelích. Proto správní orgán vyzval účastníka řízení k odstranění výše uvedených vad výzvou č.j. OAM-78801-10/ZM-2023 ze dne 05.12.2023, konkrétně k doložení úředně ověřeného překladu dokladu obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaného Republikou Kazachstán splňující zákonem požadované náležitosti a k doložení úředně ověřeného překladu



dokladu obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR vydaného Maďarskem splňující zákonem požadované náležitosti.

Ve výzvě správní orgán specifikoval vady žádosti, určil účastníku řízení přiměřenou lhůtu k jejich odstranění a poučil jej o následcích, pokud by v uložené lhůtě stanovené vady neodstranil. Podle sdělení Zastupitelského úřadu České republiky v Drážďanech byla žadatelce Výzva k odstranění vad žádosti doručena dne 03.01.2024. Ve stanovené lhůtě ani do dnešního dne však účastník řízení na výzvu nereagoval a požadované doklady nepředložil.

Podle § 46 odst. 6 písm. a) zákona o pobytu cizinců platí, že ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) zákona o pobytu cizinců.

Dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců ministerstvo dlouhodobé vízum neudělí (zaměstnaneckou kartu nevydává), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

V této souvislosti je dalším předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců to, že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přitom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, k níž náleží. Na tomto místě si správní orgán dovoluje poznamenat, že řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl-li k tomu správním orgánem vyzván. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zákon o pobytu cizinců v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza.

Výše popsaný skutkový stav věci je tak třeba podřadit pod důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců. Účastník řízení totiž na výzvu správního orgánu a v jím stanovené lhůtě nepředložil doklady způsobilé prokázat či spolehlivě ověřit údaje uvedené v žádosti, týkající se dokladu obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů České republiky, vydaného Republikou Kazachstán a týkající se dokladu obdobného výpisu z evidence Rejstříku trestů České republiky, vydaného Maďarskem.

Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „... nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů...“. Správní orgán k předložení těchto dokladů účastníka řízení vyzval a poučil jej také o tom, o jaké doklady by se mělo jednat.

Správní orgán tak konstatuje, že účastník řízení nepředložil na výzvu doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů České republiky, vydaný Republikou Kazachstán, který by byl opatřen úředně ověřeným překladem do jazyka českého a nepředložil na výzvu doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů České republiky, vydaný Maďarskem, který by byl opatřen úředně ověřeným překladem do jazyka českého.

Správní orgán má tedy za to, že výše popsaný stav odpovídá důvodu nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců, když účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.



Z tohoto důvodu správní orgán ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu, vyznaměl účastníka řízení o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, součástí vyznamění o možnosti dle § 36 odst. 3 správního řádu správní orgán učinil i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet, a také informace o jejich obsahu. Písemnost byla žadatelce doručena dne 10. 06. 2024. V poskytnuté lhůtě a ani do dnešního dne se účastník řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí o jeho žádosti nevyjádřil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, a proto správní orgán není povinen takového vyjádření vyčkávat.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že jsou splněny zákonné podmínky pro zamítnutí žádosti o zaměstnaneckou kartu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 170b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Petr Šimek
referent bezpečnosti státu