



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P.O. Box 210
701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-1806-14/DV-2025

Ostrava 14.03.2025

Počet listů: 4

paní: **ELLIS Chayaita**
nar.: **25.06.1999**
státní příslušnost: **Stát Izrael**
bytem: **Shvil Hagichon 11/6, Beit Shemesh**

Cestou ZÚ: Drážďany

IN F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák.č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost paní: **ELLIS Chayaita**, nar. **25.06.1999**, st. přísl.: Stát Izrael, cestovní doklad číslo: 32294663, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem podnikání – osoba samostatně výdělečně činná, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.,
n e u d ě l u j e .**

Odůvodnění:

Dne 20.02.2025 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenované o udělení dlouhodobého víza za účelem podnikání – osoba samostatně výdělečně činná, která byla žadatelkou osobně podána dne 18.02.2025 na Generálním konzulátu České republiky v Drážďanech. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č. DRES202502180003
- fotokopie datové stránky CD
- doklad o účelu pobytu
- doklad o zajištění ubytování
- doklad o zajištění prostředků k pobytu
- doklad obdobný výpisu z Rejstříku trestů
- záznam z pohovoru
- 2 fotografie
- certifikát TEFL, certifikát TEFL/YLT

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Podle ust. § 420 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku, je považován se zřetelem k této činnosti za podnikatele.



Dále podle ust. § 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění, živností je soustavná činnost provozovaná samostatně vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených tímto zákonem.

Správní orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu, z doložených náležitostí a z pohovoru provedeného se žadatelkou dne 18.02.2025 a z vlastního šetření.

Z žadatelkou doloženého Výpisu z živnostenského rejstříku je zřejmé, že dlouhodobé vízum je požadováno za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti. Živnostenské oprávnění bylo vydáno Městským úřadem Čenošice, Obecním živnostenským úřadem, dne 04.02.2025, č.j.: OZU/1182/2025/Tr4, přičemž předmětem podnikání živnostenského oprávnění je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, s oborem činnosti: Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti. Sídlo subjektu se nachází na adrese Mikuláše z Husi 519/10, 140 00 Praha 4 - Nusle. Živnost nemá zaregistrovanou žádnou provozovnu.

Z uskutečněného pohovoru vyplynuly následující skutečnosti. Žadatelka v Izraeli ukončila před sedmi lety středoškolské vzdělání. Od doby té doby pracovala jako učitelka angličtiny v mateřské škole, kde vyučovala děti ve věku 4-6 let. Žadatelka uvedla, že důvodem rozhodnutí přemístit se do ČR, je její záliba v cestování a možnost využití pracovní příležitosti. Chce také žít v jiném kulturním prostředí, kde by mohla využít svých dosavadní zkušeností jako učitelka malých dětí. Žadatelka do záznamu z pohovoru sdělila, že v ČR hodlá zůstat jeden rok, načež bude vyučovat pouze angličtinu. Nebude se věnovat jiné činnosti. Dodala také, že v Praze složila TEFL test, který ji opravňuje k vyučování angličtiny a dále složila speciální test, který je potřebný pro práci s dětmi. Žadatelka sdělila, že navštívila pracovní veletrh Language house v Praze, kde si s jazykovými školami „Speak and do“, „Kindy“ a „Wonderland Preschool“ domlouvala budoucí pracovní spolupráci. Tyto domluvy nemá však žadatelka písemně, nýbrž ústní formou. Do záznamu z pohovoru žadatelka dále sdělila, že si v pozici nezávislého kontraktora bude sama určovat podmínky své práce. Předpokládá, že bude vyučovat také soukromé studenty. Za hodinu výuky si bude účtovat cca 350-500 Kč a vyučovat bude cca 30 hodin týdně. Předpokládá, že její měsíční výdělek bude minimálně 25-30 tisíc Kč. Žadatelka sdělila, že případné výdaje spojené s pobytem v ČR pokryje ze svých úspor, tedy z účtu vedeného u izraelské banky Hapoalim. Žadatelka ví, že bude platit daně, sociální a zdravotní pojištění. S těmito platbami žadatelce pomůže agentura „Visa Guru“, která ji rovněž pomáhala s přípravou vízové dokumentace.

Správní orgán dne 27.02.2025 písemně oslovil jazykovou školu Speak & Do s.r.o. IČO: 078 90 559, zda-li stále trvá zájem společnosti o spolupráci s žadatelkou. Dne 10.03.2025 správní orgán písemně oslovil společnost KINDY DESIGN s.r.o., zda-li stále trvá jejich zájem o spolupráci s žadatelkou (správním orgánem bylo zjištěno, že předmět činnosti společnosti KINDY DESIGN s.r.o., IČO: 141 54 170, je v obchodním rejstříku vymezen mimo ostatní jako „Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“). Dne 13.03.2025 správní orgán písemně oslovil Základní školu Wonderland Academy s.r.o., IČO: 288 95 410 (jejíž součástí jsou jesle a MŠ – v anglickém překladu „Preschool“), zda-li stále trvá zájem společnosti o spolupráci s žadatelkou.

Z odpovědi, která byla kompetentním pracovníkem společnosti Speak & Do s.r.o. IČO: 078 90 559 dne 28.02.2025 správnímu orgánu zaslána, je zřejmá poptávka výše uvedené společnosti po spolupráci s žadatelkou. Z odpovědi, která byla kompetentním pracovníkem společnosti KINDY DESIGN s.r.o., IČO: 141 54 170 dne 10.03.2025 správnímu orgánu zaslána, je patrné, že jméno žadatelky výše uvedené společnosti není známo. Z odpovědi, která byla kompetentním pracovníkem společnosti Wonderland Academy s.r.o., IČO: 288 95 410 dne 13.03.2025 správnímu orgánu zaslána je zřejmé, že uvedená společnost poptávku o spolupráci s žadatelkou nadále nezvažuje.

S ohledem na výše uvedené správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum neudělit, a to na základě dále uvedených skutečností. Žadatelka si podala žádost o udělení dlouhodobého víza za účelem podnikání, k níž předložila Výpis z živnostenského rejstříku, což svědčí o jejím záměru vykonávat na území České republiky živnostenskou činnost, respektive podnikat jako OSVČ. V souvislosti s touto skutečností správní orgán podotýká, že dle ust. § 420 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku, je považován se zřetelem k této činnosti za podnikatele. Dále dle ust. § 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, je živností soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených tímto zákonem. Z obsahu pohovoru s žadatelkou



vyplývalo, že žadatelčina deklarovaná podnikatelská činnost má spočívat ve výkonu aktivity pro tři subjekty, a to pro jazykové školy „Speak and do“, „Kindy“ a „Wonderland Preschool“. Dotyčná dále zmínila, že si v pozici nezávislého kontraktora bude sama určovat podmínky své práce. Předpokládá rovněž, že bude vyučovat i soukromé studenty. Z výše uvedených odpovědí jazykových škol oslovených písemně správním orgánem vyplývá, že žadatelce potvrdil spolupráci pouze jeden subjekt a to jazyková škola Speak & Do. Z odpovědi jazykové školy KINDY DESIGN s.r.o., IČO: 141 54 170 je dále patrné, že jméno žadatelky jim není známo. Jazykové škola Základní škola Wonderland Academy s.r.o. již o spolupráci s žadatelkou nezvažuje.

Žadatelka tak aktuálně může vykonávat činnost jen prostřednictvím jazykové školy Speak & Do s.r.o. Správní orgán považuje za nutné zdůraznit, že z pohovoru nevyplynulo, že by dotyčná měla v České republice vykonávat jinou než výše uvedenou činnost. Dle správního orgánu není tedy v případě živnostenské činnosti jmenované naplněn obchodně závazkový vztah, jehož znkem je mimo jiné četnost existujících obchodně závazkových vztahů, tzn., obchodně závazkový vztah mezi žadatelkou coby OSVČ a Speak & Do s.r.o. je jedním z mnoha dalších smluvních vztahů. Vzhledem k charakteru požadované činnosti, které se dotyčná chtěla věnovat, jí nebyla prokázána samostatnost podnikatelky, která bývá vymezována jako schopnost či možnost rozhodovat o všech organizačních a technických podmínkách výkonu dané činnosti. V neposlední řadě žadatelka správnímu orgánu nepředložila žádné podklady, které by prokazovaly předběžné zajištění jakékoliv jiné podnikatelské aktivity. Správní orgán tedy žadatelkou deklarovaný účel, coby osoby samostatně výdělečně činné, považuje za neprokazatelný.

Správní orgán dodává, že předložení dokladu o účelu pobytu a dalších náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí o dlouhodobé vízum, přičemž tyto kroky nijak neznamenají, že požadované pobytové oprávnění bude žadatelce automaticky uděleno. S žadatelkou byl na zastupitelském úřadu proveden pohovor v souladu s ust. § 57 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., což je standardizovaný postup vedený za účelem zjištění objektivních skutečností. Údaje ze záznamu z pohovoru jsou zásadním zdrojem výchozích informací, které slouží Ministerstvu vnitra k individuálnímu posouzení žadatelem deklarovaného účelu pobytu. V zájmu žadatelky je poskytnout co nejpřesnější informace o zamýšleném účelu pobytu, které se týkají zejména jejího podnikatelského záměru a činnosti. Z tohoto důvodu je důležitá schopnost žadatelky dostatečně vysvětlit detaily a realizaci plánované činnosti a prokázat připravenost k jejímu řádnému provozování bezprostředně po udělení požadovaného pobytového oprávnění, což se v daném případě nestalo.

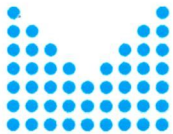
Správní orgán dále uvádí, že v případě dlouhodobých víz Ministerstvo vnitra ověřuje budoucí plnění účelu pobytu a na základě aktuálního stavu musí předvídat, zda v budoucnu bude skutečně účel dlouhodobého víza plněn či nikoliv. V této souvislosti lze odkázat na usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 829/18 ze dne 20.03.2018, v němž je v obdobné věci mimo jiné uvedeno, že „rozhodovacímu procesu ve věcech udělení víza je třeba vycházet z určitých předpokladů, a nikoli objektivně zjistitelných skutečností. Požadavek na obstarání vyčerpávajících, přesných a podrobných podkladů by totiž ve svém důsledku vedl k popření smyslu rozhodování o udělení víza. Zamýšlené jednání cizinců totiž nelze dopředu naprosto jednoznačně identifikovat a kvalifikovat. I dostatečně podložené obavy či nejasnosti mohou být důvodem způsobilým k neudělení víza, (viz např. usnesení Ústavního soudu sp. zn. II ÚS 1149/13 ze dne 13.06.2013).“ Ministerstvo vnitra musí vyloučit přítomnost zákonných důvodů pro neudělení dlouhodobého víza uvedených v ust. § 56 zák. č. 326/1999 Sb., stejně jako vyvrátit pochybnosti o faktické realizaci deklarovaného účelu pobytu žadatele na území.

Správní orgán tudíž dospěl k závěru, že se v tomto konkrétním případě i přes provedení pohovoru a vyhodnocení předložených dokladů nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, konkrétně údaje týkající se deklarovaného účelu pobytu žadatelky.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s **ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.** rozhodlo vízum **neudělit**.

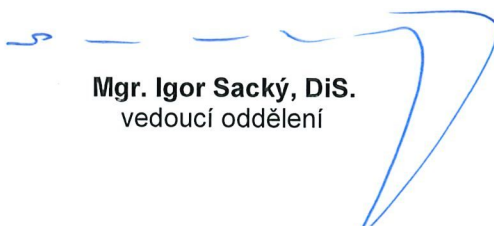
Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.



Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.



Mgr. Igor Sacký, DiS.
vedoucí oddělení