



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
P.O.BOX 12, 143 00 Praha 4

Č.j.: OAM-1784-7/DV-2024

Praha 23. února 2024

Počet listů: 3

pan: **ŞAHİN Özcan**
nar.: **04.06.1992**
státní příslušnost: **Turecká republika**
bytem: **Yenigunmah 589, Sk No 16/12, Bagcilari, Istanbul, Turecká republika**

cestou Zastupitelského úřadu: Istanbul

INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen ministerstvo) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana **ŞAHİN Özcan**, nar. 04.06.1992, st. příslušnost: Turecká republika, cestovní doklad č. U11788581 (dále jen žadatel), o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónní zaměstnání takto:

dlouhodobé vízum se podle § 56 odst. 3 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. neuděluje.

Odůvodnění:

Dne 15.02.2024 obdrželo ministerstvo žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónní zaměstnání, která byla žadatelem podána dne 29.01.2024 na ZÚ České republiky v Istanbulu. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č. ISTA202401290007
- cestovním dokladem žadatele,
- dokladem o účelu pobytu,
- dokladem o zajištění ubytování,
- dokladem obdobným rejstříku trestů,
- 2 fotografiemi.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházelo ministerstvo ze žádosti a všech k ní doložených náležitostí, a dále z výsledků vlastního šetření.

Z uvedených podkladů bylo zjištěno, že výše jmenovaný žádá o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání. Jako doklad prokazující účel pobytu na území doložil *Rozhodnutí Úřadu práce ČR – krajské pobočky pro hlavní město Prahu*, vydané dne 29.11.2023 pod č. j.: ABA-2499/2023-za, z jehož obsahu je zřejmé, že žadateli bylo vydáno povolení k zaměstnání u zaměstnavatele TURORUDI ABUE s.r.o., IČ: 09560998, se sídlem: Vosmíkových 930/12, Praha 8, přičemž toto povolení bylo vydáno na druh práce podle klasifikace CZ-ISCO: „9215 – Pomocní pracovníci v lesnictví a myslivosti“ s místem výkonu práce: Praha, a to na dobu od 01.02.2024 do 29.07.2024.

Podle § 32 odst. 2 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání je cizinec povinen předložit doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území na toto vízum.

Podle § 32 odst. 3 na doklad o zajištění ubytování podle odstavce 2 písm. d) se použije § 31 odst. 5 obdobně.

Podle § 31 odst. 5 téhož zákona dokladem o zajištění ubytování podle odstavce 1 písm. d) se rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo domu nebo písemné potvrzení osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním. Ubytování může být zajištěno pouze v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem, a je podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci. Pokud je písemné potvrzení o souhlasu podle věty první podáváno elektronicky, musí být podepsáno způsobem, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu.

K žádosti jako doklad o zajištění ubytování žadatel doložil „Doklad (Potvrzení) o zajištění ubytování“, podle kterého má být žadateli poskytnuto ubytování na adrese Pod Strání 2219, 100 00 Praha 10, na dobu od 01.02.2024 do 29.07.2024. Tento doklad vystavil dne 07.12.2023 pan Andrii Korol, jehož podpis byl úředně ověřen, o čemž svědčí ověřovací doložka pro legalizaci, vylepená na první straně dokladu. Pan Andrii Korol není vlastníkem nemovitosti, proto byla k uvedenému dokladu dále doložena plná moc vystavená jménem pana Monawech Michal, který zmocňuje osobu Andriie Korola k zastupování v plném rozsahu ve věci jednání za jeho osobu, zejména aby činil veškerá právní jednání, zajištění ubytování pro zaměstnance, vyřizování potvrzení o ubytování a k dalším úkonům. Tato plná moc byla doložena ve formě úředně ověřené kopie s tím, že na první straně je zřejmá ověřovací doložka pro legalizaci, podle které mělo dojít k úřednímu ověření podpisu zmocnitele pana Monawech Michal, a to na pobočce České pošty v Hradci Králové 3 dne 15.07.2023. Tato doložka je opatřena poř. č. 14000-0447-0165 a ověření měla provést pracovnice České pošty paní Dana Stehlíková.

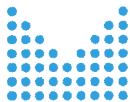
Ministerstvo v rámci ověřování obsahu listin ve smyslu § 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, požádalo o součinnost Českou poštu s.p., konkrétně o ověření, zda skutečně došlo k legalizaci podpisu pana Monawech Michal na dokladu plné moci. Z odpovědi České pošty s.p., vyplynulo, že údaje uvedené v ověřovací doložce neodpovídají správným údajům evidence v Ověřovací knize z daného období, a navíc neodpovídá zvolený font použitého písma na této doložce.

Z uvedeného je zřejmé, že k žádosti byl předložen dokument (plná moc), který obsahuje padělanou ověřovací doložku České pošty s.p. Na základě toho dospělo ministerstvo k závěru, že v žádosti předložená plná moc, na základě které měl být pan Andrii Korol zplnomocněn k úkonům zajišťujícím mj. ubytování, lze považovat za padělaný.

Podle § 56 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání ministerstvo cizinci neudělí, jestliže nastal některý z důvodů uvedených v odstavci 1 písm. a) až c), e), g) až i) a l) nebo důvod uvedený v odstavci 2 písm. a), a dále jestliže cizinec k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání uvedl pouze číslo jednacích žádostí o vydání povolení k zaměstnání a Úřad práce České republiky toto povolení nevydal.

Podle § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže předloží padělané anebo pozměněné náležitosti nebo údaje podstatné pro posouzení žádosti v nich uvedené neodpovídají skutečnosti.

Ministerstvo má tedy za to, že je jednoznačně naplněn důvod pro nevyhovění žádosti, neboť žadatel doložil do své žádosti doklad, který je padělkem. V daném případě se jedná o doloženou plnou moc k zastupování, která obsahuje padělanou ověřovací doložku České pošty s.p. Uvedenou skutečnost vyhodnotilo ministerstvo jako důvod pro zamítnutí žádosti dle § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb.



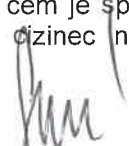
Vzhledem k výše uvedenému ministerstvo rozhodlo vízum podle § 56 odst. 3 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.


Ing. Lucie Glašerová
vedoucí oddělení