



V Praze dne 15. února 2025
Č. j.: 300130-1/2025-MZV/VO

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zahraničních věcí (dále jen „MZV“) rozhodlo v řízení o žádosti o nové posouzení důvodů neudělení krátkodobého víza v souladu s § 180e odst. 6 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), ve znění pozdějších předpisů, která byla na Velvyslanectví České republiky v Tunisu (dále jen „ZÚ Tunis“ nebo „zastupitelský úřad“) doručena žadatelem o krátkodobé vízum panem Iyed AKRIMI, nar. 24. 10. 1998, st. příslušnost Tunisko, (dále jen „žadatel“) takto:

Žádost o nové posouzení důvodů neudělení víza podaná dne 18. 12. 2024 proti rozhodnutí ZÚ Tunis o zamítnutí žádosti č. QTUB 2024 12 05 0008

se zamítá.

Odůvodnění

I.

Udělování krátkodobých (schengenských víz) se řídí nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 810/2009 o kodexu Společenství o vízech (dále jen „vízový kodex“), ve znění pozdějších předpisů, který je pro Českou republiku přímo použitelný. Příslušnost České republiky dle čl. 5 vízového kodexu a konzulární působnost ZÚ Tunis pro posouzení žádosti a vydání rozhodnutí dle čl. 6 vízového kodexu byla dána. ZÚ Tunis správně posoudil žádost jako přípustnou dle čl. 19 vízového kodexu.

ZÚ Tunis je v souladu s čl. 32 vízového kodexu oprávněn žádost o vízum zamítnout.

Na udělení schengenského víza není právní nárok.

II.

Dne 05. 12. 2024 podal žadatel na ZÚ Tunis žádost o schengenské vízum za účelem *návštěvy rodiny a přátel*, a to na období od 22. 12. 2024 do 02. 01. 2025.

ZÚ Tunis rozhodl o zamítnutí žádosti v souladu s čl. 32 odst. 1 písm. b) vízového kodexu a toto rozhodnutí žadateli písemně předal dne 17. 12. 2024 v souladu s čl. 32 odst. 2 vízového kodexu. Informace obsahovala důvody, které zastupitelský úřad k rozhodnutí vedl, tedy:

- [11] *existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti prohlášení učiněných ohledně podmínek pobytu, socioekonomické situace a úmyslu opustit území členských států,*

- [12] *existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti, o pravosti předložených podpůrných dokladů nebo o pravdivosti jejich obsahu,*
- [13] *existují důvodné pochybnosti o Vašem úmyslu opustit území členských států před skončením platnosti víza.*

III.

Dne 18. 12. 2024 byla ZÚ Tunis doručena žádost o nové posouzení důvodů neudělení schengenského víza v souladu s čl. 32 odst. 3 vízového kodexu a dle ustanovení § 180e zákona o pobytu cizinců, která byla po úhradě správního poplatku zaevidována pod odvolacím číslem QTUB 2024 12 20 0002.

MZV jako odvolací orgán posoudilo soulad důvodů pro neudělení schengenského víza s důvody stanovenými vízovým kodexem a shledalo, že rozhodnutí ZÚ Tunis neudělit schengenské vízum **je v souladu** se čl. 32 odst. 1 písm. b) vízového kodexu. K tomuto závěru vedly MZV následující skutečnosti.

Zaprvé, žadatel podal žádost o schengenské vízum za účelem návštěvy rodiny a přátel na období od 22. 12. 2024 do 02. 01. 2025. Zvoucí osobou v tomto případě je Ziyed AKRIMI, bratr žadatele. V souvislosti s uvedeným účelem bylo doloženo pozvání ověřené cizineckou policií CZE 1963949, na jehož základě se bratr žadatele zavázal uhradit náklady spojené s ubytováním žadatele po dobu jeho pobytu na území České republiky, a to na adrese trvalého bydliště bratra a jeho manželky. Dne 11. 12. 2024 provedl ZÚ Tunis v souladu s čl. 21 odst. 8 vízového kodexu s žadatelem pohovor. Na základě pohovoru bylo zjištěno, že žadatel nezná bližší informace o místě pobytu na území České republiky, ani o zaměstnání svého bratra a jeho manželky. Žadatel nemá žádnou vízovou historii, je svobodný, nezaměstnaný a uvádí, že v současné době dělá kurz na automechanika, přičemž mu náklady na obživu a ubytování hradí rodiče a bratr. Absence socioekonomických vazeb žadatele na zemi původu a neznalost základních informací žadatele ohledně svého pobytu vyhodnotil ZÚ jako migračně rizikové faktory. V kombinaci s předešlými negativními zkušenostmi ZÚ s udělováním a následným zneužitím schengenských víz sourozenců občanů Tuniska dlouhodobě žijících v ČR/EU, dospěl ZÚ Tunis k závěru, že existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti prohlášení učiněných ohledně podmínek pobytu, socioekonomické situace a úmyslu opustit území členských států před skončením platnosti víza.

Zadruhé, jako součást žádosti byla žadatelem předložena potvrzení o vzdělávacím kurzu a potvrzení o dávkách pro otce. Z praktické zkušenosti ZÚ vydávají pro tyto účely tuniské úřady zcela jiné dokumenty, jejichž obsah bývá zpravidla veden na standardizovaném formuláři. Taková potvrzení žadatel nepředložil, a proto ZÚ dospěl k názoru, že existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti, pravosti předložených podpůrných dokladů nebo o pravdivosti jejich obsahu.

Na základě svého šetření MZV dospělo k závěru, že byly dány zamítací důvody [11], [12] [13] uvedené ve formuláři pro oznamování a odůvodňování zamítnutí žádosti o udělení víza, prohlášení víza za neplatné nebo jeho zrušení podle přílohy VI vízového kodexu tak, jak je uvedl zastupitelský úřad. V souladu s § 180e odst. 3 zákona o pobytu cizinců rovněž nelze v rámci nového posouzení důvodů neudělení schengenského víza přihlížet ke skutečnostem, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení víza.

IV.

Z výše uvedeného vyplývá, že existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti prohlášení učiněných ohledně podmínek pobytu, socioekonomické situace a úmyslu opustit území členských států, existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti, o pravosti předložených podpůrných dokladů nebo o pravosti jejich obsahu a existují důvodné pochybnosti o Vašem úmyslu opustit území členských států před skončením platnosti víza. Důvody neudělení víza jsou tedy v souladu čl. 32 odst. 1 písm. b) vízového kodexu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat.

Ing. Hana Flanderová

Ing. Hana Flanderová
ředitelka odboru

