


MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky

Oddělení dlouhodobých víz

P. O. Box 210

701 00 Ostrava 1

Č. j.: OAM-14169-6/DV-2025

Ostrava 25. únor 2026

Počet listů: 4

Pan: **BABASHLI Elmir**
 Narozen: **22. 12. 2003**
 Státní příslušnost: **Ázerbájdžánská republika**
 Bytem: **Balakhan Town Madan 2, Baku, AZE**

Cestou ZÚ ČR: Baku

I N F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana BABASHLI Elmir, nar. 22. 12. 2003, st. přísl.: Ázerbájdžánská republika, cestovní doklad číslo: C05257496, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem studium, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení ust. § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb.
neuděluje.**

Odůvodnění:

Dne 08. 12. 2025 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem studium, která byla žadatelem osobně podána dne 01. 12. 2025 na Zastupitelském úřadu České republiky v Baku. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. BAKU202512010001**
- fotokopie datové stránky cestovního dokladu
- doklad o účelu pobytu
- doklad o zajištění prostředků k pobytu
- doklad o zajištění ubytování
- doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů
- fotografie.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže jsou zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že cizinec po skončení pobytu stanoveného dlouhodobým vízem neopustí území nebo že dlouhodobé vízum hodlá zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti o udělení dlouhodobého víza.



Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum správní orgán vycházel ze žádosti, z doložených náležitostí, ze záznamu z pohovoru provedeného s žadatelem na příslušném zastupitelském úřadě dne 23. 01. 2026 a z vlastního šetření.

Z cizineckého informačního systému správní orgán zjistil, že se jedná o druhou žádost o dlouhodobé vízum za účelem studia, přičemž předchází žádosti, vedené pod č.j. OAM-10653/DV-2025, nebylo vyhověno s odkazem na ust. § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. V rámci posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza byl tedy, z důvodu kontinuity rozhodování a věcné souvislosti, zohledněn obsah pohovoru, který byl proveden dne 14. 10. 2025 v rámci výše uvedené předchozí žádosti.

Jako doklad o účelu pobytu bylo doloženo Potvrzení o přijetí ke studiu vystavené dne 18. 11. 2025. Z obsahu dokladu o účelu pobytu vyplynulo, že žadatel je přijat do denního studia v akreditovaném navazujícím magisterském programu Informatics na Provozně ekonomické fakultě České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „ČZU“). Studijní program je plně vyučován v anglickém jazyce. Studium je organizováno v termínu od 01. 10. 2025 do 30. 09. 2026.

Ze záznamu z pohovoru provedeného se žadatelem v anglickém jazyce na příslušném zastupitelském úřadě vyplynuly následující skutečnosti. Žadatel v roce 2025 dokončil bakalářské vzdělání v oboru Informační technologie. Po ukončení studii pracoval jako manažer prodeje, v současnosti je nezaměstnaný a čeká na vízum. Vojenskou službu nenastoupil, má kvůli studiu roční odklad. Tuto skutečnost uvedl již při první žádosti o dlouhodobé vízum. Dále uvedl, že ve své první žádosti chtěl studovat jiný studijní program na Metropolitní univerzitě, a to byla chyba. V původní žádosti jasně sdělil, že nechce pokračovat v oboru, který vystudoval. Když však obdržel zamítnutí své žádosti o dlouhodobé vízum za účelem studia na Metropolitní univerzitě, rozhodl se tedy, že půjde studovat na ČZU. Vystudoval IT, tak chce nyní navázat na své přechodné vzdělání a pokračovat magisterským studiem v tomto oboru. Bude tedy studovat Informatiku na ČZU, a to 2 roky, přičemž studium začíná 06. 02. 2026. Dodal, že pokud nepřijede do 08. 02. 2026 nikdo na něj čekat nebude a bude tedy podávat vízum na další rok. Za studium zaplatil 80 000 Kč za rok. Studium je zakončeno napsáním teze a dostane diplom. Pro přijetí žadatel musel složit online test a zaslat překlad diplomu. Vše mu pomáhal vyřizovat pan Martin Kozák z ČZU. Sdělil, že v prvním ročníku se budou vyučovat tyto předměty – IT program management, IS security, IT economy, Computer network, Projection of IS, Artificial intelligence, IT e-business. Českou republiku si pro své studium vybral, neboť v ČR dostane kvalitní IT vzdělání. Četl o tom na internetu. Porovnával s Litvou, Lotyšskem a Estonskem, avšak názvy vysokých škol nevěděl. Dodal, že na ČZU dostane nejvíc předmětů na IT téma. Studovat chce pouze v České republice a v jakém jazyce je mu jedno. Nyní bude studovat v angličtině a poté se naučí češtinu. Jeho děda byl na vojně ještě za SSSR ve městě Třebíč a moc si to tam pochvaloval. V Ázerbajdžánu svůj zvolený obor studovat může, ale studium je v domovské zemi „příliš úzké“. Po dokončení studii se chce vrátit do Ázerbajdžánu a pracovat jako IT specialista. Kde bude ubytován neví.

Průzkumem webových stránek ČZU Provozně ekonomické fakulty bylo zjištěno, že lze dohledat veškeré informace o navazujícím magisterském programu Informatics vyučováném v anglickém jazyce pro akademický rok 2026/2027.

Průzkumem zahraničních webových portálů správní orgán zjistil, že žadatel má možnost získat požadované vzdělání v domovské zemi například na ADA University, která sídlí v Baku. Magisterské programy v oblasti informatiky na ADA University v Baku umožňují studentům získat moderní znalosti. Výuka probíhá v angličtině. Správní orgán dále dohledal Khazar University. Magisterské studium informatiky na Khazar University v Baku probíhá v angličtině a nabízí dvouletý program zaměřený na moderní oblasti softwarových systémů, sítí a současných technologií.

V kontextu výše uvedených zjištění správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum za deklarovaným účelem neudělit. K tomuto stanovisku správní orgán dospěl na základě informací podaných žadatelem v průběhu pohovoru a vlastním šetřením. Ze záznamu z pohovoru nebylo zjištěno, že by žadatel měl k dispozici uspokojivé a uvěřitelné informace o zamýšleném účelu pobytu na území a dále, že by byla prokázána motivace ke zvolenému studiu.



Z průběhu pohovoru vyplynulo, že žadatel své tvrzení o studijním záměru nedokázal podložit konkrétními a věcnými informacemi. Přestože uvedl, že studium v České republice je jeho jedinou volbou, nebyl schopen přesvědčivě objasnit důvody tohoto tvrzení ani doložit hlubší znalost o studijním programu, který uvádí jako hlavní důvod svého pobytu. Jeho znalosti o obsahu studia, jeho průběhu, podmínkách přijetí či významu jednotlivých předmětů, které uvedl správně jen z části, byly pouze povrchní. Uvedl, že studium bude zakončeno pouze tezí, avšak pro řádné ukončení studia je třeba práci obhájit a také složit závěrečné zkoušky. Zmínka o porovnání s pobaltskými zeměmi se jeví jako účelová, jelikož neposkytl žádné další informace, například konkrétní srovnání s vybranými univerzitami, které by jeho tvrzení podpořily. Tato skutečnost výrazně snižuje věrohodnost jeho tvrzení o skutečném a promyšleném studijním záměru.

Pokud jde o volbu České republiky jako místa studia, žadatel neuvedl žádné konkrétní, racionální či odborné důvody, které by jeho rozhodnutí odůvodňovaly. Sdělil pouze, že zde chce studovat, neboť tady kdysi byl v Třebíči jeho děda a že v domovské zemi nemá možnost studia více zaměřeného na IT předměty. Jeho argumentace tak zůstala na obecné úrovni, což nelze považovat za relevantní kritéria pro výběr specializovaného magisterského studia v oblasti informatiky. K tomuto správní orgán rovněž dodává, že žadatel usiloval původně o úplně jiný obor studia, neboť nechtěl ve vystudovaném oboru pokračovat. Kvůli nevyhovění jeho předchozí žádosti se tedy rozhodl, že nakonec začne studovat obor Informatika, ač to nezapadá do jeho původních plánů. K tomuto je nutno ještě doplnit, že s ohledem na rozporuplnost jeho tvrzení je zřejmé, že žádost o dlouhodobé vízum je ryze účelová s cílem oddálit vojenskou povinnost.

Zásadní nesrovnalostí je rovněž skutečnost, že žadatel tvrdil, že v Baku není možné studovat obor informatiky v jím požadovaném rozsahu. Toto tvrzení se však nezakládá na pravdě. V rámci vlastního šetření správní orgán zjistil, že jmenovaný má ve své domovské zemi dostupné kvalitní a obsahově srovnatelné studijní programy, které odpovídají jeho deklarovaným studijním i profesním cílům. Například ADA University v Baku nabízí magisterské programy v oblasti informatiky, přičemž výuka probíhá v angličtině. Obdobně Khazar University v Baku nabízí dvouletý magisterský program informatiky vyučovaný v angličtině, zaměřený na moderní softwarové systémy, sítě a technologie.

Jmenovaný ani neprokázal, že by pro výkon jím uváděné budoucí profese IT specialista bylo třeba zahraniční vzdělání. Naopak, vzhledem k obsahu a kvalitě magisterských programů dostupných v Baku je zřejmé, že pro tuto pracovní pozici je plně dostačující vzdělání získané v domovské zemi. Žadatel neuvedl žádný konkrétní důvod, proč by pro výkon této profese potřeboval studovat právě v České republice, ani neuvedl důvody, proč by potenciální budoucí zaměstnavatel vyžadoval zahraniční vzdělání či specifické kompetence, které by nebylo možné získat na ázerbájdžánských univerzitách.

Správní orgán tak s ohledem na zjištěné skutečnosti a obsah provedeného pohovoru považuje podání žádosti o udělení dlouhodobého víza za ryze formální záminku pro získání dlouhodobého pobytového oprávnění na území ČR, potažmo schengenského prostoru.

Správní orgán uvádí, že předložení dokladu o účelu pobytu a dalších náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí o dlouhodobé vízum, přičemž tyto kroky nevedou ke skutečnosti, že požadované pobytové oprávnění bude žadateli automaticky uděleno. S žadatelem byl na zastupitelském úřadu proveden pohovor v souladu s § 57 odst. 2 zákona o pobytu cizinců, což je standardizovaný postup vedený za účelem zjištění objektivních skutečností. Údaje ze záznamu z pohovoru jsou zásadním zdrojem výchozích informací, které slouží Ministerstvu vnitra k individuálnímu posouzení žadatelem deklarovaného účelu pobytu. V zájmu žadatele je poskytnout co nejpřesnější informace o zamýšleném účelu pobytu, které se týkají zejména jeho vybraného studia. Motivace ke studiu je také jeden z významných faktorů pro posouzení dané žádosti, neboť k udělení víza nestačí pouhé předložení dokladů, jak je uvedeno výše.

Správní orgán dále uvádí, že v případě dlouhodobých viz Ministerstvo vnitra ověřuje budoucí plnění účelu pobytu a na základě aktuálního stavu musí předvídat, zda v budoucnu bude skutečně účel dlouhodobého víza plněn či nikoliv. V této souvislosti lze odkázat na usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 829/18 ze dne 20.03.2018, v němž je v obdobné věci mimo jiné uvedeno, že „rozhodovacímu procesu ve věcech udělení víza je třeba vycházet z určitých předpokladů, a nikoli objektivně zjištěných skutečností. Požadavek na obstarání vyčerpávajících, přesných a podrobných podkladů by totiž ve svém důsledku vedl k popření



smyslu rozhodování o udělení víza. Zamyšlené jednání cizinců totiž nelze dopředu naprosto jednoznačně identifikovat a kvalifikovat. I dostatečně podložené obavy či nejasnosti mohou být důvodem způsobilým k neudělení víza, (viz např. usnesení Ústavního soudu sp. zn. II ÚS 1149/13 ze dne 13.06.2013).” Ministerstvo vnitra musí vyloučit přítomnost zákonných důvodů pro neudělení dlouhodobého víza uvedených v ust. § 56 zák. č. 326/1999 Sb., stejně jako vyvrátit pochybnosti o faktické realizaci deklarovaného účelu pobytu žadatele na území.

Správní orgán tudíž dospěl k závěru, že byly zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že žadatel dlouhodobé vízum hodlá zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti o udělení dlouhodobého víza. Z těchto důvodů rozhodlo Ministerstvo vnitra v souladu s **ust. § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. vízum neudělit.**

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.


Mgr. Bc. Martin Mika
vyšší ministerský rada