



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j.: OAM-34108-14/DP-2024

Praha 10. února 2025
Počet stran: 2

Účastnice řízení:

Paní

TAHIR Saaida

nar. 01.05.2002

st. příslušnost: Ghanská republika

bytem: Ghanská republika

ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.), rozhodl o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia dle § 42d zák. č. 326/1999 Sb., kterou podala paní **TAHIR Saaida**, nar. 01.05.2002, st. příslušnost: Ghanská republika, (dále jen „účastnice řízení“), takto:

žádost se z a m í t á

dle ust. § 46 odst. 5 ve spojení s ust. § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb., a povolení k dlouhodobému pobytu se nevydává, neboť účastnice řízení předložila pozměněné náležitosti a údaje v nich neodpovídají skutečnosti.

Odůvodnění:

Dne 13.08.2024 podala účastnice řízení na Velvyslanectví České republiky v Akkře žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu dle ust. § 42d zák. č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců, za účelem studium. Správní orgán pro účely řízení zkoumal, zda účastnice řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro povolení k dlouhodobému pobytu.

Podle § 42d zák. č. 326/1999 Sb. je žádost o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území oprávněn podat na zastupitelském úřadu cizinec, pokud na území hodlá pobývat přechodně po dobu delší než 3 měsíce a jde-li o studium podle § 64.

Podle § 46 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. pro povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území (§ 42d) platí obdobně odstavce 1 věta druhá a § 37, § 55 odst. 1, § 56 odst. 1 písm. a) až c), e), g), h), l) a m), § 56 odst. 2 písm. a) a § 62 odst. 1 vztahující se na dlouhodobé vízum.

Dlouhodobé vízum ministerstvo ve smyslu § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. cizinci neudělí (a tedy povolení k dlouhodobému pobytu nevydává), jestliže se cizinec předloží padělané anebo pozměněné náležitosti nebo údaje podstatné pro posouzení žádosti v nich uvedené neodpovídají skutečnosti.

Při posuzování žádosti o dlouhodobý pobyt vycházel správní orgán z žádosti a všech k ní doložených náležitostí, protokolu o výslechu s účastnicí řízení vedeném na Velvyslanectví České republiky v Akkře a dále z výsledků vlastního šetření.

Z uvedených podkladů bylo zjištěno, že účastnice řízení žádá o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studium. Jako doklad o účelu pobytu účastnice řízení doložila *Jednotné potvrzení o přijetí ke studiu* vydané dne 29.05.2024 Pedagogickou fakultou Masarykovy univerzity, z něhož je patrné, že účastnice řízení byla přijata ke studiu akreditovaného bakalářského studijního programu Education for Diversity and Inclusion vyučovaného v anglickém jazyce s předpokládanou dobou pobytu na území České republiky od 01.09.2024 do 30.06.2027.

Dle § 31 odst. 1 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů je cizinec povinen předložit prostředky k pobytu na území (§ 13).

Dle § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 zák. č. 326/1999 Sb. zajištění prostředků k pobytu na území se prokazuje, není-li dále stanoveno jinak, předložením peněžních prostředků alespoň ve výši 15násobku částky



existenčního minima, jestliže má pobyt na území přesáhnout dobu 30 dnů, s tím, že tato částka se za každý celý měsíc předpokládaného pobytu na území zvyšuje o 2násobek částky existenčního minima.

Dle § 13 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. zajištění prostředků k pobytu na území ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a), jde-li o pobyt na území delší než 3 měsíce, se prokazuje výpisem z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci znějícím na jméno cizince, ze kterého vyplývá, že cizinec může během pobytu na území disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a).

Účastnice řízení při podání žádosti doložila výpis z účtu vedeného na své jméno u GCB Bank Limited za období od 05.01.2024 do 27.06.2024 s konečným zůstatkem ve výši 159.490.78 GHS. Dále účastnice řízení doložila výpis z účtu vedeného na své jméno u GCB Bank Limited za období od 13.05.2024 do 09.10.2024 současně správní orgán obdržel sdělení Velvyslanectví České republiky v Ghaně, že na základě kontroly bylo zjištěno, že doložený výpis z účtu je padělaný.

Pokud je dle ust. § 51 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyzval účastnici řízení výzvou, č. j. OAM-34108-10/DP-2024 ze dne 23.10.2024, o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění. Současně byla účastnici řízení poskytnuta lhůta k vyjádření, a to do 10 dnů ode dne doručení předmětné výzvy. Dle sdělení Velvyslanectví České republiky v Akkře byla účastnici řízení odeslána Výzva k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí dne 05.12.2024, ale neobdrželi informaci o doručení. Proto přistoupili k doručení prostřednictvím veřejné vyhlášky. Předmětná výzva byla vyvěšena 08.01.2025 a svěžena 24.01.2025.

Účastnice řízení nevyužila svého práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navrzení doplnění dokazování je právem účastnice řízení, a nikoliv její povinností. K uplatnění tohoto práva byla účastnici řízení poskytnuta přiměřená doba, proto správní orgán již nevyčkával případného jejího vyjádření a přistoupil k vydání tohoto rozhodnutí.

V řízení správní orgán s ohledem na § 46 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. rovněž posuzoval, zda vydané rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu nebude znamenat nepřiměřený zásah do soukromého nebo rodinného života účastnice řízení. V průběhu správního řízení posouzením soukromého a rodinného života účastnice řízení žádné takové skutečnosti prokázány nebyly a správnímu orgánu nejsou známy žádné blízké rodinné vazby na území České republiky či okolnosti, které by nasvědčovaly o nepřiměřenosti vydání tohoto rozhodnutí. Správní orgán ze žádosti zjistil, že účastnice řízení je svobodná a žije v Ghanské republice. Dle údajů v informačních systémech účastnice řízení nikdy předtím na území ČR dlouhodobě nepobývala a je tak zjevné, že k území ČR nemá účastnice řízení žádný vztah. Správní orgán po zhodnocení výše uvedeného shledal, že důsledky plynoucí z nevydání povolení k dlouhodobému pobytu jsou přiměřené důvodu pro nevydání povolení k dlouhodobému pobytu.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byla prokázána existence skutečností, které naplňují podmínku pro zamítnutí žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu ve smyslu § 46 odst. 5 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení předložil padělaný doklad náležitosti a údaje v nich neodpovídají skutečnosti.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ust. § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ust. § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Kristýna Tomanová
ministrský rada