

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j.: OAM-43065-19/DP-2024

Praha 10. března 2025
Počet listů: 2

Účastnice řízení

ANDREWS Roberta

nar. 23. 08. 2004

státní příslušnost: Ghanská republika

bytem: Ghanská republika

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), rozhodl o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia, kterou podala paní ANDREWS Roberta, nar. 23. 08. 2004, st. příslušnost GHA (dále jen „účastnice řízení“), takto:

ž á d o s t s e z a m í t á

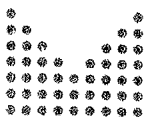
a povolení k dlouhodobému pobytu se dle § 46 odst. 5 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. n e u d ě l u j e , n e b o ť účastnice řízení nesplňuje některou z podmínek pro jeho udělení.

Odůvodnění:

Dne 24. 09. 2024 podala účastnice řízení na Velvyslanectví ČR v Akkré (dále jen „Velvyslanectví ČR“) žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu na území ČR za účelem studia (dále jen „žádost“) dle § 42d zák. č. 326/1999 Sb., která byla Ministerstvu vnitra ČR, Odboru azylové a migrační politiky (dále jen „správní orgán“) doručena dne 17. 10. 2024.

Správní orgán posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastnice řízení splněny zákonné podmínky pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia. Podle § 42d odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území je oprávněn podat na zastupitelském úřadu cizinec, pokud na území hodlá pobývat přechodně po dobu delší než 3 měsíce a jde-li o studium podle § 64.

Podmínky pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia stanoví zák. č. 326/1999 Sb. jednak pozitivně, tak i negativně. Negativní vymezení podmínek je uvedeno v § 46 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb., kdy pro povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území (§ 42d) platí obdobně odstavec 1 věta druhá a § 37, § 55, § 56 odst. 1 písm. a) až c), e), g), h), l) a m), § 56 odst. 2 písm. a) a § 62 odst. 1 vztahující se na dlouhodobé vízum. Před vydáním rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání nebo prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území podle § 42d nebo rozhodnutí o zrušení platnosti tohoto povolení ministerstvo posoudí přiměřenost dopadů tohoto rozhodnutí do soukromého a rodinného života cizince. Pozitivní vymezení podmínek pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu obsahují například ustanovení zák. č. 326/1999 Sb., která upravují náležitosti žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia, konkrétně § 42d odst. 2 téhož zákona, a rovněž § 64 téhož zákona, vymezující podobu studia (mj. se dle § 64 písm. a) studiem rozumí studium v akreditovaných studijních programech na vysoké škole).



Podle § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb., dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí (a tedy povolení k dlouhodobému pobytu nevydává), jestliže cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza.

Žádost byla doložena zákonem požadovanými náležitostmi, a to:

- cestovním dokladem,
- dokladem potvrzujícím účel pobytu ve formě Potvrzení o přijetí ke studiu vystaveném Metropolitní univerzitou Praha, o.p.s., (dále jen „MUP“) dne 21. 06. 2024, z kterého vyplývá, že účastnice řízení byla přijata ke studiu akreditovaného prezenčního bakalářského studijního programu „*International Business*“; a to v akademickém roce 2024/2025 (od 01.10.2024 – 30.09.2025), program je vyučován v anglickém jazyce. Kontrolou daného programu v registru vysokých škol MŠMT bylo správním orgánem ověřeno, že MUP má tento program akreditovaný.
- dokladem o zajištění ubytování,
- dokladem potvrzujícím prostředky k pobytu dle ust. § 13 zák. č. 326/1999 Sb.,
- dokladem ze země původu obdobným výpisu z evidence Rejstříku trestů ze dne 20. 04. 2024 – bez záznamu,
- fotografií.

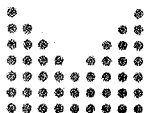
Při posuzování žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia vycházel správní orgán z žádosti a všech k ní doložených náležitostí, a dále z podkladů pořízených během řízení a výsledků vlastního šetření. Veškeré podklady pro vydání rozhodnutí jsou součástí spisového materiálu.

Z doloženého dokladu o účelu pobytu vyplývá, že účastnice řízení se měla do studia uvedeného studijního programu zapsat do 31. 10. 2024. S ohledem na tuto skutečnost se správní orgán obrátil formou emailové komunikace na kompetentní osobu z MUP s cílem ověřit splnění veškerých požadavků pro zápis ke studiu. Ze strany MUP bylo dne 01. 11. 2024 sděleno, že účastnice řízení byla přijata k výše uvedenému studijnímu oboru na základě rozhodnutí ze dne 12. 04. 2024. Ze sdělení dále vyplývá, že účastnice řízení zatím ke studiu nenastoupila a nedoložila potřebné dokumenty pro uzavření smlouvy o studiu. Před podpisem smlouvy je dle sdělení studijní referentky nezbytné uhrazení školného a doložení úředně ověřené kopie dokladu o ukončení a uznání svého diplomu. Termín pro doložení diplomu a nostrifikace byl stanoven do 22. 11. 2024.

Podmínkou pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia ve smyslu § 42d odst. 2 písm. a) ve spojení s § 31 odst. 1 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. je, že bude potvrzen účel pobytu účastníka řízení a nebude zjištěna skutečnost, která by bránila účastníkovi řízení účel řádně plnit. Současně se má ve smyslu § 42d odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. jednat o předpokládaný přechodný pobyt po dobu delší než 3 měsíce a jít o studium podle § 64 téhož zákona.

Účastnice řízení v žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu předložila doklad potvrzující studijní účel pobytu ve formě studia v akreditovaném bakalářském programu na vysoké škole. Studijní účel je rovněž uveden ve formuláři žádosti v kolonce č. 15 Účel pobytu na území. Příslušná vysoká škola potvrdila, že účastnice řízení byla přijata ke studiu výše zmíněného studijního programu. Zásadní informací sdělenou ze strany vysoké školy přitom je, že účastnice řízení nedoložila potřebné dokumenty pro uzavření smlouvy (diplom a jeho nostrifikace), neuhradila školné, a tudíž neuzavřela smlouvu o studiu.

Účastnice řízení tedy nesplnila ani jednu z podmínek uvedených v rozhodnutí o přijetí ke studiu. Je pouze v režii účastnice řízení, zda budou výše uvedené podmínky splněny či nikoliv, a správní orgán tuto skutečnost nemůže předjímat ani žádným způsobem ovlivnit. V této souvislosti je nutné poukázat na to, že vízum k pobytu nad 90 dnů, resp. povolení k dlouhodobému pobytu, je vždy spojeno s plněním deklarovaného účelu pobytu na území; a tedy dlouhodobé vízum (resp. povolení k dlouhodobému pobytu) nelze udělit „podmínečně“. V případě žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia v akreditovaném studijním programu na vysoké škole musí účastnice řízení splňovat veškeré podmínky pro přijetí ke studiu, jež jsou stanoveny příslušnou legislativou a vnitřními předpisy vysokých škol, již při podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu.



Pokud je dle § 51 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyzval účastníka řízení výzvou č.j. OAM-43065-8/DP-2024 ze dne 04. 11. 2024 o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, správní orgán učinil součástí této výzvy i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet. Výzvu účastnice řízení osobně převzala na Velvyslanectví ČR dne 13. 11. 2024. Dne 19. 11. 2024 účastnice řízení podala vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí o její žádosti (dále jen „vyjádření“). Účastnice ve vyjádření uvádí, že při vyplnění formuláře žádosti o vízum omylem zvolila místo „studium“ „ostatní“. Dále uvádí, že Univerzita vydala dva přijímací listy (přijímací list ke studiu a přijímací list k doživotnímu studiu) univerzita ji současně informovala, že ji po vízu pomohou s nostrifikací jejího osvědčení. Osvědčení bylo úspěšně schváleno. Bude-li pro vízum použit přijímací list o přijetí k celoživotnímu studiu. Studijní program, který si zvolila je bakalářský a české vysoké školy nenostifikovali středoškolské vysvědčení, tak došlo k této chybě. Účastnice řízení ve vyjádření také žádá správní orgán, aby přehodnotil její žádost v kategorii „jiný účel“ s tím, že dokladem je přijímací listina ke studiu a v přiloze vyjádření předkládá žádost o vízum za účelem celoživotního studia.

Správní orgán se žádostí o změnu obsahu podání zabýval a shledal, že pro povolení takové změny nejsou splněny podmínky dle § 41 odst. 8 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, žádosti tedy nevyhověl, změnu obsahu podání nepovolil o čemž vydal Usnesení, které nabylo právní moci 28.02.2025.

V řízení správní orgán s odkazem na § 46 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. dále posuzoval, zda vydané rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu nebude znamenat nepřiměřený zásah do soukromého nebo rodinného života účastnice řízení. V průběhu správního řízení posouzením soukromého a rodinného života účastnice řízení žádné takové skutečnosti prokázány nebyly a správnímu orgánu nejsou známy žádné rodinné ani jiné vazby na území České republiky či okolnosti, které by svědčily o nepřiměřenosti vydání tohoto rozhodnutí. Dle údajů v informačních systémech účastnice řízení nikdy předtím na území ČR dlouhodobě nepobývala, nejsou zde evidovány žádné další rodinné vazby a je tak zjevné, že k území ČR nemá žádný vztah. Z dostupných informací v žádosti vyplývá, že účastnice řízení je svobodná a pobývá na území Ghanské republiky. Pokud toto rozhodnutí bude mít potenciálně nějaký negativní dopad, pak pouze v tom ohledu, že účastnice řízení povolení k dlouhodobému pobytu na území ČR nezíská a že se její život bude i nadále realizovat mimo území ČR. Správní orgán po zhodnocení výše uvedeného shledal, že důsledky rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu jsou přiměřené důvodu pro zamítnutí této žádosti.

S ohledem na výše uvedené má správní orgán za to, že byly naplněny podmínky pro zamítnutí žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia ve smyslu § 46 odst. 5 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Kristýna Tomanová
ministrský rada