



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů
P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č.j.: OAM-47264-12/DP-2023

V Praze 25. června 2025

Počet stran: 2

účastník řízení

ERDURAN Mehmethan

nar. 10. 08. 1995

státní příslušnost: Turecká republika

bytem: Turecká republika

U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. j), zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“) ve správním řízení o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studium (dále jen „žádost“), kterou dne 16. 10. 2023, podal pan ERDURAN Mehmethan, nar. 10. 08. 1995, st. příslušnost: Turecká republika (dále jen „účastník řízení“) rozhodlo takto:

správní řízení vedené pod č.j. OAM-47264/DP-2023 se z a s t a v u j e d l e § 169r odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení se ve lhůtě nedostavil na ministerstvo ke zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu.

Odůvodnění:

Dne 16. 10. 2023 podal účastník řízení u Velvyslanectví ČR v Ankaře žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studium.

Dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů se dále uděluje cizinci za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území.

Dle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území opravňuje cizince k pobytu na území po dobu 60 dnů. Vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného Ministerstvem zahraničních věcí opravňuje k pobytu po dobu 30 pracovních dnů. V případě, že převzetí oprávnění k pobytu podle věty první nebo podání žádosti podle věty druhé brání důvody na vůli cizince nezávislé, považuje se doba pobytu po vstupu cizince na území za prodlouženou až do doby, než tyto důvody pominou. Cizinec je povinen po zániku důvodů podle věty třetí tyto důvody neprodleně oznámit ministerstvu, jde-li o vízum udělené za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území, nebo Ministerstvu zahraničních věcí, jde-li o vízum udělené za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného tímto ministerstvem.

Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro vydání tohoto pobytového oprávnění. Shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a povolení k dlouhodobému pobytu za uvedeným účelem může být při splnění dalších podmínek uvedených v předkládací zprávě ze dne 27. 11. 2023 vydáno. Současně správní orgán výše uvedenému zastupitelskému úřadu vydal v souladu s § 165a odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb. pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem převzetí povolení k dlouhodobému pobytu dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán z cizineckého informačního systému (dále je „CIS“) zjistil, že cizinci bylo Velvyslanectvím ČR dne 29. 11. 2023 uděleno vízum k pobytu nad 90 dnů č. CZE011299447 za účelem převzetí povolení k dlouhodobému (dále jen „vízum“) dle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. Vízum s platností od 29. 11. 2023 do 26. 05. 2024 bylo vylepeno do cestovního dokladu č. U22929124 a opravňovalo účastníka řízení k pobytu na území po dobu platnosti víza.

Správní orgán lustrací v CIS dále zjistil, že účastník řízení dne 12.01.2024 přiletěl na území ČR na letiště Ruzyně a lhůtou 30 dní se nedostavil na určené pracoviště k zaregistrování a zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu.

Účastník řízení přesto, že se prokazatelně nacházel na území ČR, do skončení platnosti tohoto víza, ke správnímu orgánu nedostavil za účelem pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu a ani správnímu orgánu nesdělil důvody na jeho vůli nezávislé, které by mu v dostavení se zabránily.

Přes výše uvedené skutečnosti zůstal v otázce svého pobytového oprávnění zcela pasivní.

Účastník řízení se ke správnímu orgánu nedostavil za účelem pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu a ani správnímu orgánu, nesdělil žádný důvod na jeho vůli nezávislý, který by mu bránil dostavit se ke zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu. Tímto došlo k naplnění důvodu uvedeného v § 169r odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců, pro který je správní orgán bez dalšího povinen řízení o žádosti zastavit.

Dle § 169r odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu nebo prodloužení jeho platnosti, se ve lhůtě nebo na výzvu podle § 44 odst. 1 nebo § 44a odst. 13 nedostaví na ministerstvo ke zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu nebo ve lhůtě podle § 44 odst. 3 nebo § 44a odst. 14 nepřevezme průkaz o povolení k pobytu, pokud v této lhůtě nesdělí, že mu v tomto úkonu brání důvody na jeho vůli nezávislé,

Na základě všech popsanych skutečností je třeba mít za to, že v případě účastníka řízení je beze zbytku naplněna dispozice § 169r odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., a to tím, že na základě vydaného víza se v jím stanovené době, nedostavil ke správnímu orgánu za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k dlouhodobému pobytu. V době platnosti tohoto víza správnímu orgánu nesdělil, že by mu v přicestování na území bránily důvody na vůli nezávislé.

Správní orgán konstatuje, že je naplněn důvod pro zastavení řízení o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studium uvedený v § 169r odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Mgr. Kristýna Tomanová
vedoucí oddělení