

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů I.
P.O.Box 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-60372-21/ZM-2023

Ostrava 14.08.2025
Počet listů: 3

Žadatelka

TIAN Xuemei

nar. 14.12.1983

státní příslušnost: **Čínská lidová republika**

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 15.08.2023 podala paní TIAN Xuemei, nar. 14.12.1983, státní příslušnost: Čínská lidová republika (dále jen „účastník řízení“) takto:

žádost se z a m í t á

**dle ust. § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.,
neboť cizinec na požádání ministerstva nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem
ověření údajů uvedených v žádosti o zaměstnaneckou kartu.**

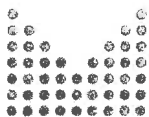
Odůvodnění:

Dne 15.08.2023 podal účastník řízení na Zastupitelském úřadu České republiky v Pekingu žádost o vydání zaměstnanecké karty.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v ust. 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména: 1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky, 2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a 3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Žadatel je k žádosti o vydání zaměstnanecké karty podle výše uvedeného ustanovení povinen předložit náležitosti uvedené v ustanovení § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., a to:
a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d), e) a g),



- b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 3,
- c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b),
- d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6,
- e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3, a
- f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4,
- g) v případě, že jde o agenturní zaměstnávání, doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele,
- h) doklad o číselném označení volného pracovního místa obsaditelného držiteli zaměstnanecké karty, na kterém hodlá být zaměstnáván; to neplatí, uvede-li jej do tiskopisu žádosti.

V průběhu správního řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty podané dle ustanovení § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. a pro účely vydání tohoto rozhodnutí vycházel správní orgán z obsahu žádosti o zaměstnaneckou kartu včetně jejích náležitostí.

Jako náležitost dle § 42h odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. účastník řízení předložil cestovní doklad číslo E17850642 s dobou platností od 22.05.2014 do 21.05.2024.

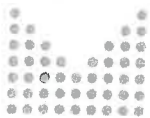
Při posuzování žádosti bylo zjištěno, že tato trpí vadou, kterou je třeba odstranit.

Správní orgán tedy postupoval v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu a dne 21.03.2025 účastníka řízení vyzval k odstranění vady žádosti, tedy k odstranění vady doložené náležitosti. Přesněji účastníku řízení sdělil, že vadu žádosti spočívající v této náležitosti žádosti spatřuje správní orgán v tom, že k žádosti byl doložen cestovní doklad číslo E17850642 s dobou platností od 22.05.2014 do 21.05.2024, jehož platnost však v průběhu správního řízení uplynula. Ve výzvě správní orgán účastníku řízení určil lhůtu 40 dnů k odstranění uvedené vady, kterou pokládal s ohledem na její charakter za přiměřenou. Současně účastníka řízení poučil o charakteru vady žádosti, možném způsobu jejího odstranění a o následcích neodstranění vady žádosti v určené lhůtě. Výzva byla cestou Zastupitelského úřadu v Pekingu účastníkovi řízení doručena dne 06.04.2025. Na výzvu správního orgánu účastník řízení vůbec nereagoval. V určené lhůtě a ani do dnešního dne tak vytýkanou vadu žádosti neodstranil.

Podle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. Ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydá z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.

Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo dlouhodobé vízum neudělí (zaměstnaneckou kartu nevydá), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

V této souvislosti je dalším předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přitom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, k níž náleží. Na tomto místě si správní orgán dovoluje poznamenat, že řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl-li k tomu správním orgánem vyzván. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení zaměstnanecké karty spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o zaměstnaneckou kartu, upravuje zákon o pobytu cizinců v § 56 odst. 1 písm. a) jako důvod pro neudělení zaměstnanecké karty.



Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „... *nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů*...“. Správní orgán k předložení tohoto dokladu účastníka vyzval a poučil jej také o tom, o jaký doklad by se mělo jednat.

Správní orgán tak konstatuje, že účastník řízení nepředložil na výzvu doklad, který by byl způsobilý prokázat, že má platný cestovní doklad jako náležitost dle § 42h odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. Protože správní orgán je povinen rozhodovat podle skutečného stavu v době vydání rozhodnutí, bez doložení aktuálně platného cestovního dokladu nelze v současnosti spolehlivě tuto skutečnost ověřit.

Správní orgán má tedy za to, že výše popsaný stav odpovídá důvodu nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklad za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Na základě výše uvedeného správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyznamenal účastníka řízení cestou zastupitelského úřadu v Pekingu písemností č.j. OAM-60372-18/ZM-2023 ze dne 30.05.2025 o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřit se k nim, případně navrhnout jejich doplnění a to ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení písemnosti. Vyrozumění k uplatnění práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí v tomto řízení, vyjádřit se k nim, navrhnout důkazy a činit jiné návrhy bylo dle Zastupitelského úřadu České republiky v Pekingu doručeno dne 05.07.2025 prostřednictvím úřední desky úřadu. Účastník řízení se do dnešního dne nevyjádřil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, a proto správní orgán není povinen takového vyjádření vykávat.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že jsou splněny zákonné podmínky pro zamítnutí žádosti o zaměstnaneckou kartu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu, ve spojení s § 170b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Ing. Lucie Klanerová
vyšší ministerský rada