

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů I.
P. O. Box 88, 701 00 Ostrava

Č. j.: OAM-16752-14/ZM-2023

Ostrava 02. 02. 2024
Počet stran: 3

Žadatel

NIKOLIĆ ANDREJ

nar. 26.09.1997

stát. přísl. Srbsko

bytem: v zemi původu

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona číslo 326/1999 Sb.), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 20. 02. 2023, podal pan **NIKOLIĆ, Andrej**, nar. **26.09.1997**, st. příslušnost **Srbská republika**, bytem v zemi původu, (dále jen jako „účastník řízení“), takto:

žádost se z a m í t á

dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zákona o pobytu cizinců ve spojení s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 30.6.2023, neboť cizinec na požádání ministerstva ve stanovené lhůtě nepředložil doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o zaměstnaneckou kartu.

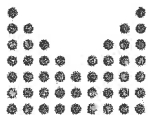
Odůvodnění:

Dne 20. 02. 2023 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu České republiky v Berlíně (dále jen „ZÚ“) žádost o vydání zaměstnanecké karty na území České republiky dle ust. § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 30.6.2023 (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v ust. 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v



ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.

Cizinec je k žádosti o vydání zaměstnanecké karty podle výše uvedeného ustanovení povinen předložit náležitosti uvedené v ustanovení § 42h odst. 1 zákona o pobytu cizinců. Podle ustanovení § 42h odst. 1 písm. a) citovaného zákona je cizinec povinen předložit rovněž náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. d), tedy doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území. Dle odst. 6 citovaného ustanovení se dokladem o zajištění ubytování podle odstavce 1 písm. d) rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo domu nebo písemné potvrzení osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním. Ubytování může být zajištěno pouze v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem, a je podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci. Pokud je písemné potvrzení o souhlasu podle věty první podáváno elektronicky, musí být podepsáno uznávaným elektronickým podpisem; to neplatí, je-li potvrzení dodáno prostřednictvím datové schránky.

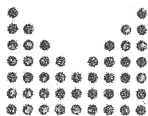
Z úředního tiskopisu žádosti a k němu doložených náležitostí vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě u zaměstnavatele: TL CIBO, s.r.o., IČ 242 26 017, se sídlem: Korunní 783/23, 120 00 Praha 2-Vinohrady, které je součástí centrální evidence volných pracovních míst pod č. 25 176 360 768. Dle údajů, zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ _ ISCO jako Číšníci, servírky, barmani a příbuzní pracovníci (513). K žádosti účastník řízení přiložil Pracovní smlouvu ze dne 05. 01. 2023, ze které vyplývá, že tento bude u výše uvedeného zaměstnavatele zaměstnán na plný pracovní úvazek a za měsíční mzdu, která nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy. Dle údajů v této smlouvě bude účastník řízení vykonávat pro budoucího zaměstnavatele práci jako číšník.

Další podmínky pro vydání zaměstnanecké karty jsou vymezeny negativně, a to jako důvody pro nevydání zaměstnanecké karty. Tyto důvody jsou uvedeny v § 46 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. a v návaznosti na něj také v ust. § 56 téhož zákona. Správní orgán tedy musí zkoumat nejen, zda jsou naplněny všechny pozitivně stanovené podmínky pro vydání zaměstnanecké karty, ale zda také není dán některý z důvodů pro nevydání zaměstnanecké karty.

K žádosti byl doklad o zajištění ubytování na území předložen ve formě nájemní smlouvy, kdy poskytovatel ubytování, společnost BESTa Promotion, spol. s r. o., zastoupená Ranko Kažič (dále jen „*ubytovatel*“), není vlastníkem nemovitosti(bytu), ve které má být žadateli poskytováno ubytování. Oprávnění *ubytovatele* užívat nemovitost(byt) z jiného důvodu, než je vlastnictví, nebyl k žádosti doložen. Dle § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. může doklad o zajištění ubytování cizince na území vystavit pouze osoba oprávněná tuto nemovitost(byt) užívat.

Z důvodu absence prokázání vztahu ubytovatele k nemovitosti, ve které má být žadateli zajištěno ubytování, byl žadatel dne 21.06.2023 vyzván Výzvou k odstranění vad žádosti č.j. OAM-16752-7/ZM-2023 k doložení nájemní smlouvy či jiného právního titulu, na základě něhož je *ubytovatel* oprávněn nemovitost(byt), v němž má být žadateli ubytování poskytováno, užívat. Žadatel byl zároveň upozorněn, že postačuje také poskytnutí souhlasu vlastníka (např. bytového družstva) s žadatelovým ubytováním v předmětné nemovitosti(bytu).. Výzva byla žadateli doručena úřední deskou ZÚ dne 08.09.2023 (ve spise vedeno pod č.j. OAM-16752-9/ZM-2023). Žadatel však v uvedené lhůtě a ani do dnešního dne požadovaný doklad nedoložil.

Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené



lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Z konstrukce ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. vyplývá, že doklady předložené k žádosti by měly správnímu orgánu umožnit prověření jejich pravdivosti a opravdivosti v praxi. Nepodaří – li se správnímu orgánu takové ověření, ačkoliv jeho kroky by s ohledem na okolnosti případu měly k takovému ověření vést, pak nelze žádosti o pobytové oprávnění vyhovět, neboť není jisté, zda údaje uvedené v žádosti odpovídají také skutečnosti. Správní řád v § 3 stanoví, že nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2. Z ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. naopak vyplývá „něco jiného“, neboť důvodem pro nevyhovění žádosti je skutečnost, že se správnímu orgánu nepodařilo zjistit skutečný stav věci či stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to z toho důvodu, že se cizinec nedostavil k výsledku, na výzvu nepředložil potřebné doklady nebo se při vynaložení potřebného úsilí správního orgánu nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti (tedy zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti).

Má – li správní orgán postupovat v souladu s veřejným zájmem, jak mu ukládá § 2 odst. 4 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pak při zásadních pochybnostech týkajících se mimo jiné zajištění ubytování na území ČR účastníka řízení, zaměstnaneckou kartu nemůže vydat.

Z tohoto důvodu správní orgán dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení je naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle ust. § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení ve stanovené lhůtě nepředložil doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Po shromáždění podkladů rozhodnutí správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyznamenal účastníka řízení, výzvou k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, č.j.: OAM-16752-10/ZM-2023 ze dne 11. 10. 2023 kterým určil lhůtu 10 dnů od doručení k uplatnění práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí v tomto řízení, vyjádřit se k nim, navrhnout důkazy a činit jiné návrhy, která byla účastníku řízení doručena dne 06.01.2024 (ve spise vedeno pod č.j. OAM-16752-12/ZM-2023). Účastník řízení však svého práva v uvedené lhůtě nevyužil, s podklady pro vydání rozhodnutí se neseznámil, ani do dnešního dne na písemnost nijak nereagoval.

S ohledem na výše uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl zjištěn důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle ust. § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodnul tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 170b odst. 1 zákona o pobytu cizinců. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Martin Havelka
ministrský rada