



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
P.O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j. OAM-47387-8/DP-2023

Praha 28. ledna 2025

Počet listů: 1

Pan
PASTUKH Oleksandr
nar. 08.01.1993
státní příslušnost: Ukrajina
bytem: Tokarskiego 4, 30065 Krakov POL

U S N E S E N Í

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) rozhodl o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu, kterou podal pan PASTUKH Oleksandr, nar. 08.01.1993, státní příslušnost: Ukrajina (dále jen účastník řízení), za účelem vědeckého výzkumu takto:

správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-47387/DP-2023 se zastavuje dle § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení nepřicestoval na území v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 4 téhož zákona.

Odůvodnění:

Dne 19.10.2023 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu ČR v Drážďanech žádost o vydání povolení dlouhodobému pobytu za účelem vědeckého výzkumu na území podle § 42f zák. č. 326/1999 Sb..

Dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů se dále uděluje cizinci za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území.

Dle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území opravňuje cizince k pobytu na území po dobu 60 dnů. Vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného Ministerstvem zahraničních věcí opravňuje k pobytu po dobu 30 pracovních dnů. V případě, že převzetí oprávnění k pobytu podle věty první nebo podání žádosti podle věty druhé brání důvody na vůli cizince nezávislé, považuje se doba pobytu po vstupu cizince na území za prodlouženou až do doby, než tyto důvody pomínou. Cizinec je povinen po zániku důvodů podle věty třetí tyto důvody neprodleně oznámit ministerstvu, jde-li o vízum udělené za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území, nebo Ministerstvu zahraničních věcí, jde-li o vízum udělené za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného tímto ministerstvem.

Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon

stanoví pro vydání tohoto pobytového oprávnění. Shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a povolení dlouhodobému pobytu za uvedeným účelem může být při splnění dalších podmínek uvedených v předkládací zprávě ze dne 08.02.2022 vydáno. Současně správní orgán výše uvedenému zastupitelskému úřadu vydal v souladu s § 165a odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb. pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem převzetí povolení k dlouhodobému pobytu dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán z vízového informačního systému zjistil, že cizinci bylo zastupitelským úřadem dne 05.12.2023 uděleno vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí povolení k dlouhodobému pobytu dle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. Vízum bylo uděleno s půlroční platností, tedy do 01.06.2024, a opravňovalo účastníka řízení k pobytu na území po dobu 60 dnů. Účastník řízení se však do skončení platnosti tohoto víza, ke správnímu orgánu nedostavil za účelem pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu. V době platnosti tohoto dlouhodobého víza nebylo ani správnímu orgánu ze strany účastníka řízení sděleno, že mu brání v přicestování na území důvody na vůli nezávislé.

Dle § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví také řízení o žádosti, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu, v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb., nepřicestuje na území za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu, a podal – li žádost o povolení k trvalému pobytu, též za účelem převzetí rozhodnutí o vydání povolení k trvalému pobytu, pokud v době platnosti víza nesdělí, že mu v přicestování brání důvody na jeho vůli nezávislé.

Na základě všech popsaných skutečností je třeba mít za to, že v případě účastníka řízení je beze zbytku naplněna dispozice § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., a to tím, že účastník řízení, ačkoliv mu bylo dne 05.12.2023 vydáno vízum k pobytu nad 90 dnů s půlroční platností, tedy do 01.06.2024, se v této době nedostavil ke správnímu orgánu za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k dlouhodobému pobytu. V době platnosti tohoto víza správnímu orgánu nesdělil, že by mu v přicestování na území bránily důvody na vůli nezávislé.

Správní orgán za to, že jsou naplněny důvod pro zastavení řízení o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia účastníka řízení uvedený v § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Mgr. Kristýna Tomanová
ministrský rada