

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů I.
P.O.Box 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-12353-12/ZM-2024

Ostrava 01.08.2024
Počet listů: 3

Žadatel
ÖNDER Ümit
nar.: 28.08.1996
stát. přísl. Turecká republika

U S N E S E N Í

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 29.01.2024 podal pan ÖNDER Ümit, nar.: 28.08.1996, stát. přísl. Turecká republika, (dále jen „účastník řízení“) rozhodl takto:

správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-12353/ZM-2024 se z a s t a v u j e
podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Dne 29.01.2024 podal účastník řízení na Velvyslanectví České republiky v Ankaře žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g zák. č. 326/1999 Sb. Uvedené je patrné ze způsobu, kterým účastník řízení vyplnil úřední tiskopis žádosti, kdy v jeho části A uvedl, že hodlá být zaměstnán na pracovní pozici, která je v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty vedena pod číslem 28 274 720 703. Je tedy zřejmé, že účastník řízení žádá o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud

a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty,

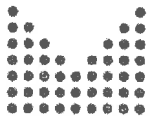
b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a

c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,

2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a

doručeno na ZÚ Ankara



3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Ve smyslu § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d), e) a g) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 31 odst. 1 písm. a), d), e) a g) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen předložit, cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování na území, fotografie a doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů jako podklad k posouzení trestní zachovalosti vydaný státem, jehož je cizinec státním občanem, jde-li o cizince, který dosáhl věku 15 let; stanoví-li tak příslušný zastupitelský úřad na své úřední desce a na svých internetových stránkách, je možné tento doklad nahradit čestným prohlášením cizince o bezúhonnosti, zejména v případech, kdy tento stát takový doklad nevydává.

Dále je dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. povinen předložit pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6, povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3, a doklad prokazující, že je osobou uvedenou v § 98 zák. č. 435/2004 Sb., tedy že má volný přístup na trh práce v ČR. V případě, že jde o agenturní zaměstnávání, je cizinec povinen předložit doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele a doklad o číselném označení volného pracovního místa obsaditelného držiteli zaměstnanecké karty, na kterém hodlá být zaměstnáván; to neplatí, uvede-li jej do tiskopisu žádosti.

V průběhu správního řízení o žádosti účastníka řízení bylo však správním orgánem zjištěno, že k žádosti nebyly doloženy všechny zákonem požadované náležitosti žádosti o vydání zaměstnanecké karty, jak jsou uvedeny výše.

Jako doklad dle § 42h odst. 1 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání účastník řízení předložil Osvědčení o statutu studenta opatřené ověřovací doložkou „APOSTILLE“, přičemž uvedený doklad nespĺňoval nároky na úředně ověřený překlad listiny dle § 16 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a rovněž zák. č. 354/2019 Sb., o soudních tlumočnících a soudních překladatelích (dále jen „zák. č. 354/2019 Sb.“).

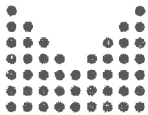
Správní orgán tedy postupoval v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu, účastníka řízení vyzval k odstranění vad žádosti. Přesněji účastníka řízení vyzval k doložení úředně ověřeného překladu dokladu o vzdělání splňující zákonem požadované náležitosti. Ve výzvě správní orgán účastníku řízení určil lhůtu 20 dnů k odstranění uvedené vady, kterou pokládal s ohledem na její charakter za přiměřenou. Současně účastníka řízení poučil o charakteru vady žádosti, možných způsobech jejího odstranění a o následcích neodstranění vady žádosti v určené lhůtě. Výzva byla účastníku řízení doručena dne 08.07.2024 prostřednictvím Velvyslanectví České republiky v Ankaře.

Na výzvu správního orgánu účastník řízení doručil na Velvyslanectví České republiky v Ankaře doklad o vzdělání základní školy dálkového studia, který však opět nespĺňoval nároky na úředně ověřený překlad listiny dle § 16 odst. 2 správního řádu a rovněž zák. č. 354/2019 Sb. V určené lhůtě a ani do dnešního dne tak vytkanou vadu žádosti neodstranil.

Dle § 169 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. platí, že pokud žadatel v řízení podle tohoto zákona předložil dokument vyhotovený v jiném než českém jazyce a ani na výzvu správního orgánu nedoložil úředně ověřený překlad tohoto dokumentu do jazyka českého, hledí se na tento dokument celý, jako by nebyl předložen.

Dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které brání v pokračování řízení.

doručeno na ZÚ Ankaře



Vada podané žádosti tedy dle správního orgánu spočívá v tom, že k žádosti nebyla i přes jeho výzvu doložen doklad o odborné způsobilosti. Vzhledem k tomu, že šlo o náležitost stanovenou zákonem, jedná se dle správního orgánu o vadu žádosti podstatnou, neboť tato brání správnímu orgánu, aby žádost posoudil z hlediska věcného, tedy aby posoudil, zda účastník řízení splňuje či nespĺňuje podmínky stanovené zákonem pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za výše uvedeným účelem. Absence zákonné náležitosti žádosti totiž znemožňuje správnímu orgánu o žádosti rozhodnout kladně, tedy žádosti vyhovět, a protože v dosavadním průběhu řízení o žádosti nevyšla najevo žádná skutečnost, pro kterou by v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu měl správní orgán žádost zamítnout, nemůže správní orgán o žádosti rozhodnout ani tak že ji zamítne. Tedy uvedená vada žádosti brání správnímu orgánu, aby v řízení pokračoval.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že řízení o žádosti se dostalo do stavu, který je dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu důvodem pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty ze shora uvedeného důvodu.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona správního řádu, ve spojení s § 170b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Ing. Lucie Klanerová
ministrský rada

doručeno na ZÚ Ankara

13 -08- 2024