

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j.: OAM-1801-5/DV-2024

Praha 22. února 2024  
Počet listů: 2

Pan: **TEKDEMIR Mahsum**  
narozena: **19. 10. 1993**  
státní příslušnost: **Turecká republika**  
trvale bytem: **Istanbul, Turecká republika**

**Cestou Generálního konzulátu České republiky v Istanbulu**

### I N F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), posoudil žádost pana **TEKDEMIR Mahsum**, nar. 19. 10. 1993, st. přísl. Turecká republika, cestovní doklad číslo: U28750869, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání, takto:

**dlouhodobé vízum se podle § 56 odst. 3 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. neuděluje.**

#### Odůvodnění:

Dne 15. 02. 2024 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání, která byla žadatelem osobně podána dne 29. 01. 2024 na Generálním konzulátu České republiky v **Istanbulu**. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

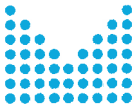
- **ŽOV č. ISTA202401290002**,
- fotokopií cestovního pasu žadatele,
- dokladem o účelu pobytu (Rozhodnutí Úřadu práce – krajské pobočky pro hlavní město Prahu),
- dokladem o zajištění ubytování (Potvrzení o zajištění ubytování) včetně Plné moci,
- dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů ze státu, jehož je žadatel státním občanem,
- 2 fotografiemi.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházel správní orgán ze žádosti a všech k ní doložených náležitostí a z výsledků vlastních šetření.

Z uvedených podkladů bylo zjištěno, že výše jmenovaný žádá o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání. Jako doklad prokazující deklarovaný účel pobytu na území doložil Rozhodnutí Úřadu práce ČR – krajské pobočky pro hlavní město Prahu vydané dne 14. 11. 2023 pod č. j.: ABA-2280/2023-za, z jehož obsahu je zřejmé, že žadateli bylo vydáno povolení k zaměstnání u zaměstnavatele SPOLGRUT s.r.o., IČ: 095 61 447, se sídlem: Černokostelecká 1806/123, 100 00 Praha 10, přičemž toto povolení bylo vydáno na druh práce podle klasifikace CZ-ISCO: „9215 – Pomocní pracovníci v lesnictví a myslivosti“ s místem výkonu práce Praha hl. m., a to na dobu od 20. 12. 2023 do 16. 06. 2024.

Jako doklad o zajištění ubytování bylo doloženo Potvrzení o zajištění ubytování na adrese Pod Strání 2219/28, 100 00 Praha 10 – Strašnice, vystavené dne 20. 11. 2023 panem Andriem Korolem na dobu od 20. 12. 2023 do 16. 06. 2024. Dále byla doložena Plná moc ze dne 15. 07. 2023, kterou by měl pan Monawech Michal, jakožto vlastník nemovitosti na uvedené adrese, zmocnit pana Andriie Korola mj. k vystavení dokladů o zajištění ubytování v této nemovitosti. Podpis zmocnitele, tj. pana Monawech Michal na této Plné moci je opatřen ověřovací doložkou pro legalizaci České pošty, s.p. ze dne 15. 07. 2023, poř. č. 14000-0447-0165, s ověřovacím razítkem č. 426.

Při prověřování doložené Plné moci dospěl správní orgán k podezření, že ověřovací doložka na výše uvedeném dokladu je falzifikátem. Proto se obrátil na Českou poštu, s.p. s žádostí o prověření vystavení této ověřovací doložky. Z vyjádření České pošty, s.p. jasně vyplývá, že ověřovací doložka poř. č. 14000-0447-



0165 ze dne 15. 07. 2023, je jednoznačně falzifikátem. Tyto dokumenty jsou založeny ve spise pod č. j. OAM-01801-4/DV-2024.

Na základě všech výše uvedených skutečností správní orgán dospěl k závěru, že v žádosti předložený doklad, konkrétně Plnou moc, lze považovat za padělaný. Česká pošta, s.p., která je na tomto dokladu uvedena jako ověřovatel podpisů a jako taková je oprávněna provést legalizaci listiny, popřela pravost vyznačené ověřovací doložky. Není tedy prokázáno, že pan Andrii Korol je oprávněn poskytovat ubytování v nemovitosti, jejímž vlastníkem je pan Monawech Michal, na adrese Pod Strání 2219/28, 100 00 Praha 10 – Strašnice. Žadatel tedy nemá na území ČR zajištěné ubytování v souladu s ust. § 32 odst. 3 ve spojení s § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb.

Podle ust. § 56 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb., vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání ministerstvo cizinci neudělí, jestliže nastal některý z důvodů uvedených v odstavci 1 písm. a) až c, e), g) až i) a l) nebo důvod uvedený v odstavci 2 písm. a), a dále jestliže cizinec k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání uvedl pouze číslo jednacích žádosti o vydání povolení k zaměstnání a Úřad práce České republiky toto povolení nevydal.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže předloží padělané nebo pozměněné náležitosti nebo údaje podstatné pro posouzení žádosti v nich uvedené neodpovídají skutečnosti.

Z těchto důvodů rozhodlo Ministerstvo vnitra v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. vízum **neudělit**.

#### **Poučení:**

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

  
**Ing. Lucie Glaserová**  
vedoucí oddělení