

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení dlouhodobých víz  
P. O. Box 210, 701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-7978-5/DV-2024

Ostrava 4. listopad 2024  
Počet listů: 4

Paní: **MYHOVYCH Yuliia**  
Narozena: **20.08.1992**  
Stát. přísl.: **Ukrajina**  
Bytem: **Majerská 547/2, Košice – Okolie Čečejevce, SVK**

Cestou ZÚ ČR: **Drážďany**

### I N F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost paní MYHOVYCH Yuliia, nar. 20.08.1992, st. přísl.: Ukrajina, cestovní doklad číslo: FN923332, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem podnikání – účast v právnické osobě, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., n e u d ě l u j e .**

#### Odůvodnění:

Dne 01.08.2024 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenované o udělení dlouhodobého víza za účelem podnikání – účast v právnické osobě, která byla žadatelkou osobně podána dne 30.07.2024 na Zastupitelském úřadě České republiky v Drážďanech (Na základě povolení k dlouhodobému pobytu s platností do 21.01.2034 vydané Slovenskou republikou). Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

#### - ŽOV č. DRES202407300001

- fotokopie datové stránky cestovního dokladu,
- doklad o účelu pobytu – Výpis z obchodního rejstříku,
- doklad o zajištění prostředků k pobytu,
- doklad o zajištění ubytování,
- doklad obdobný výpisu z Rejstříku trestů,
- záznam z pohovoru se žadatelkou,
- 2 fotografie.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.



Správní orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu a všech doložených náležitostí, ze záznamu z pohovoru provedeného s žadatelkou na příslušném zastupitelském úřadě a z výsledků vlastních šetření.

Výše jmenovaná k žádosti předložila doklad o účelu pobytu ve formě Výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 330413, firmy ReparoBuild s.r.o., IČ: 091 08 408. Sídlo společnosti se nachází na adrese Bašteckého 2554/5, Stodůlky, 155 00 Praha 5. Subjekt byl do obchodního rejstříku zapsán dne 06.05.2020. Základní kapitál subjektu činí 10 000,- CZK. Žadatelka figuruje jako jediný jednatel a společník obchodní společnosti s datem vzniku funkce dne 06.05.2020.

Správní orgán zjistil z veřejně dostupného Registru živnostenského podnikání, že firma pro svou činnost nemá zaregistrovanou provozovnu.

Správní orgán z dostupných evidencí zjistil, že žadatelka doposud nežádala o české krátkodobé vízum za účelem obchodním, ani za jiným účelem.

Z pohovoru provedeného s žadatelkou v českém jazyce vyplynuly následující skutečnosti. Žadatelka dokončila střední odborné vzdělání zaměřené na stavebnictví v roce 2011. Do roku 2018 pracovala v domovské zemi ve stavebních firmách v oblasti administrativy. Poté žila v Polsku 8 měsíců, pracovala ve službách, konkrétně v prodejně. Dále se přemístila na Slovensko, ve kterém měla živnostenský list a vykonávala úklidové práce ve stavebnictví. V letech 2019 až 2021 pracovala na základě slovenského živnostenského oprávnění pro firmu Irero s.r.o. Prováděla úklidové práce po dokončení staveb. Nyní žadatelka na Slovensku nepracuje a je vedena na úřadu práce v Košicích. O malou dceru žadatelky pečuje rodina žadatelky na Ukrajině. V ČR je žadatelka jednatelkou firmy ReparoBuild s.r.o. založené v roce 2020. Obchodní společnost se zabývá zejména přípravnými a dokončovacími stavebními pracemi. Provádí veškeré druhy zámkové dlažby, ploty, chodníky a zateplení fasád. Na adrese sídla firmy se nachází její kancelář. Firma má rovněž internetové stránky. Žadatelka jako jednatelka hledá a jedná se zákazníky a firmami, s kterými spolupracuje. Vyhotovuje a podepisuje smlouvy, s kterými jí dříve pomáhal právník a účetní. V současnosti obvykle vyhotovuje smlouvy sama. Žadatelka vykonává činnost jednatelky prostřednictvím internetu a ze Slovenska dojíždí do Prahy. Firma zatím nemá žádné zaměstnance. V budoucnu plánuje nějaké přijmout. Dosud spolupracuje s živnostníky. Žádné sklady nemá a nepotřebuje. Živnostníci mají vlastní nářadí. Charakter práce nyní vyžaduje, aby byla žadatelka přítomná na území ČR. Je to důležité pro další rozvoj firmy.

V žádosti žadatelky byly doloženy tři smlouvy o dílo a jedna objednávka díla. První smlouva byla uzavřena dne 01.04.2024 mezi obchodní společností žadatelky a Společenstvím vlastníků jednotek Šimáčkova 8. Z obsahu smlouvy je zřejmé, že firma ReparoBuild s.r.o. se zavazuje zhotovit úpravu dvorku domu Šimáčkova 1370, Praha 7. Doložena byla také fotodokumentace díla.

Druhá smlouva byla uzavřena dne 05.04.2024 mezi obchodní společností žadatelky a obchodní společností Moose stavební firma s.r.o. Z obsahu smlouvy je zřejmé, že firma ReparoBuild s.r.o. se zavazuje provést zhotovení zámkové dlažby Tochovice 160. Doložena byla také fotodokumentace díla.

Třetí smlouva byla uzavřena dne 25.04.2024 mezi obchodní společností žadatelky a obchodní společností Moose stavební firma s.r.o. Z obsahu smlouvy je zřejmé, že firma ReparoBuild s.r.o. se zavazuje provést rekonstrukce bytu Jaselska. Doložena byla také fotodokumentace díla.

Objednávka díla byla vystavena dne 29.05.2024 obcí Zdiby a potvrzena obchodní společností žadatelky. Z obsahu objednávky je zřejmé, že firma ReparoBuild s.r.o. se zavazuje vybudovat plochu pro BIO stání 20m<sup>2</sup> v ulici Zlatý Kopec, Zdiby. Doložena byla také fotodokumentace díla.

Správní orgán poukazuje na skutečnost, že zákon o pobytu cizinců je zákonnou normou, která reguluje vstup a pobyt cizinců na území České republiky, za podmínek v zákoně stanovených, přičemž jedním z těchto regulátorů je v případě přechodného pobytu, tedy včetně víza k pobytu nad 90 dnů, posouzení opodstatněnosti účelu pobytu cizince. Existence účelu pobytu samo o sobě neznačí, že dlouhodobé vízum lze udělit za předpokladu splnění obligatorních náležitostí stanovených v ust. § 31 zák. č. 326/1999 Sb. s tím, že se správní orgán spokojí s formálním prohlášením, aniž by se zabýval tím, co je skutečným obsahem deklarovaného účelu pobytu, zda se jedná o účel aktivní, ve smyslu kontinuálního a dlouhodobého



aktivního výkonu konkrétní činnosti či nikoliv. Pobyt cizince na území tedy nemůže být samoučelný. Správní orgán je dále také povinen se zabývat otázkou, zda je pro naplnění deklarovaného účelu, respektive záměru žadatele, nezbytnou podmínkou dlouhodobý pobyt v režimu víza k pobytu nad 90 dnů, nebo lze tento záměr realizovat i bez dlouhodobého pobytového oprávnění. Obě tyto skutečnosti odráží mimo jiné právě ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., dle kterého může být vízum uděleno za současného splnění dvou základních podmínek, a sice že pobyt cizince je opodstatněn konkrétním účelem, ve smyslu aktivního výkonu konkrétní činnosti, a zároveň, že tento účel, respektive jeho naplnění, vyžaduje pobyt na území delší než 3 měsíce.

Správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum žadatelce neudělit, a to z dále uvedených důvodů. Správní orgán je názoru, že žadatelka jednu z výše uvedených dvou podmínek pro udělení dlouhodobého víza nesplňuje. Žadatelka totiž dostatečně neprokázala, že deklarovaný účel, respektive jeho naplnění, vyžaduje pobyt na území delší než 3 měsíce. K tomuto stanovisku správní orgán dospěl na základě vyhodnocení obsahu žádosti o dlouhodobé vízum a záznamu z pohovoru provedeného s žadatelkou a obsahu žádosti. Žadatelka sice uvedla, že plánuje rozvíjet svoji firmu ReparoBuild s.r.o., nicméně nebyla schopna sdělit, v čem konkrétně bude spočívat rozšíření podnikání. Pouze sdělila, že je důležité, aby pobývala na území ČR. Sama žadatelka sdělila, že vykonává činnost jednatelky prostřednictvím internetu, firma nemá žádné zaměstnance, ani skladovací prostory. Nadto dodala, že skladovací prostory ani nepotřebuje, protože smluvní živnostníci mají vlastní náradí. V rámci náležitostí předmětné žádosti byly předloženy smlouvy o dílo a objednávka díla, přičemž realizace zakázek již proběhla před podáním žádosti o dlouhodobé vízum, což je patrné z fotodokumentace stavebních zakázek. Žadatelka však s přihlédnutím ke skutečnosti, že firma byla založena v roce 2020, neobjasnila, z jakého důvodu žádá o dlouhodobé vízum za účelem podnikání až v roce 2024. Správní orgán na základě výše uvedeného neshledává důvod k udělení pobytového oprávnění ve formě dlouhodobého víza nad 90 dnů a poukazuje na skutečnost, že žadatel má možnost využít krátkodobého pobytového oprávnění za účelem obchodním a své deklarované podnikání adekvátně rozvinout.

Správní orgán k tomuto dodává, že nelze vždy požadovat na správním orgánu, aby obstarával za účastníka řízení podklady a skutečnosti, které povedou ke kladnému rozhodnutí, tedy k vyhovění žádosti. Pokud žadatelka podává žádost za účelem „podnikání“, měla k ní dodat všechny relevantní dokumenty, kterými by prokázala požadovaný účel svého pobytu. Správní orgán k uvedenému dále dodává, že zápisem do obchodního rejstříku a předložením dalších náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza, směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí žádosti o dlouhodobé vízum, avšak důležitá je schopnost žadatelky prokázat realizaci podnikatelského záměru, což se však v posuzovaném případě nestalo.

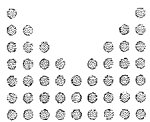
Správní orgán tudíž dospěl k závěru, že se i přes provedení pohovoru a vyhodnocení předložených dokladů nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, a to údaje týkající se žadatelkou deklarovaného účelu pobytu.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum **neudělit**.

#### Poučení:


Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.



**Ing. Pavel Richter**  
ministrský rada