



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

7238

KOPIE

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky

Oddělení dlouhodobých víz

P. O. Box 210, 701 00 Ostrava 1

Č. j.: OAM-12547-9/DV-2024

Ostrava 11.04.2025

Počet listů: 5

paní: **AKMAKANOVA Assel**
nar.: **22.02.1988**
st. přísl.: **Republika Kazachstán**
bytem: **Zheltoksan 2/1, Astana, Kazachstán**

IN F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost paní AKMAKANOVA Assel, nar. 22.02.1988, st. příslušnost: Republika Kazachstán, cestovní doklady číslo: N15733509, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem studia, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. h) a l) zák. č. 326/1999 Sb.
n e u d ě l u j e.**

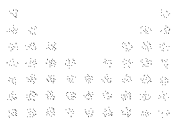
Odůvodnění:

Dne 03.12.2024 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenované o udělení dlouhodobého víza za účelem studia, která byla žadatelkou podána dne 25.11.2024 na Zastupitelském úřadu v Astaně. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. ASTA202411250006**
- fotokopie datové stránky CD
- doklad o účelu pobytu
- doklad o zajištění finančních prostředků
- doklad o zajištění ubytování
- doklad obdobný výpisu z rejstříku trestů
- 2 fotografie.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže jsou zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že cizinec po skončení pobytu stanoveného dlouhodobým vízem neopustí území nebo že dlouhodobé vízum hodlá zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Správní orgán vycházel při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum z obsahu žádosti, k ní doložených náležitostí, ze záznamu dodatečného pohovoru se žadatelkou ze dne 12.02.2025 a z vlastního šetření. Jako doklad o účelu pobytu žadatelka doložila Potvrzení o studiu bakalářského studijního programu AIPV vydané Fakultou jadernou a fyzikálně inženýrskou Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen „ČVUT“) ze dne 29.08.2024. Žadatelka je studentkou prezenčního studia od 29.08.2024 do 16.02.2025.



Jako doklad o u zajištění ubytování žadatelka doložila Potvrzení o zajištění ubytování na adrese Vršovická 897/20, 101 00 Praha 10- Vršovice. Poskytovatelem ubytování je YESHMUKHAMBETOVA Zhanbota. Ubytování má žadatelka zajištěno v období od 02.11.2024 do 31.08.2025.

Z informačních systémů MV ČR bylo zjištěno, že výše uvedené cizince bylo v minulosti ČR uděleno několik pobytových oprávnění. V roce 2008 ji bylo uděleno vízum za účelem ostatní pod č.j. CPH-073380/CI-2008-60. Dále ji byl v roce 2009 udělen dlouhodobý pobyt za účelem ostatní pod č.j. CPH-059687/CI-2009-60. V roce 2010 byl žadatelce dlouhodobý pobyt za účelem studia prodloužen pod č.j. CPH-065920/CI-2010-60. V roce 2011 byl žadatelce udělen dlouhodobý pobyt za účelem studia pod č.j. OAM-49128/DP-2011 s platností od 25.08.2011 do 24.08.2013, žadatelka studovala v bakalářském studijním programu Strojírenství na Fakultě Strojní, ČVUT v Praze. V roce 2014 byl dlouhodobý pobyt žadatelky prodloužen a překvalifikován na účel ostatní pod č.j. OAM-7342/DP-2014 s platností od 13.07.2014 do 12.07.2014, žadatelka studovala v kurzu celoživotního vzdělávání na Fakultě strojní, ČVUT. V roce 2014 byl žadatelce udělen dlouhodobý pobyt za účelem studia na Fakultě strojní, ČVUT, kdy studovala v programu strojírenství pod číslem OAM-35862/DP-2014 s platností od 25.08.2014 do 24.08.2015. V roce 2015 byl dlouhodobý pobyt žadatelce zrušen pro neplnění účelu pod č.j. OAM-870/ZR-2015.

Z pohovoru provedeného se žadatelkou v českém jazyce vyplynuly následující skutečnosti. Žadatelka v roce 2019 ukončila v Kazachstánu magisterský studijní program v oboru Stavebnictví na Univerzitě ENU Gumilyeva v Astaně. V ČR začala studovat v roce 2009 na ČVUT, studium ukončila závěrečnou zkouškou v roce 2015. Následně se vrátila do Kazachstánu. Od roku 2017 do 2019 pracovala ve stavební firmě jako projektant. Nyní rovněž pracuje v Kazachstánu. Do ČR cestovala 4x na turistické vízum, po dobu studia měla uděleno studijní vízum. Žadatelka uvedla, že v ČR studovala nejprve jazykový kurz v období 2008- 2009. Následně nastoupila na ČVUT, kde studovala v období od 2009 - 2015, jiné školy nenavštěvovala. Na ČVUT studovala obor Technika životního prostředí na Fakultě strojní v Českém jazyce. V Kazachstánu vystudovala Fakultu stavební, obor Stavební. Všechna studia řádně ukončila. Nyní hodlá v ČR studovat na ČVUT, Fakultě jaderné a inženýrské, obor Aplikovaná informatika. Výuka probíhá v Děčíně. Jedná se o 3- letý bakalářský studijní program, zakončené titulem bakalář. Žadatelka byla dotázána, proč si zvolila právě tento studijní program, k čemuž uvedla, že se chce vzdělávat v oboru programování. Některé předměty jako matematika a fyzika navazují na její předešlé studium. Možnosti studia v Kazachstánu nezjišťovala, neví, na kterých školách je obor možné studovat. Nezjišťovala ani možnosti studia v jiných zemích, umí český jazyk, a tak byla prioritou studovat v ČR na ČVUT, jelikož zná školu z dřívějšího studia. Žadatelka byla vyzvána, aby uvedla, jaké konkrétní informace o přijímacím řízení, přijímací zkoušce, předmětech nebo systému studia zjistila, k čemuž uvedla, že od 29.08.2024 do 16.02.2025 je studentkou ČVUT, jelikož neměla studijní vízum, nemohla studovat. Studium bude probíhat v českém jazyce, žadatelka vlastní jazykový certifikát na úrovni B2. Dále vlastní certifikát z anglického jazyka na úrovni B1. V prvním ročníku bude studovat matematickou analýzu, programování, fyziku, základy automatizace, algoritmy. Výše jmenovaná byla dotázána, aby uvedla důvody, pro které si zvolila studium v ČR, k čemuž sdělila, že umí česky a má zde sestru, která pracuje pro stavební firmu. Studium na ČVUT je prestižní a bezplatné. Platila pouze za přihlášku a nostrifikaci. Ubytována bude na koleji v Děčíně a bude hradit 2 100 CZK, další náklady očekává okolo 5 000 CZK. Celkové náklady za dobu studia odhaduje na částku 450 000 CZK, které bude hradit ze svých našetřených prostředků. K přijetí žadatelka musela doložit jazykový certifikát, nostrifikovaný diplom a podat přihlášku a uhradit částku 900 CZK. Přijímací zkoušky se nekonaly. Výuka probíhá od září do února v zimním semestru a od 17.02. 2025 do 30.06.2025 v letním semestru. Po dohodě se školou může žadatelka do výuky nastoupit kdykoliv. On-line výuky se žadatelka neúčastní. Výuka bude probíhat ve formě přednášek, seminářů a cvičení. Výuka je na základě kreditního systému. Žadatelka byla vyzvána, aby stručně charakterizovala zvolený studijní obor, jaké dovednosti a znalosti si osvojí, k čemuž sdělila, že studovaný obor má budoucnost, zaměřuje se na programování a bude se učit hlavně programovací jazyky. Po studiu bude umět programovat a naučí se novým oborům. Studium oboru na ČVUT žadatelce přišlo vzhledem k profilovým předmětům jednodušší než na jiných školách. K ukončení studia žadatelka uvedla, že bude skládat státní zkoušky z programování, základů algoritmů a vybraných programovacích jazyků, dále bude obhajovat bakalářskou práci a následně obdrží diplom. Uplatnění absolventa žadatelka popsala jako IT specialista. Po ukončení studia by žadatelka chtěla zůstat v Praze. Prioritní uplatnění



je v programování pro firmy. Výběr zaměstnání bude aktuální až po absolvování školy. V ČR žije sestra žadatelky Amina Bazylbekova a její kamarádi z dob studií v Praze. K pobytu má žadatelka složeny na bankovním účtu prostředky ve výši 5689 EUR. Závěrem byla žadatelka vyzvána, zda si přeje doplnit informace, které během pohovoru nezazněly, k čemuž dodala, že by měla velkou radost, pokud obdrží vízum.

Z informačních systémů Ministerstva vnitra ČR bylo správním orgánem zjištěno, že žadatelce bylo uděleno české schengenské vízum k pobytu do 90 dnů za účelem „ostatní“, číslo vízového štítku č. CZE2208193, s délkou pobytu 90 dnů a s platností od 25.08.2024 do 20.08.2025. Žadatelka dle evidence ubytování na udělené vízum pobývala v České republice v roce 2024 celkem 2 dny, v období od 02.09.2024 do 04.09.2024 na adrese Měchenická 2559P/16 141 00 Praha 4- Záběhlice. Žadatelce bylo dále uděleno české schengenské vízum k pobytu do 90 dnů za účelem „ostatní“, číslo vízového štítku č. CZE901600629, s délkou pobytu do 90dnů a s platností od 22.02.2025 do 16.03.2025.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán konstatuje, že neshledal u žadatelky opodstatněný důvod pro udělení dlouhodobého pobytového oprávnění v České republice za účelem studia v režimu dlouhodobého víza. K tomuto stanovisku správní orgán dospěl, neboť ze záznamu z pohovoru neshledal, že by žadatelka měla k dispozici uspokojivé a uvěřitelné informace o zamýšleném účelu pobytu na území a že by byla prokázána motivace ke zvolenému studiu. Během pohovoru žadatelka patřičně neodůvodnila, z jakého popudu se rozhodla svá studia absolvovat právě v ČR a z jakého důvodu si vybrala výše uvedenou vzdělávací instituci. Ke své volbě sdělila toliko, že si zvolila ke svému studiu právě ČR, jelikož umí česky a má zde sestru, která pracuje pro stavební firmu. Dále sdělila, že studium na ČVUT je prestižní a bezplatné. Jiné možnosti studia nehledala. Výše uvedená odůvodnění tak nelze správním orgánem akceptovat, neboť se jedná o tvrzení, která nemají relevantní informační hodnotu pro volbu studia právě v této zemi. Dále nutno uvést, že žadatelka již v ČR získala bakalářské vzdělání na ČVUT v oboru Strojírenství a rovněž tak i získala magisterské vzdělání v oboru Stavebnictví v domovské zemi. Nyní bylo žadatelkou sděleno, že má v záměru studovat bakalářský studijní program na ČVUT, Fakultě jaderné a inženýrské, obor Aplikovaná informatika (dále jen „AIPV“). Výše uvedená sdělila, že od data 29.08.2024 do 16.02.2025 je studentkou ČVUT, ale jelikož neměla studijní vízum, nemohla v tomto období studovat. Správní orgán k tomuto uvádí, že žadatelka byla držitelkou českého schengenského víza k pobytu do 90 dnů s délkou pobytu 90 dnů a s platností od 25.08.2024 do 20.08.2025. Dle evidence ubytování však žadatelka na udělené vízum pobývala v České republice celkem 2 dny v období od 02.09.2024 do 04.09.2024, kdy se přihlásila k ubytování na adrese Měchenická 2559P/16 141 00 Praha 4- Záběhlice. Je tak evidentní, že ač měla žadatelka v období, kdy měla zahájit studia uděleno vízum, neměla snahu v maximální míře využít 90 denní dobu pobytu, což nenasvědčuje primárnímu nezájmu o studium na vysoké škole v ČR. Dále je nutno uvést, že žadatelce bylo uděleno i další české schengenské vízum k pobytu do 90 dnů s délkou pobytu do 90 dnů a s platností od 22.02.2025 do 16.03.2025, ani toto vízum k zahájení svého studia nevyužila. Správní orgán považuje za nutné zmínit, že si žadatelka není vědoma obsahu dokladu o zajištění ubytování, který dokládá ve své žádosti, jelikož uvedla, že bude po dobu studia ubytována na kolejích v Děčíně, což se neshoduje s doloženým Potvrzením o zajištění ubytování na adrese Vršovická 897/20, 101 00 Praha 10- Vršovice. Správní orgán dále uvádí, že nezpochybňuje informace, která jsou žadatelce známy a které podala v rámci pohovoru o účelu pobytu, tedy studiu v rámci bakalářského studijního programu AIPV na Fakultě jaderné a fyzikální při ČVUT, avšak žadatelka nedokázala dostatečně zdůvodnit nutnost absolvování dalšího vysokoškolského vzdělání na území ČR, zejména vzhledem ke skutečnosti, kdy už bakalářské i magisterské vzdělání absolvovala, a k tomuto plánovanému uvedla pouze, že se chce vzdělávat v oboru programování. Správní orgán na základě výše uvedeného uvádí, že záměr žadatelky nepovažuje za důvěryhodný, jelikož žadatelka během pohovoru ani nijak nepopsala, k čemu by získané vzdělání potencionálně uplatnila ve svém následném profesním životě, pouze uvedla, že studovaný obor má budoucnost a po studiu bude umět programovat. Dále sdělila, že po ukončení studia by žadatelka chtěla zůstat v Praze, zaměstnání bude hledat až po absolvování školy. Správní orgán dále uvádí, že žadatelka by měla již v době podání žádosti o udělení dlouhodobého víza umět objasnit volbu země, vzdělávací instituce a studijního programu, stejně jako motivaci ke zvolenému studiu a jeho budoucí využití v životě žadatelky. Měla by taktéž disponovat základními znalostmi týkajícími se účelu pobytu, zde konkrétně informacemi zejména o budoucím využití a informacemi o zajištěném ubytování po dobu pobytu v ČR. Je zřejmé, že žadatelka prakticky vůbec smysluplně neobjasnila, z jakého důvodu si zvolil právě



toto studium v České republice, uvedla pouze obecná a vágní tvrzení, byť měla při pohovoru prostor a příležitost sdělit veškeré relevantní informace. Správní orgán z doložených náležitostí, ale ani ze záznamu z pohovoru, neshledal, že by měl žadatelka k dispozici dostatečné informace o zamýšleném účelu pobytu bez ohledu na to, jaké skutečnosti z předložených dokladů vyplývají. S ohledem na to, jak žadatelka vypovídala při pohovoru o svém deklarovaném studijním účelu, má správní orgán vážnou pochybnost o motivaci a skutečném zájmu o vysokoškolské studium v České republice. Správní orgán tudíž podání žádosti o udělení dlouhodobého víza v daném případě pokládá za formální záminku pro získání dlouhodobého pobytového oprávnění na území České republiky, potažmo schengenského prostoru.

Správní orgán uvádí, že předložení dokladu o účelu pobytu a dalších náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí o dlouhodobé vízum, přičemž tyto kroky nevedou ke skutečnosti, že požadované pobytové oprávnění bude žadatelce automaticky uděleno. S žadatelem byl na zastupitelském úřadu proveden pohovor v souladu s § 57 odst. 2 zákona o pobytu cizinců, což je standardizovaný postup vedený za účelem zjištění objektivních skutečností. Údaje ze záznamu z pohovoru jsou zásadním zdrojem výchozích informací, které slouží Ministerstvu vnitra k individuálnímu posouzení žadatelem deklarovaného účelu pobytu. V zájmu žadatele tak bylo poskytnout co nejpřesnější informace, které se týkaly zejména jejího vybraného studia, což se však v tomto konkrétním případě nestalo.

Správní orgán dále uvádí, že v případě dlouhodobých víz Ministerstvo vnitra ověřuje budoucí plnění účelu pobytu a na základě aktuálního stavu musí předvídat, zda v budoucnu bude skutečně účel dlouhodobého víza plněn či nikoliv. V této souvislosti lze odkázat na usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 829/18 ze dne 20.03.2018, v němž je v obdobné věci mimo jiné uvedeno, že „rozhodovacímu procesu ve věcech udělení víza je třeba vycházet z určitých předpokladů, a nikoli objektivně zjištěných skutečností. Požadavek na obstarání vyčerpávajících, přesných a podrobných podkladů by totiž ve svém důsledku vedl k popření smyslu rozhodování o udělení víza. Zamýšlené jednání cizinců totiž nelze dopředu naprosto jednoznačně identifikovat a kvalifikovat. I dostatečně podložené obavy či nejasnosti mohou být důvodem způsobilým k neudělení víza, (viz např. usnesení Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1149/13 ze dne 13.06.2013).“ Ministerstvo vnitra musí vyloučit přítomnost zákonných důvodů pro neudělení dlouhodobého víza uvedených v ust. § 56 zák. č. 326/1999 Sb., stejně jako vyvrátit pochybnosti o faktické realizaci deklarovaného účelu pobytu žadatele na území.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza.

Podle ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů uděluje ministerstvo na žádost cizince, který hodlá pobývat na území za účelem vyžadujícím pobyt na území delší než 3 měsíce.

Jak bylo uvedeno výše cizinka ke své žádosti doložila Potvrzení o studiu bakalářského studijního programu AIPV vydané Fakultou jadernou a fyzikálně inženýrskou Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen „ČVUT“) ze dne 29.08.2024. Žadatelka je studentkou prezenčního studia od 29.08.2024 do 16.02.2025.

Za účelem ověření informací získaných z obsahu žádosti se správní orgán obrátil písemnou formou na pověřeného pracovníka ČVUT se žádostí o sdělení ke studiu žadatelky a sice zda ji bylo vydáno potvrzení o přijetí ke studiu, zda žadatelka doložila patřičné náležitosti nutné k přijetí ke studiu, zda se zapsala ke studiu, plní řádně své studijní povinnosti, či se účastní výuky on-line, atd. Dále se správní orgán dotazoval na informace týkající se nástupu žadatelky ke studiu a sice, do jakého data může výše jmenovaná nejpozději fyzicky nastoupit ke studiu. Z odpovědi pracovnice univerzity vyplynulo, že žadatelka splnila veškeré podmínky k přijetí a doložila veškeré dokumenty, načež ji bylo vydáno Rozhodnutí o přijetí ke studiu v programu AIPV na Fakultě jaderné a fyzikální ČVUT. Dále bylo sděleno, že se žadatelka zapsala ke studiu ke studiu dne 29.08.2024. Rovněž sdělila, že se žadatelka výuky osobně neúčastní, a o on-line výuku nepožádala. Se žadatelkou nejsou dále v kontaktu, pouze si požádala o zaslání materiálů z matematiky, které však nikdy nezaslala vypracované nazpět. Dále bylo sděleno, že žadatelka musí pro postup do 2. semestru splnit povinnost a dosáhnout 15 kreditů, pokud tak neučiní bude jí studium ukončeno nejpozději 5 dní po začátku letního semestru.



Správní orgán se opětovně dotazoval písemnou formou pověřeného pracovníka ČVUT, zda studentka splnila studijní povinnosti nebo jí bylo studium ukončeno, k čemuž bylo sděleno, že studentce bylo dne 28.02.2025 zasláno na domovskou adresu Rozhodnutí o ukončení studia, jelikož nesplnila požadovaný počet kreditů (nula kreditů) pro postup do dalšího ročníku.

V kontextu výše uvedených zjištění správní orgán dále konstatuje, že shledal i další důvod pro neudělení dlouhodobého víza, jelikož bylo správním orgánem bylo zjištěno, že žadatelce nebude umožněno studium v magisterském studijním programu AIPV na Fakultě jaderné a fyzikální na VŠCHT v Praze.

Správní orgán tudíž dospěl k závěru, že byly zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že cizinka dlouhodobé vízum hodlá zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti o udělení dlouhodobého víza. Správní orgán rovněž dospěl k závěru, že předmětná žádost nesplňuje jednu z podmínek pro udělení dlouhodobého víza, respektive, není reálné, aby žadatelka byla schopna v plánovaném termínu plnit deklarovaný účel pobytu, čímž nebude naplněna podmínka ustanovení § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. h) a l) zák. č. 326/1999 Sb. **rozhodlo** vízum **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Ing. Pavel Richter
vyšší ministerský rada