



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

ZVEŘEJNĚNO DNE: 19.09.2025 9292
SVĚDĚNÍ DNE: 05.10.2025

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P. O. Box 210, 701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-4519-5/DV-2025

Ostrava 14. srpen 2025
Počet listů: 3

Pan: **DORAM Davidson Alford James**
Narozen: **04.01.1983**
Stát. přísl.: **Spojené království Velké Británie a Severního Irska**
Dominické společenství
Bytem: **17 Abercorn Crescent, South Harrow, GBR**

Cestou ZÚ ČR: Londýn

INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana DORAM Davidson Alford James, nar. 04.01.1983, st. přísl.: Spojené království Velké Británie a Severního Irska, cestovní doklad číslo: 128165397 a st. přísl.: Dominické společenství, cestovní doklad číslo: R0139634, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem podnikání – účast v právnické osobě, takto:

dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., n e u d ě l u j e .

Odůvodnění:

Dne 06.06.2025 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem podnikání – účast v právnické osobě, která byla žadatelem osobně podána dne 30.05.2025 na Zastupitelském úřadě České republiky v Londýně. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č. LOND202505300001

- fotokopie datové stránky cestovního dokladu,
- doklad o účelu pobytu – Výpis z obchodního rejstříku,
- doklad o zajištění prostředků k pobytu,
- doklad o zajištění ubytování,
- doklad obdobný výpisu z Rejstříku trestů,
- záznam z pohovoru se žadatelem,
- 2 fotografie.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.



Podle ust. § 178b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., se zaměstnáním pro účely tohoto zákona rozumí výkon činnosti, ke které cizinec potřebuje povolení k zaměstnání, zaměstnaneckou kartu nebo modrou kartu. Za zaměstnání se rovněž považuje plnění úkolů vyplývajících z předmětu činnosti právnické osoby zajišťovaných společníkem, statutárním orgánem nebo členem statutárního nebo jiného orgánu obchodní společnosti pro obchodní společnost nebo členem družstva nebo členem statutárního nebo jiného orgánu družstva pro družstvo.

Správní orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu a všech doložených náležitostí, ze záznamu z pohovoru provedeného se žadatelem na příslušném zastupitelském úřadě a z výsledků vlastních šetření.

Výše jmenovaný k žádosti předložil doklad o účelu pobytu ve formě Výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 414059, firmy DORAM & SON'S s.r.o., IČ: 222 92 659. Sídlo společnosti se nachází na adrese Varšavská 715/36, Vinohrady, 120 00 Praha 2. Subjekt byl do obchodního rejstříku zapsán dne 22.11.2024. Základní kapitál subjektu činí 250,- CZK. Žadatel figuruje jako jediný jednatel a společník obchodní společnosti s datem vzniku funkce dne 22.11.2024.

Správní orgán zjistil z veřejně dostupného Registru živnostenského podnikání, že firma pro svou činnost nemá zaregistrovanu provozovnu.

Správní orgán z dostupných evidencí zjistil, že žadatel doposud nežádal o české krátkodobé vízum za účelem obchodním, ani za jiným účelem.

Z pohovoru vyplynuly následující skutečnosti. Žadatel se vyučil jako stavební truhlář, respektive tesař a truhlář. V oboru začal pracovat během praxe ve škole. Od roku 2016 pracuje jako stavbyvedoucí v soukromé firmě. Dále má ve Velké Británii vlastní firmu na výrobu nábytku. ČR navštívil několikrát na schengenské vízum v roce 2008 a 2009. Má zde také přátele. Pro podnikání v ČR se rozhodl z důvodu lepších podmínek. V ČR jsou nižší daně než ve Velké Británii. Dobré je také počasí a nemovitosti nejsou tak drahé. Levnější materiál pro truhláře může nakoupit v Polsku, někdy až o polovinu než ve Velké Británii. Plánuje, že si pronajme dílnu a zaměstná dělníky. K výrobě nábytku potřebuje velké prostory a kvalifikované zaměstnance, což je ve Velké Británii nákladné. Nářadí a stroje si pořizuje průběžně od vyučení v oboru. Vše si přiveze do ČR svým užitkovým vozem Iveco. Nábytek bude vyrábět a vozit pro klienty ve Velké Británii. Žadatel si je vědom, že musí odvádět daně, zdravotní a sociální pojištění. Obrátil se na agenturu, která mu se vším poradí. Manželka a syn žadatele pobývají ve Švýcarsku. Manželka je státní příslušník Švýcarska. V ČR by chtěl pobývat, dokud bude podnikání vydělávat peníze. S vyřízením náležitostí žádosti pomohla žadateli agentura.

Správní orgán poukazuje na skutečnost, že zákon o pobytu cizinců je zákonnou normou, která reguluje vstup a pobyt cizinců na území České republiky, za podmínek v zákoně stanovených, přičemž jedním z těchto regulátorů je v případě přechodného pobytu, tedy včetně víza k pobytu nad 90 dnů, posouzení opodstatněnosti účelu pobytu cizince. Existence účelu pobytu samo o sobě neznačí, že dlouhodobé vízum lze udělit za předpokladu splnění obligatorních náležitostí stanovených v ust. § 31 zák. č. 326/1999 Sb. s tím, že se správní orgán spokojí s formálním prohlášením, aniž by se zabýval tím, co je skutečným obsahem deklarovaného účelu pobytu, zda se jedná o účel aktivní, ve smyslu kontinuálního a dlouhodobého aktivního výkonu konkrétní činnosti či nikoliv. Pobyt cizince na území tedy nemůže být samoučelný. Správní orgán je dále také povinen se zabývat otázkou, zda je pro naplnění deklarovaného účelu, respektive záměru žadatele, nezbytnou podmínkou dlouhodobý pobyt v režimu víza k pobytu nad 90 dnů, nebo lze tento záměr realizovat i bez dlouhodobého pobytového oprávnění. Obě tyto skutečnosti odráží mimo jiné právě ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., dle kterého může být vízum uděleno za současného splnění dvou základních podmínek, a sice že pobyt cizince je opodstatněn konkrétním účelem, ve smyslu aktivního výkonu konkrétní činnosti, a zároveň, že tento účel, respektive jeho naplnění, vyžaduje pobyt na území delší než 3 měsíce.

V kontextu výše uvedených zjištění správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum neudělit, a to na základě dále uvedených skutečností. Z vyjádření žadatele je zřejmé, že jeho obchodní společnost dosud na území České republiky nezahájila činnost a její aktivity jsou v současné době zejména ve stádiu plánování a příprav. Obchodní společnost žadatele pro zahájení její aktivity na území ČR nemá dosud zajištěny žádné prostory a zaměstnance. Žadatel prostřednictvím agentury k realizaci deklarované podnikatelské činnosti provedl pouze registraci obchodní společnosti, nicméně v rámci náležitostí



předmětné žádosti nebyly předloženy žádné dokumenty či skutečnosti, které by potvrzovaly aktivní chod firmy či alespoň jeho přípravu. Deklarovanou činnost společnosti a její budoucí plnění tudíž nelze v rámci předmětného řízení považovat za prokázané. Z pohovoru dále vyplývá, že žadatel plánuje osobně vykonávat ve firmě činnosti, které nevyplývají z funkce jednatele společnosti, ale odpovídají zejména náplni činnosti zaměstnance. Konkrétně převážet materiál i produkty užitkovým vozidlem. V této souvislosti správní orgán upozorňuje na skutečnost, že žadatel během pohovoru nesdělil, že by disponoval Povoláním z úřadu práce, jež by ho opravňovalo vykonávat činnosti, které hodlá uskutečňovat nikoli z titulu funkce jednatele obchodní společnosti, nýbrž činnosti vyplývající z předmětu podnikání obchodní společnosti dle ust. § 178b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. Navíc ani tento doklad k předmětné žádosti nedoložil. Správní orgán na základě výše uvedeného neshledává důvod k udělení pobytového oprávnění ve formě dlouhodobého víza nad 90 dnů a poukazuje na skutečnost, že žadatel má možnost využít krátkodobého pobytového oprávnění za účelem obchodním a své deklarované podnikání adekvátně rozvinout.

Správní orgán k tomuto dodává, že nelze vždy požadovat na správním orgánu, aby obstarával za účastníka řízení podklady a skutečnosti, které povedou ke kladnému rozhodnutí, tedy k vyhovění žádosti. Pokud žadatel podává žádost za účelem „podnikání“, měl k ní dodat všechny relevantní dokumenty, kterými by prokázal požadovaný účel svého pobytu. Správní orgán k uvedenému dále dodává, že zápisem do obchodního rejstříku a předložením dalších náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza, směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí žádosti o dlouhodobé vízum, avšak důležitá je schopnost žadatele prokázat realizaci podnikatelského záměru, což se však v posuzovaném případě nestalo.

Správní orgán tudíž dospěl k závěru, že se i přes provedení pohovoru a vyhodnocení předložených dokladů nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, a to údaje týkající se žadatelem deklarovaného účelu pobytu.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.


Mgr. Igor Sacký, DiS.
vedoucí oddělení