



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení dlouhodobých víz  
P. O. Box 210, 701 00 Ostrava 1

Č. j.: OAM-2682-5/DV-2025

Ostrava 4. červen 2025

Počet listů: 3

Pan **SABYRBEEK Abdunur**  
narozen 10.05.2010  
státní příslušnost Republika Kazachstán  
adresa Toraigyrova 8, Astana 01000, KV20, KAZ  
(dále jen „žadatel“)

**Cestou ZÚ ČR Astana**

### IN F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana **SABYRBEEK Abdunur**, nar.: 10.05.2010, st. přísl.: Republika Kazachstán, cestovní doklad číslo: N16998715, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem „ostatní“, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.,  
n e u d ě l u j e .**

#### Odůvodnění:

Dne 31.03.2025 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem „ostatní“, která byla žadatelem osobně podána dne 26.03.2025 na Velvyslanectví České republiky v Astaně (dále jen „ZÚ“). Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. ASTA202503260005**
- fotokopie datové stránky cestovního dokladu
- doklad o účelu pobytu – Potvrzení o přijetí ke vzdělávání
- doklad o zajištění prostředků k pobytu
- doklad o zajištění ubytování
- doklad obdobný výpisu z rejstříku trestů
- souhlas rodičů s pobytem na území
- 2 fotografiemi

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák.č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Správní orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu a všech doložených náležitostí, ze záznamu z pohovoru provedeného dne 28.05.2025 na ZÚ a z výsledků vlastních šetření.

Dokladem o účelu pobytu je Jednotné potvrzení o přijetí ke vzdělávání v intenzivním kurzu jazykové a odborné přípravy (směr technický IT) na RENER EDUCATION – Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky s.r.o. Kurz zahrnuje intenzivní výuku českého jazyka pro cizince, a od druhého semestru angličtinu,

české reálie a jazykovou odbornou terminologií (matematika a informatika). Dále zahrnuje 112 hodin individuální konzultace. Kurz slouží jako přípravný blok pro studium na střední škole – 18-20-M/01 – Informační technologie na Střední Odborné škole elektrotechnické, Centrum Odborné Přípravy, Hluboká nad Vltavou. Rozsah vzdělávání je v 1. semestru (14 týdnů) – 29 vyučovacích hodin/týden. Rozsah vzdělávání je v 2. semestru (14 týdnů) – 35 vyučovacích hodin/týden. Z dokladu je patrné, že kurz se má realizovat v době od 12.09.2025 do 31.08.2026.

Z pohovoru provedeného s žadatelem v ruském jazyce dne 28.05.2025 vyplynulo následující. Žadatel byl v ČR na exkurzích, kde lze studovat. Učitelka angličtiny jim poradila, že můžou jet do ČR a tam studovat. Byli v Praze a pak v Německu. Sám se rozhodl, že chce studovat v ČR. Kde přesně chce studovat, zatím neví. Plánuje se učit český jazyk. Kde se bude učit češtinu, neví. Bude to trvat asi rok. Kurz mu vybrala učitelka angličtiny. Ví, že to nebude v Praze. O kurzech českého jazyka ví jen to, že bude bydlet na ubytovně, která bude nedaleko školy. V kurzu se bude učit pouze český jazyk. Do ČR pojedí sám, budou se o něj starat učitelé. Trochu ovládá anglický, kazašský a ruský jazyk. Po kurzu českého jazyka by chtěl jít na nějakou střední školu a studovat IT obor. O konkrétní školy, na kterých může v ČR studovat IT, se nezajímal. Jak jsou v ČR známkováni studenti si nepamatuje. Říkali jim, že je to dobré, ale si nepamatuje to blíže. V Kazachstánu střední školu studovat nechce, protože po studiu v ČR může jít pracovat do Německa. Dále byl dotazován, proč se nechce učit němčinu v Německu, pokud tam chce pracovat, k čemuž uvedl, že chce vlastně pracovat v ČR.

Správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum neudělit, a to na základě dále uvedených skutečností. Žadatel není řádně seznámen s podmínkami svého studijního účelu v kurzu, ani ohledně následného středoškolského studia, k němuž se má připravovat v intenzivním kurzu jazykové a odborné přípravy. Žadatel neposkytl ani základní informace o plánovaném vzdělávání v přípravném kurzu. Zmínil pouze, že kurz bude trvat asi rok, nicméně nesdělil takřka žádné informace ohledně jeho průběhu nebo podrobnosti o jeho obsahu. Nemá ani představu, na jaké škole a v kterém městě se bude kurz vyučovat. Byť se dle předloženého dokladu má jednat o intenzivní jazykový a odborný kurz sloužící k přípravě k následnému studiu konkrétního středoškolského oboru 18-20-M/01 – Informační technologie na Střední Odborné škole elektrotechnické, Centrum Odborné Přípravy, Hluboká nad Vltavou, žadatel uvedl, že je zaměřen pouze na výuku českého jazyka. Z jeho vyjádření není zřejmé, jakou konkrétní střední školu plánuje navštěvovat, protože možnosti středoškolského studia v ČR dosud nezkoumal. Neměl rovněž představu o systému známkování žáků na středních školách v ČR. Žadatel také nedokázal věrohodně odůvodnit volbu vzdělávací instituce a potažmo České republiky ke vzdělávání. Uvedl, že Českou republiku a vzdělávací instituci zvolil na doporučení svojí učitelky angličtiny. Dále zájem o studium v České republice odůvodnil pouze v obecné rovině sdělením, že po studiu v ČR může jít pracovat do Německa. Na další dotaz, proč se tedy nechce učit raději němčinu v Německu, reagoval, že chce vlastně pracovat v ČR. Byť měl žadatel v rámci pohovoru dostatečný prostor, komplexní zdůvodnění svého studijního účelu v jeho průběhu podat nedokázal. Nelze tedy v tomto ohledu spatřovat opodstatněnost deklarovaného záměru, a to v souvislosti s již výše uvedeným.

S žadatelem byl na zastupitelském úřadu proveden pohovor v souladu s § 57 odst. 2 zákona o pobytu cizinců, což je standardizovaný postup vedený za účelem zjištění objektivních skutečností. Údaje ze záznamu z pohovoru jsou zásadním zdrojem výchozích informací, které slouží Ministerstvu vnitra k individuálnímu posouzení žadatelem deklarovaného účelu pobytu. V zájmu žadatele je poskytnout co nejpřesnější informace o zamýšleném účelu pobytu, které se týkají zejména jím vybraného studia. Motivace ke studiu je také jeden z významných faktorů pro posouzení dané žádosti, neboť k udělení víza nestačí pouhé předložení dokladů, jak je uvedeno výše.

Správní orgán dále uvádí, že v případě dlouhodobých víz Ministerstvo vnitra ověřuje budoucí plnění účelu pobytu a na základě aktuálního stavu musí předvídat, zda v budoucnu bude skutečně účel dlouhodobého víza plněn či nikoliv. V této souvislosti lze odkázat na usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 829/18 ze dne 20.3.2018, v němž je v obdobné věci mimo jiné uvedeno, že „rozhodovacímu procesu ve věcech udělení víza je třeba vycházet z určitých předpokladů, a nikoli objektivně zjištěných skutečností. Požadavek na obstarání vyčerpávajících, přesných a podrobných podkladů by totiž ve svém důsledku vedl k popření smyslu rozhodování o udělení víza. Zamýšlené jednání cizinců totiž nelze dopředu naprosto jednoznačně identifikovat a kvalifikovat. I dostatečně podložené obavy či nejasnosti mohou být důvodem způsobilým k neudělení víza (viz např. usnesení Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1149/13 ze dne 13. 6. 2013).“



Ministerstvo vnitra musí vyloučit přítomnost zákonných důvodů pro neudělení dlouhodobého víza uvedených v ust. § 56 zák. č. 326/1999 Sb., stejně jako vyvrátit pochybnosti o faktické realizaci deklarovaného účelu pobytu žadatele na území.

Správní orgán tudíž dospěl k závěru, že i přes provedení pohovoru a vyhodnocení předložených dokladů, se správnímu orgánu nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, a to údaje týkající se žadatelem deklarovaného účelu pobytu.

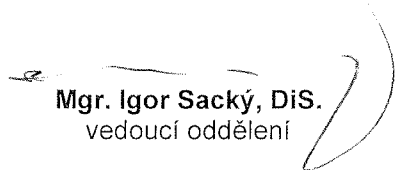
Z těchto důvodů rozhodlo Ministerstvo vnitra v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. vízum **neudělit**.

#### Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

  
Mgr. Igor Sacký, DiS.  
vedoucí oddělení