

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

V39225

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky

Oddělení dlouhodobých víz

P.O. Box 210

701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-1525-6/DV-2025

Ostrava 15. květen 2025

Počet listů: 3

Pan: **YERZHANOV Sultan**
narozen: **24.08.2002**
státní příslušnost: **Republika Kazachstán**
bytem: **Dostyk 13, Astana, Republika Kazachstán**

cestou ZÚ ČR: **Astana**

INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana YERZHANOV Sultan, nar.: 24.08.2002, státní příslušnost: Republika Kazachstán, cestovní doklad číslo: N15384166 o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem ostatní, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.
neuděluje.**

Odůvodnění:

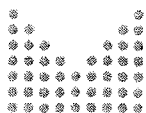
Dne 10.02.2025 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem ostatní, která byla žadatelem osobně podána dne 03.02.2025 na Velvyslanectví České republiky v Astaně. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č. **ASTA202502030003**
- kopie cestovního dokladu
- doklad o účelu pobytu
- doklad o zajištění finančních prostředků
- doklad o zajištění ubytování
- výpisu z Rejstříku trestů domovské země
- 2 fotografie

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Podle ust. § 57 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je zastupitelský úřad oprávněn provést pohovor se žadatelem o dlouhodobé vízum; jde-li o žadatele o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem podnikání, zastupitelský úřad provede pohovor vždy, a to zejména s cílem zjistit bližší skutečnosti týkající se uváděného účelu pobytu na území.

Správný orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu a všech doložených náležitostí, z komunikace s příslušným zastupitelským úřadem a z výsledků vlastního šetření.



Z informačního systému MV ČR bylo zjištěno, že žadatel poprvé podal žádost o udělení dlouhodobého víza za účelem ostatní (č.j. OAM-10573/DV-2024) dne 07.10.2024. Jako doklad o účelu pobytu bylo doloženo Potvrzení o studiu intenzivního kurzu češtiny pro cizince v jazykové škole Amelia Group s.r.o., od 18.11.2024 do 31.08.2025. Žádosti dne 05.11.2024 nebylo vyhověno, jelikož žadatel nesplnil jednu z podmínek pro udělení víza, a to konkrétně podmínku disponibility finančními prostředky. Dlouhodobé vízum tak nebylo uděleno dle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb.

Výše jmenovaný ke své žádosti předložil doklad o účelu pobytu ve formě Potvrzení o přijetí ke studiu Intenzivního kurzu českého jazyka, vystavené Jazykovou školou Zaganizza, s.r.o. Předpokládaná doba pobytu žadatele na území ČR je v době od 01.09.2025 do 31.08.2026.

Jako doklad o finančním zajištění po dobu pobytu žadatele na území bylo doloženo Potvrzení bankovní instituce HALYK BANK se zůstatkem ke dni 28.01.2025 ve výši 2.801.000 KZT (dle kurzu ČNB ke dni podání žádosti činil 130.106 CZK), bankovní účet č. KZ466010002039916094 je veden na jméno žadatele.

Správní orgán v průběhu posuzování žádosti vyzval žadatele prostřednictvím Zastupitelského úřadu ČR v Astaně dne 25.03.2025 k doložení výpisu z výše uvedeného bankovního účtu ve smyslu ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 a § 13 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. Nový doklad si správní orgán vyžádal za účelem ověření stálé disponibility dokládanými finančními prostředky, aby se tak vyloučilo pouze účelové vložení finančních prostředků k pobytu na bankovní účet. Nejzazší termín k doložení požadovaného dokladu byl stanoven do 14 dnů od doručení výzvy.

Na základě předložených dokladů a bez provedení pohovoru dále nebylo možno dospět k rozhodnutí o předmětné žádosti, tudíž správní orgán ve smyslu ust. § 57 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. rovněž vyzval žadatele cestou Zastupitelského úřadu ČR v Astaně téhož dne 25.03.2025 k provedení pohovoru. K provedení pohovoru přistoupil správní orgán z důvodu zjištění bližších skutečností týkající se uváděného účelu pobytu na území České republiky.

Dle sdělení Zastupitelského úřadu ČR v Astaně byl žadatel písemně prostřednictvím e-mailové adresy dne 27.03.2025 vyzván k doložení výpisu z předmětného bankovního účtu, na který žadatel odpověděl, že jeho zplnomocněný zástupce výpis z účtu přinese, což však neučinil. Dne 30.04.2025 byl dále žadatel písemně prostřednictvím e-mailové adresy vyzván k pohovoru s termínem jeho provedení na den 06.05.2025 a s žádostí o jeho potvrzení. Téhož dne byl kontaktován rovněž telefonicky s dotazem, zda se hodlá k pohovoru dostavit. Žadatel odpověděl, že si to ještě rozmyslí. Na výzvu zaslano prostřednictvím e-mailové adresy dosud neodpověděl a na termín pohovoru dne 06.05.2025 se nedostavil.

V kontextu výše uvedených zjištění správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum za deklarovaným účelem neudělit, a to na základě dále uvedených skutečností. Žadatel na výzvu správního orgánu ve stanovené lhůtě 14 dnů nepředložil požadovaný výpis z předmětného bankovního účtu, a správní orgán si tudíž nemohl ověřit stálou disponibilitu dokládanými finančními prostředky, aby se tak mohlo vyloučit pouze účelové vložení finančních prostředků k pobytu. Dále se žadatel na výzvu správního orgánu ve stanoveném termínu nedostavil k pohovoru, neomluvil se, a ani nepožádal o změnu jeho termínu. V důsledku této skutečnosti si správní orgán nemohl ověřit bližší skutečnosti týkající se uváděného účelu pobytu na území.

Správní orgán tak dospěl k závěru, že žadatel ve stanovené lhůtě na požádání ministerstva a zastupitelského úřadu nepředložil doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum a dále se nedostavil k pohovoru, který měl sloužit k ověření deklarovaného účelu pobytu v souladu s ust. § 57 odst. 2 zákona číslo 326/1999 Sb. V návaznosti na tuto skutečnost nelze žadateli dlouhodobé vízum za požadovaným účelem udělit.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. **§ 56 odst. 1 písm. a)** zák. č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum **neudělit**.

Poučení:

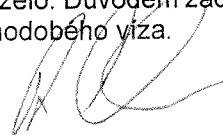
Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.



Ing. Pavel Richter
vyšší ministerský rada