

**MINISTERSTVO VNITRA ČR**  
Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pobytového správního řízení, Moravskoslezský kraj  
P.O.BOX 210, 701 00 Ostrava1

Č.j.: OAM-76209-20/ZM-2022

Ostrava 16.01.2024

Počet listů: 4

**Žadatel**

Pan **GÜNAY Ilker**

nar.: **22.04.1982**

státní příslušnost: **Turecká republika**

## ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“) rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle ust. § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., kterou podal pan **GÜNAY Ilker**, nar.: **22.04.1982**, státní příslušnost: **Turecká republika** (dále jen „účastník řízení“) takto:

### **žádost se z a m í t á**

**dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 30.6.2023, neboť cizinec na požádání ministerstva nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů, uvedených v žádosti o zaměstnaneckou kartu.**

### **Odůvodnění:**

Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 30.6.2023 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zák. č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zák. č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Dne 06.09.2022 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu České republiky v Istanbulu žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z dokumentace doložené k žádosti vyplynulo, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 23 748 680 721.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud  
a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,  
b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a

c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.

Žadatel je povinen k žádosti o vydání zaměstnanecké karty předložit náležitost ve smyslu ust. § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb.

- a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e),
- b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 3, c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b),
- d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6,
- e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3,
- f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4, a
- g) v případě, že jde o agenturní zaměstnávání, doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele.

V průběhu správního řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty podané dle ustanovení § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. a pro účely vydání tohoto rozhodnutí vycházel správní orgán z obsahu žádosti o zaměstnaneckou kartu, včetně jejich náležitostí.

Z náležitostí doložených k žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě u zaměstnavatele MULTSTAV Company s.r.o., IČO: 07093845, se sídlem na Domažlická 1053/15, Žižkov, 130 00 Praha 3, které je součástí centrální evidence volných pracovních míst pod č. 23 748 680 721. Dle údajů zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ\_ISCO jako Dělníci v oblasti výstavby a údržby budov (93130), směnnost: jednosměnný provoz, pracovní poměr: plný úvazek, mzdové rozpětí od 17 900,- Kč/měsíc, minimální stupeň vzdělání: základní + praktická škola.

Účastník řízení při podání žádosti předložil náležitosti ve smyslu ust. § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. Ve formě dokumentu s názvem Smlouva o smlouvě budoucí o uzavření pracovní smlouvy zde dne 07.09.2022, ze které vyplývá, že tento bude u výše uvedeného zaměstnavatele zaměstnán jako „dělníci v oblasti výstavby budov“, s místem výkonu práce Praha, smlouva je uzavřena na dobu neurčitou. Dále předložil cestovní doklad č. U24305378 s platností od 18.06.2021 do 18.06.2031, doklad o zajištění ubytování na adrese: Školní 163, 250 63 Veleň, na dobu od 07.09.2022 do 15.11.2024, doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR ze země původu ze dne 13.10.2022 (Turecká republika) bez záznamu.

Při posuzování žádosti bylo zjištěno, že tato trpí vadami, jelikož nebyly doloženy veškeré náležitosti žádosti a to doklad o zaměstnavatelem požadovaném vzdělání – Základní + praktická škola. Správní orgán proto vyzval účastníka řízení k odstranění vad výzvou č.j. OAM-76209-10/ZM-2022 ze dne 28.11.2022, konkrétně k předložení dokladu prokazující odbornou způsobilost k zaměstnání na pracovním místě, kde zaměstnavatel vyžaduje, aby jeho budoucí zaměstnanec měl základní vzdělání + praktickou školu. Tato výzva k odstranění vad byla prostřednictvím Zastupitelského úřadu v Istanbulu účastníkovi řízení doručena dne 17.01.2023. V reakci na výzvu správní orgán dne 16.02.2023 obdržel prostřednictvím Zastupitelského úřadu v Istanbulu kopii Osvědčení o ukončení kurzu.

Dne 28.02.2023 byla účastníkovi řízení zaslána výzva k odstranění vad č.j. OAM-76209-13/ZM-2022 kdy na základě výzvy ze dne 28.11.2022 správní orgán obdržel jako doklad prokazující odbornou způsobilost účastníka řízení Osvědčení o ukončení kurzu. Dle obsahu žádosti účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovním místě, kde zaměstnavatel vyžaduje, aby jeho budoucí zaměstnanec měl základní vzdělání + praktickou školu. Správnímu orgánu se nepodařilo ověřit pomocí veřejně dostupných zdrojů, zda doložené vzdělání získané v zemi původu Osvědčení o ukončení kurzu, lze považovat alespoň za rovnocenné

základnímu vzdělání + praktická škola, které jako minimální stupeň vzdělání vyžaduje budoucí zaměstnavatel. Z tohoto důvodu správní orgán vyzval účastníka řízení k nostrifikaci. Tato výzva k odstranění vad byla prostřednictvím Zastupitelského úřadu v Istanbulu účastníkovi řízení doručena dne 16.03.2023. V reakci na výzvu dne 02.03.2023 správní orgán obdržel Dokument obdobný původnímu diplomu o zakončeném povinném 5-ti letém základním vzdělání.

Dne 08.03.2023 byla správním orgánem zaslána výzva k odstranění vad žádosti, kde byl účastník řízení vyzván k nostrifikaci doloženého dokumentu obdobnému původnímu diplomu o zakončeném povinném 5-ti letém základním vzdělání. Tato výzva byla doručena dne 23.03.2023. Na tuto výzvu již účastník řízení žádný dokument nedoložil.

Podle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. platí, že Ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.

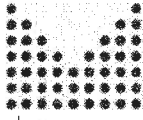
Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo dlouhodobé vízum neudělí (zaměstnaneckou kartu nevydává), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

V této souvislosti je dalším předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. to, že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přitom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, k níž náleží. Na tomto místě si správní orgán dovoluje poznamenat, že řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl-li k tomu správním orgánem vyzván. Nesoučinnost či nedostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zák. č. 326/1999 Sb. v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza.

Výše popsaný skutkový stav věci je tak třeba podřadit pod důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. Účastník řízení totiž na výzvu správního orgánu a v jím stanovené lhůtě nepředložil veškeré doklady způsobilé prokázat či spolehlivě ověřit údaje uvedené v žádosti, týkající ověření dokladu prokazující odbornou způsobilost k zaměstnání na pracovním místě, kde zaměstnavatel vyžaduje, aby jeho budoucí zaměstnanec měl základní vzdělání + praktickou školu.

Z formulace § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. totiž vyplývá, že žádost o vydání dlouhodobého víza a ve smyslu § 46 odst. 6 téhož zákona i žádost o vydání zaměstnanecké karty má prokazovat splnění podmínek pro vydání tohoto pobytového oprávnění, tedy těch, které jsou v zákoně vymezeny pozitivně (podmínky pro podání žádosti, náležitosti žádosti), když je důvodem pro zamítnutí žádosti skutečnost, že se nepodaří ověřit údaje uvedené v žádosti, v daném případě tedy údaj o tom, že cizinec je osobou trestně zachovalou. Z tohoto ustanovení dále vyplývá i to, že důkazní břemeno, pokud jde o prokázání splnění podmínek pro vydání výše uvedeného pobytového oprávnění, také spočívá na straně žadatele o toto pobytové oprávnění. Svědčí o tom zejména formulace: „... nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů...“. Správní orgán k předložení těchto dokladů účastníka řízení vyzval a poučil jej také o tom, o jaké doklady by se mělo jednat.

Správní orgán tak konstatuje, že účastník řízení nepředložil na výzvu doklad prokazující odbornou způsobilost z důvodu zaměstnání na pracovním místě, kde zaměstnavatel vyžaduje, aby jeho budoucí zaměstnanec měl základní vzdělání + praktickou školu.



Správní orgán má tedy za to, že výše popsany stav odpovídá důvodu nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Po shromáždění podkladů rozhodnutí správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu, vyrozuměl účastníka řízení výzvou k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí vedenou pod č.j. OAM-76209-18/ZM-2022 ze dne 12.05.2023 o možnosti seznámit se s těmito podklady, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, správní orgán učinil součástí vyrozumění i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet, a také informace o jejich obsahu. Dle sdělení zastupitelského úřadu v Istanbulu si účastník řízení výzvu převzal dne 10.06.2023 (ve spise vedeno pod č.j. OAM-76209-19/ZM-2023). Účastník řízení se však ve stanovené lhůtě ani do dnešního dne k podkladům pro vydání rozhodnutí o jeho žádosti nevyjádřil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení, a nikoliv jeho povinností, a proto správní orgán není povinen takového vyjádření vyčkávat.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že jsou splněny zákonné podmínky pro zamítnutí žádosti o zaměstnaneckou kartu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 170b odst. 1 zákona o pobytu cizinců. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



**Ing. Vítězslav Skalička**  
vedoucí OPSŘ, Moravskoslezský kraj