

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů I
P.O. BOX 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-39323-12/ZM-2024

Ostrava 06.01.2025

Počet stran: 3

Žadatelka:

paní: **FUSHA Suela**
nar. 15.12.1989
stát. přísl. Albánská republika
bytem: Hamdi Garunja, 1001 Tiranë, Farke, Albánská republika

U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podala dne 06.06.2024, paní FUSHA Suela, nar. 15.12.1989, st. příslušnost Albánská republika, bytem Hamdi Garunja, 1001 Tiranë, Farke, Albánská republika (dále jen „účastnice řízení“) rozhodlo takto:

**správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-39323/ZM-2024 se z a s t a v u j e
podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.**

Odůvodnění:

Dne 06.06.2024 podala účastnice řízení u Zastupitelského úřadu ČR v Drážďanech žádost o vydání zaměstnanecké karty, a to z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. Uvedené je patrné ze způsobu, kterým účastnice řízení vyplnila úřední tiskopis žádosti, kdy v jeho části „A“ uvedla, že hodlá být zaměstnána na pracovní pozici, která je součástí centrální evidence volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číselným označením volného místa 27 938 620 747.

Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud

a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,

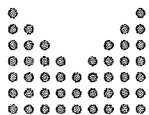
b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a

c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,

2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu³⁵⁾ vyžadována, a

3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.



Ve smyslu § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d), e) a g) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 31 odst. 1 písm. a), d), e) a g) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen předložit cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování na území, fotografii a doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR, vydaný státem, jehož je cizinec státním občanem. Dále je cizinec povinen předložit pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. a doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání. V případě, že jde o agenturní zaměstnávání, je cizinec povinen předložit doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele. Konečně je cizinec též povinen předložit doklad o číselném označení volného pracovního místa, obsaditelného držitelé zaměstnanecké karty, na kterém hodlá být zaměstnáván, jestliže jej neuvede do tiskopisu žádosti.

V průběhu správního řízení o žádosti účastnice řízení bylo však správním orgánem zjištěno, že k žádosti nebyly doloženy všechny zákonem požadované náležitosti žádosti o vydání zaměstnanecké karty, jak jsou uvedeny výše.

V smyslu § 42h odst. 1 písm. a) ve spojení s § 31 odst. 1 písm. g) zák. č. 326/1999 Sb. je náležitostí žádosti o vydání zaměstnanecké karty doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů jako podklad k posouzení trestní záchovalosti vydaný státem, jehož je cizinec státním občanem, jde-li o cizince, který dosáhl věku 15 let; stanoví-li tak příslušný zastupitelský úřad na své úřední desce a na svých internetových stránkách, je možné tento doklad nahradit čestným prohlášením cizince o bezúhonnosti, zejména v případech, kdy tento stát takový doklad nevydává.

V průběhu správního řízení o žádosti účastnice řízení bylo správním orgánem zjištěno, že k žádosti nebyly doloženy všechny zákonem požadované náležitosti žádosti o vydání zaměstnanecké karty, jak jsou uvedeny výše.

Přesněji účastnice řízení ke své žádosti doložila jako doklad, prokazující její bezúhonnost, avšak tento dokument nebyl opatřen úředním překladem do českého jazyka a tedy nesplňuje nároky na úředně ověřený překlad listiny dle § 16 odst. 2 správního řádu a rovněž zák. č. 354/2019 Sb., o soudních tlumočnících a soudních překladatelích (tzn. dokument nebyl přeložen překladatelem zapsaným v seznamu soudních tlumočnicků a překladatelů Ministerstva spravedlnosti ČR) a tedy se na tento doložený dokument pohlíží jako na doklad, který nebyl doložen.

Správní orgán tedy postupoval v souladu s § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a účastnici řízení vyzval k odstranění vady žádosti, tedy k doložení chybějící náležitosti. Přesněji účastnici řízení vyzval k předložení dokladu obdobnému výpisu z evidence Rejstříku trestů. Ve výzvě správní orgán účastnici řízení určil lhůtu 20 dnů k odstranění uvedené vady, kterou pokládal s ohledem na její charakter za přiměřenou. Současně účastnici řízení poučil o charakteru vady žádosti, možných způsobech jejího odstranění a o následcích neodstranění vady žádosti v určené lhůtě. Výzva byla účastnici řízení byla doručena až prostřednictvím veřejné vyhlášky na úřední desce Generálního konzulátu ČR v Drážďanech, přičemž datum svěšení vyhlášky bylo dne 09.11.2024.

Na výzvu správního orgánu účastnice řízení nereagovala a chybějící náležitost nedoložila. V určené lhůtě a ani do dnešního dne tak vytýkané vady žádosti neodstranila.

Dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel v určené lhůtě neodstraní podstatné vady žádosti, které brání v pokračování řízení.

Vada podané žádosti tedy dle správního orgánu spočívá v tom, že k žádosti nebyly i přes jeho výzvu doloženy všechny její náležitosti. Vzhledem k tomu, že šlo o náležitost stanovenou zákonem, jedná se dle správního orgánu o vadu žádosti podstatnou, neboť tato brání správnímu orgánu, aby žádost posoudil z hlediska věcného, tedy aby posoudil, zda účastnice řízení splňuje či nesplňuje podmínky stanovené



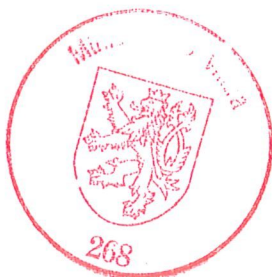
zákonem pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za výše uvedeným účelem. Absence zákonné náležitosti žádosti totiž znemožňuje správnímu orgánu o žádosti rozhodnout kladně, tedy žádosti vyhovět, a protože v dosavadním průběhu řízení o žádosti nevyšla najevo žádná skutečnost, pro kterou by v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu měl správní orgán žádost zamítnout, nemůže správní orgán o žádosti rozhodnout ani tak že ji zamítne. Tedy uvedená vada žádosti brání správnímu orgánu, aby v řízení pokračoval.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že řízení o žádosti se dostalo do stavu, který je dle §. 66 odst. 1 písm. c) správního řádu důvodem pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty ze shora uvedeného důvodu.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Ing. Tereza Ochodková
ministerský rada