



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky

P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j.: OAM-47183-12/DP-2023

Praha 11. června 2024

Počet stran: 2

Účastnice řízení:

BAYKAL Tugba Ortay

nar. 2. 7. 1994

státní příslušnost: Turecká republika

bytem: Turecká republika

U S N E S E N Í

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“) rozhodl o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem soužití rodiny, kterou podala paní **BAYKAL Tugba Ortay**, nar. 2. 7. 1994, státní příslušnost: Turecká republika (dále jen „účastnice řízení“), takto:

Správní řízení o žádosti vedené pod č. j. OAM-47183/DP-2023 se zastavuje dle ust. § 169r odst. 1 písm. n) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastnice řízení se bez vážného důvodu nedostavila k výslechu.

O d ů v o d n ě n í:

Dne 20. 9. 2023 podala účastnice řízení na Generálním konzulátu České republiky v Istanbulu žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky za účelem soužití rodiny dle ust. § 42a zák. č. 326/1999 Sb.

K žádosti byly doloženy všechny její náležitosti a správní orgán tak přistoupil k posouzení, zda účastnice řízení splňuje zákonem stanovené podmínky pro vydání požadovaného povolení k pobytu, tedy zejména zda v jejím případě není naplněn některý z důvodů, pro který zák. č. 326/1999 Sb. správnímu orgánu příkazuje žádost zamítnout.

Dle § 169k odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. zastupitelský úřad provede za účelem zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, na požádání ministerstva výslech účastníka řízení nebo svědka.

Dle § 3 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 téhož zákona. Ve smyslu § 50 odst. 3 správního řádu je správní orgán povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

Správní orgán tedy s ohledem na výše uvedené a za účelem splnění povinnosti uvedené v § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu využil svého oprávnění zakotveného v § 169k odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. a požádal prostřednictvím zastupitelského úřadu o provedení výslechu účastnice řízení.

Předvolání bylo účastnici řízení dne 15. 1. 2024 zasláno na její e-mailovou adresu, kterou žadatelka při komunikaci s Generálním konzulátem České republiky v Istanbulu používala. Účastnice řízení byla předvolána na termín 29. 1. 2024 ve 14:00 hodin. Následně bylo na její emailovou adresu zasláno další předvolání k výsledku, a to dne 15. 2. 2024, s termínem výsledku 28. 2. 2024 ve 14:00 hodin. Uvedená předvolání jsou součástí spisové dokumentace pod č. j. OAM-47183-11/DP-2023.

Dne 29. 1. 2024, ani dne 28. 2. 2024 se však účastnice řízení na Generální konzulát České republiky v Istanbulu k provedení výsledku nedostavila, z konání výsledku se neomluvila a ani nesdělila vážný důvod, pro který se nemohla dostavit k výsledku. Správní orgán ani později neobdržel ze strany účastnice řízení žádnou omluvu.

Dle § 59 správního řádu je předvolaný povinen dostavit se včas na určené místo; nemůže-li tak ze závažných důvodů učinit, je povinen bezodkladně se s uvedením důvodů správnímu orgánu omluvit.

Dle § 169r odst. 1 písm. n) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením také zastaví řízení o žádosti, jestliže cizinec v řízení o jeho žádosti odmítne vypovídat nebo se bez vážného důvodu nedostaví k výsledku.

Vzhledem k uvedenému má tedy správní orgán za to, že tímto jednáním účastnice řízení naplnila důvod pro zastavení řízení dle § 169r odst. 1 písm. n) zák. č. 326/1999 Sb., neboť se bez vážného důvodu nedostavila k výsledku.

Vzhledem k uvedenému má správní orgán za to, že jsou naplněny důvody pro zastavení řízení o žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ust. § 76 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb., ve spojení s ust. § 170b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. Podle ust. § 86 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., se odvolání podává u Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ust. § 83 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ust. § 76 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb., **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Ing. Lucie Glaserová
vedoucí oddělení