



MVCRX08JVIA
prvotní identifikátor

KOMISE PRO ROZHODOVÁNÍ VE VĚCECH POBYTU CIZINCŮ
náměstí Hrdinů 1634/3, poštovní schránka 155/SO, 140 21 Praha 4

Č. j. MV-61409-4/SO-2025

Praha 26. 5. 2025
Počet listů/stran: 5/9

Žadatel:

Pan

DÖNMEZ Mert Gökhan

nar. 14. 9. 2000

státní příslušnost: Turecká republika

bytem: Dedevasi Mah 6111/2 Sk Kardelen Apt.No 22 D8, Karsiyaka, Izmir

prostřednictvím Velvyslanectví České republiky v Istanbulu (č. ŽOV ISTA202410170002)

INFORMACE O NOVÉM POSOUZENÍ
důvodů neudělení dlouhodobého víza
za účelem studia

Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců (dále „Komise“), jako věcně příslušný správní orgán podle § 170a zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 326/1999 Sb.“), posoudila **podle § 180e odst. 7 věty druhé zákona č. 326/1999 Sb.** žádost pana **DÖNMEZ Mert Gökhan**, nar. 14. 9. 2000, státní příslušnost Turecká republika (dále „žadatel“), o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza za účelem studia (dále „žádost“), podanou proti informaci Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky (dále „Ministerstvo“), č. j. OAM-10801-5/DV-2024 ze dne 9. 1. 2025 (dále „Informace“), takto:

žádosti se nevyhovuje, neboť je dán důvod pro neudělení dlouhodobého víza podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb.

ODŮVODNĚNÍ

I. Podání žádosti a skutkové okolnosti

~~Žádost o udělení dlouhodobého víza byla podána dne 17. 10. 2024 na Velvyslanectví České republiky v Istanbulu (dále „zastupitelský úřad“).~~

Skutečnost, že žadatel žádá o udělení dlouhodobého víza za účelem studia, je zřejmá z tiskopisu žádosti (viz položka 28), rovněž vyplývá z přiloženého dokladu, a to z potvrzení

o přijetí ke studiu přípravného jazykového kurzu k dalšímu studiu akreditovaného bakalářského programu Economics and Management na Vysoké škole chemicko-technologické v Praze (dále „VŠCHT“) vydané Ústavem ekonomiky a managementu VŠCHT dne 15. 7. 2024, s předpokládanou dobou pobytu žadatele na území České republiky (dále „území“) od 15. 9. 2024 do 31. 8. 2025.

Dne 12. 11. 2024 bylo doloženo do správního spisu potvrzení o přijetí žadatele do kurzu anglického jazyka v rámci účasti na jazykové a odborné přípravě ke studiu akreditovaného bakalářského studijního programu Economics and Management na Provozně ekonomické fakultě České zemědělské univerzity v Praze (dále „ČZU“), ze dne 1. 11. 2024, s předpokládanou dobou pobytu žadatele na území České republiky (dále „území“) od 15. 1. 2024 do 31. 8. 2025.

Žadatel k žádosti doložil potvrzení o zůstatku finančních prostředků na bankovním účtu č. 87584620-5009 vedeného na jméno žadatele u bankovní instituce Ziraat Bankasi, který ke dni 1. 10. 2024 činil 7.203 EUR (dle kurzu ČNB ke dni podání žádosti činil 181.875 CZK). K účtu byla dále doložena fotokopie mezinárodní platební karty na jméno žadatele.

Z obsahu žádosti, respektive položek 29 a 30 formuláře žádosti o dlouhodobé vízum, vyplývá, že datum zamýšleného příjezdu na území je dne 15. 9. 2024 a datum zamýšleného odjezdu je dne 31. 8. 2025.

Doba pobytu žadatele na území ke dni podání žádosti, dle údajů uvedených v dokladech o účelu pobytu, má činit 11 měsíců, tudíž bylo nutné ve smyslu § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 326/1999 Sb. prokázat finanční prostředky ve výši 109.550 CZK.

Na základě předložených dokladů a bez provedení pohovoru nebylo možno dospět k rozhodnutí o předmětné žádosti, tudíž Ministerstvo ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. vyzvalo žadatele cestou zastupitelského úřadu dne 8. 11. 2024 k provedení pohovoru. K provedení pohovoru přistoupilo Ministerstvo z důvodu zjištění bližších skutečností týkajících se uváděného účelu pobytu na území. Ministerstvo vyzvalo téhož dne žadatele k doložení periodického výpisu z účtu č. 87584620-5009 vedeného na jeho jméno u bankovní instituce Ziraat Bankasi, a to za období od 1. 9. 2024 až k aktuálnímu datu, a to z důvodu ověření stálé disponibility s finančními prostředky, aby se tak vyloučila účelovost vkladu na účet.

Na základě této výzvy Ministerstvo dne 10. 12. 2024 obdrželo periodický výpis z jiného bankovního účtu, než který byl doložen při podání žádosti, a to bankovní účet č. 87584620-5001 vedeného na jméno žadatele v turecké měně TRY u bankovní instituce Ziraat Bankasi za období od 1. 9. 2024 do 29. 11. 2024. Počáteční zůstatek činil 817 TRY (dle kurzu ČNB ke dni 1. 9. 2024 činil celkem 544 CZK). Poté byly na účet vkládány různé finanční částky, kdy ke dni vyhotovení požadovaného dokladu dne 29. 11. 2024 činil zůstatek na předmětném účtu 38.915 TRY (dle kurzu ČNB ke dni 29. 11. 2024 činil 26.834 CZK).

Ze záznamu z pohovoru provedeného na příslušném zastupitelském úřadě dne 2. 12. 2024 vyplynuly ohledně finančního zajištění žadatele následující skutečnosti. Žadatel uvedl, že byl zastupitelským úřadem sice vyzván, aby předložil aktuální výpis z bankovního účtu v měně EUR doloženého při podání žádosti o dlouhodobé vízum, nicméně tento nemůže doložit, jelikož z tohoto předmětného účtu čerpal peníze za účelem uhrazení školného, ubytování a zakoupení potřebných věcí spojených se studiem. Proto na místo účtu v měně EUR nyní předkládá bankovní účet v turecké měně TRY. Jeho rodiče jsou sponzory a jsou domluveni, že mu každý měsíc budou zasílat cca 1.000 EUR.

II. Rozhodnutí Ministerstva

Ministerstvo dospělo k závěru, že je dán důvod pro neudělení dlouhodobého víza podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb.

Tento závěr Ministerstvo žadateli sdělilo Informací, kterou si převzal dne 22. 1. 2025.

Ministerstvo s ohledem na výše uvedené konstatuje, že dospělo ke stanovisku dlouhodobé vízum žadateli neudělit, neboť žadatel neprokázal, že disponuje prostředky na požadovanou dobu pobytu. V průběhu posuzování předmětné žádosti bylo prokázáno, že prostředky k pobytu ve výši 7.203 EUR, které byly deklarovány při podání předmětné žádosti, byly z účtu po podání žádosti odčerpány, jak sám uvedl žadatel během pohovoru. Vzhledem ke skutečnosti, že periodický výpis z bankovního účtu č.87584620-5009 žadatel vůbec nedoložil, má Ministerstvo za to, že na původně doloženém bankovním účtu se již nenacházejí žádné finanční prostředky. Žadatelovo odůvodnění odčerpání prostředků k pobytu z bankovního účtu, tj. že musel uhradit školné, ubytování a zakoupit potřebné věci spojené se studiem nemůže Ministerstvo akceptovat, jelikož zákon č. 326/1999 Sb. sice nezakazuje žadateli disponovat se svými finančními prostředky, avšak pokud je v průběhu posuzování žádosti důsledkem takového postupu nedostatečná částka na dokladech podle § 13 tohoto zákona, má taková dispozice s finančními prostředky za následek, že nelze považovat za prokázané naplnění podmínky podle § 13 zákona č. 326/1999 Sb. V daném případě totiž není bez důvodných pochybností prokázáno, že žadatel s uvedenými finančními prostředky skutečně bude disponovat a bude je moci využít na úhradu souvisejících se svým pobytem. K dodatečně doloženému periodickému výpisu z účtu č. 87584620-5001 v turecké měně vedeného u totožné bankovní instituce Ziraat Bankasi za období od 1. 9. 2024 do 29. 11.2024, Ministerstvo uvádí, že po celé dokládané období se na bankovním účtu nenacházely prostředky k pobytu v zákonem požadované výši dle § 13 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona č. 326/1999 Sb. na požadovanou dobu pobytu. Žadatel během pohovoru taktéž uvedl, že jeho rodiče jsou sponzory a že mu budou zasílat cca 1.000 EUR měsíčně. Ministerstvo k tomu uvádí, že zákon nijak nezakazuje rodičům žadatele poskytnout finanční garanci zajištění jeho pobytu, nicméně ve smyslu § 13 odst. 2 písm. a) a c) zákona č. 326/1999 Sb. mají být finanční prostředky poukázány na bankovní účet na jméno žadatele, jehož výpis předkládá při podání žádosti o dlouhodobé vízum coby doklad o prostředcích k pobytu.

S ohledem na výše uvedené Ministerstvo dospělo k závěru, že i přes vyhodnocení předložených dokladů se Ministerstvu nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, a to konkrétně, že žadatel bude během pobytu disponovat prostředky ve výši stanovené v § 13 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona č. 326/1999 Sb.

III. Žádost o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza

Dne 20. 2. 2025 byla Ministerstvu doručena žádost o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza.

Žadatel shrnuje průběh řízení, a dále uvádí, že podle odůvodnění rozhodnutí mu bylo vízum zamítnuto z důvodu nedostatečného doložení finančních prostředků na pokrytí jeho pobytu v České republice. Nicméně, během pohovoru na zastupitelském úřadu výslovně uvedl, že disponuje dostatečnými finančními prostředky v hotovosti, které může kdykoliv použít na pokrytí všech svých výdajů.

Dále již tři měsíce pobývá v České republice a řádně studuje v přípravném programu. Po celou dobu jeho pobytu byly jeho finanční prostředky plně dostačující k pokrytí všech životních nákladů, včetně školného a ubytování, a má také dostatek finančních prostředků na pokrytí zbývajících měsíců až do konce srpna.

Aby jednoznačně doložil svou finanční situaci, přikládá k tomuto odvolání následující aktualizované dokumenty:

1. Aktualizovaný bankovní výpis - prokazující dostatečné finanční prostředky.
2. Potvrzení o úhradě školného - dokládající zaplacení studijních poplatků.

3. Smlouvu o úhradě školného - dokládající závazek k platbě školného a podmínky úhrady.

4. Doklad o úhradě ubytování - potvrzení o zajištěném bydlení.

Podle § 13 zákona č. 326/1999 Sb. splňuje veškeré požadavky na finanční zajištění pobytu. Domnívá se, že zamítnutí jeho žádosti bylo založeno na neúplném ověření jeho finanční situace, přestože veškeré požadované prostředky má k dispozici. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem tímto žádá o přezkoumání jeho žádosti a její opětovné posouzení. Je plně připraven poskytnout jakékoliv další doplňující informace či dokumenty k objasnění jeho finanční situace. Děkuje za laskavou pozornost a věří v pozitivní přehodnocení jeho žádosti.

Společně s žádostí doložil i výše uvedené písemnosti.

IV. Postoupení žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza Komisi

Ministerstvo neshledalo důvod pro postup podle § 180e odst. 4 zákona č. 326/1999 Sb., tj. pro zrušení nebo změnu svého rozhodnutí, resp. pro udělení dlouhodobého víza. Proto dne 7. 4. 2025 postoupilo žádost včetně správního spisu Komisi.

V. Hodnocení a argumentace Komise

a. Obecná východiska

Podle § 180e odst. 7 věty druhé zákona č. 326/1999 Sb. Komise posuzuje soulad důvodů neudělení dlouhodobého víza s důvody uvedenými v § 56 zákona č. 326/1999 Sb.

Komise předně uvádí, že dlouhodobé vízum lze udělit cizinci, který hodlá na území pobývat déle než tři měsíce, a uděluje se s dobou platnosti a dobou pobytu na území nejdéle na 1 rok (viz § 30 odst. 1, odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb.), za předpokladu splnění dalších zákonných náležitostí.

Podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. se dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit. Údajem v žádosti je mimo jiné též údaj týkající se disponibility finančními prostředky v zákonem stanovené výši na požadovanou dobu pobytu na území.

b. Prostředky k pobytu na území

Podle § 31 odst. 1 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb. je k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů cizinec povinen předložit prostředky k pobytu na území (§ 13).

Podle § 13 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona č. 326/1999 Sb. se zajištění prostředků k pobytu na území prokazuje, není-li stanoveno jinak, předložením peněžních prostředků alespoň ve výši 15násobku částky existenčního minima, jestliže má pobyt na území přesáhnout dobu 30 dnů, s tím, že tato částka se za každý celý měsíc předpokládaného pobytu na území zvyšuje o 2násobek částky existenčního minima.

Podle § 3 nařízení vlády č. 436/2022 Sb., o zvýšení částek životního minima a existenčního minima, činí, s účinností od 1. 1. 2023, částka existenčního minima měsíčně 3.130 CZK. Výše dokládaných finančních prostředků k žádosti o udělení dlouhodobého víza tak činí aktuálně na rok pobytu na území 115.810 CZK, tedy $(15 \cdot 3 \cdot 130) + (11 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 130)$.

Podle § 13 odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. zajištění prostředků k pobytu na území ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a), jde-li o pobyt na území delší než 3 měsíce, se prokazuje

- a) výpisem z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci znějícím na jméno cizince, ze kterého vyplývá, že cizinec může během pobytu na území disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a),
- b) jiným dokladem o finančním zajištění, ze kterého vyplývá, že cizinec může disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a) nebo má zajištěnu úhradu nákladů spojených s jeho pobytem na území, nebo
- c) platnou mezinárodně uznávanou platební kartou; na požádání je cizinec povinen současně předložit výpis z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci, ze kterého vyplývá, že může disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a).

Finanční prostředky k pobytu na území, jejichž zákonem stanovenou výši je nezbytné v souvislosti s podanou žádostí o udělení dlouhodobého víza prokázat, mají být určeny k realizaci pobytu cizince na území. Doložení dispozice s určitým množstvím finančních prostředků slouží pro Českou republiku jako pojistka, že jí s případným pobytem cizince na území nevzniknou v budoucnu náklady, respektive že by jí tyto náklady byl cizinec schopen uhradit.

V dané souvislosti je třeba poukázat na výraz „disponovat“ uvedený v poslední větě § 13 odst. 2 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. Teleologickým výkladem tohoto ustanovení je třeba dojít k závěru, že je důvodné po cizinci požadovat prokázání disponibility s finančními prostředky. Požadavek disponibility s finančními prostředky byl do zákona č. 326/1999 Sb. doplněn v rámci jeho novelizace provedené zákonem č. 427/2010 Sb. ze dne 21. 12. 2010. Tudíž i z historického hlediska je patrný stále rostoucí důraz na prokázání disponibility s finančními prostředky.

Komise k uvedenému dodává, že zákon č. 326/1999 Sb. nezakazuje cizinci disponovat s finančními prostředky na příslušném účtu, pokud je však důsledkem takového postupu nedostatečná částka na předkládaném dokladu, má taková dispozice s finančními prostředky za následek, že nelze považovat za prokázané naplnění podmínky § 13 tohoto zákona, neboť není bez důvodných pochybností prokázano, že předkládanými finančními prostředky žadatel o dlouhodobé vízum skutečně disponuje, a že si je neobstaral např. tak, že by si tyto finance krátkodobě zapůjčil pro účel a moment vystavení výpisu z účtu, přičemž by je obratem vrátil. Taková situace není v souladu se zákonem č. 326/1999 Sb.

K uvedenému Komise odkazuje na rozsudek Krajského soudu v Brně, č. j. 30 A 48/2023-48 ze dne 12. 12. 2023, v němž soud mimo jiné uvedl: „Zároveň je třeba mít na paměti, že cizinec by neměl finanční prostředky na svůj účet převádět účelově před podáním žádosti jen proto, aby splnil zákonný požadavek pro svůj pobyt. Naopak by měl dostatkem peněz disponovat trvale. Je zcela racionální, že ministerstvo ověřovalo, zda stav účtu žalobkyně není výsledkem prvotních účelových vkladů, jež byly následně zase vybrány. Zároveň je to žalobkyně, kdo po celou dobu vyřizování žádosti o vízum musí mít dostatek finančních prostředků ke splnění zákonné podmínky. Doložila-li žalobkyně na výzvu ministerstva aktuálnější výpis z účtu, podle nějž se zůstatek na účtu v průběhu řízení značně snížil, mohly z něj správní orgány vycházet.“

V rozsudku, č. j. 30 A 48/2023-82 ze dne 30. 9. 2024, navazujícím na rozsudek výše citovaný pak Krajský soud v Brně uvedl, že „...neshledal žádný zákonný důvod, pro který by správní orgán nemohl přihlídnout k dodatečně předloženému druhému výpisu z účtu, který si sám od žalobkyně v průběhu posuzování žádosti vyžádal, aby ověřil, zda finanční prostředky neměla na účtu uloženy pouze krátkodobě a účelově ve chvíli podání žádosti. Naopak v případě třetího výpisu z účtu, který žalobkyně předložila z vlastní iniciativy až v řízení o novém posouzení důvodů pro neudělení víza, krajský soud doplňuje, že nebylo možno z něj

vycházet (též) proto, že tomu bránil § 180e odst. 3 zákona o pobytu cizinců, který uvádí: „Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení víza ...“.

Pro úplnost pak Komise uvádí, že požadavek na prokázání stále disponibility s prostředky k pobytu na území konstatoval Krajský soud v Brně i v rozsudku, č. j. 22 A 8/2024-34 ze dne 29. 1. 2025, v němž uvedl následující: „Podstatou dokazování v této souvislosti by proto měla být povinnost cizince prokázat, že má dlouhodobý, trvalý přístup k prostředkům tak, aby byl schopen financovat svůj pobyt na území ČR, nikoliv jenom doložení jednorázově, krátkodobě získaných prostředků, kterými žadatel nebude disponovat v době pobytu na území ČR. Podle názoru soudu má žadatel prokázat dostatek prostředků po dobu vedení řízení a nikoliv to, že má prostředky na konkrétním účtu v konkrétní okamžik. Tomu tudíž může a musí odpovídat i volba důkazních prostředků.“

Pro doplnění lze odkázat na usnesení Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 829/18, kterým se Ústavní soud stručně vyjádřil k postupu při zjišťování stavu věci a odůvodnění informace o novém posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza potažmo informace o důvodech neudělení dlouhodobého víza, kdy podotkl, že „...rozhodovacímu procesu ve věcech udělení víza je vlastní jistá míra abstrakce a obecnosti, neboť mnohdy je třeba vycházet z určitých předpokladů, a nikoli objektivně zjistitelných skutečností. Požadavek na obstarání vyčerpávajících, přesných a podrobných podkladů by totiž ve svém důsledku vedl k popření smyslu rozhodování o udělení víza. Zamýšlené jednání cizinců totiž nelze dopředu naprosto jednoznačně identifikovat a kvalifikovat. I dostatečně podložené obavy či nejasnosti mohou být důvodem způsobilým k neudělení víza, resp. k zamítnutí žádosti o nové posouzení (viz např. usnesení Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1149/13 ze dne 13. 6. 2013).“

Komise též podotýká, že směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/801 ze dne 11. 5. 2016, o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem výzkumu, studia, stáže, dobrovolnické služby, programů výměnných pobytů žáků či vzdělávacích projektů a činnosti au-pair, umožňuje, aby členský stát Evropské unie po cizinci vyžadoval zajištění prostředků k pobytu na území. Takovou možnost členského státu lze dovodit z dikce čl. 7 odst. 1 písm. e) uvedené směrnice, podle něhož pokud jde o přijetí státního příslušníka třetí země podle této směrnice, žadatel v souladu s požadavky dotčeného členského státu doloží, že během plánovaného pobytu bude mít státní příslušník třetí země dostatečné prostředky k úhradě nákladů na pobyt, aniž by musel využít systém sociální pomoci daného členského státu, jakož i k pokrytí nákladů na zpáteční cestu. Posouzení, zda jsou prostředky dostatečné, se provádí na individuální bázi a zohlední zdroje, které vyplývají mimo jiné z grantu, stipendia, platné pracovní smlouvy nebo závazné pracovní nabídky či finančního závazku ze strany organizace odpovědné za program výměnných pobytů žáků, subjektu přijímajícího stážisty, organizace odpovědné za program dobrovolnické služby, hostitelské rodiny nebo organizace zprostředkující umístování au-pair.

c. Posouzení situace žadatele

Správním spisem je doloženo, že žadatel k žádosti o udělení dlouhodobého víza jako její náležitost podle § 31 odst. 1 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb. doložil jako relevantní doklad o prostředcích k pobytu toliko výpis z běžného účtu bankovní instituce Ziraat Bankasi č. 87584620-5009 vedeného na jméno žadatele, který ke dni 1. 10. 2024 činil 7.203 EUR (dle kurzu ČNB ke dni podání žádosti činil 181.876 CZK). K účtu byla doložena fotokopie mezinárodní platební karty na jméno žadatele.

Pro informaci i zde Komise doplňuje, že při výše uvedeném přepočtu použila kurz vyhlášený ČNB na jeho webových stránkách jako tzv. kurz devizového trhu vyhlášený určitý pracovní den v měsíci: <https://www.cnb.cz/cs/financni-trhy/devizovy-trh/kurzy->

devizoveho-trhu/kurzy-devizoveho-trhu/. Pro výše uvedený přepočít, vzhledem k datu podání žádosti o udělení dlouhodobého víza, jde tedy o kurz vyhlášený ČNB dne 17. 10. 2024.

Z obsahu žádosti, respektive položek 29 a 30 formuláře žádosti o dlouhodobé vízum, vyplývá, že datum zamýšleného příjezdu na území je dne 15. 9. 2024 a datum zamýšleného odjezdu je dne 31. 8. 2025.

Doba pobytu žadatele na území ke dni podání žádosti, dle údajů uvedených v dokladech o účelu pobytu, měla tedy činit 11 měsíců, tudíž bylo nutné ve smyslu § 13 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona č. 326/1999 Sb. prokázat finanční prostředky ve výši 109.550 CZK.

Na základě výzvy pak obdrželo Ministerstvo dne 10. 12. 2024 periodický výpis z jiného bankovního účtu, než který byl doložen při podání žádosti, a to bankovní účet č. 87584620-5001 vedeného na jméno žadatele v turecké měně TRY u bankovní instituce Ziraat Bankasi za období od 1. 9. 2024 do 29. 11. 2024. Počáteční zůstatek činil 817 TRY (dle kurzu ČNB ke dni předložení výpisu činil celkem 559 CZK). Poté byly na účet vkládány různé finanční částky, kdy ke dni vyhotovení požadovaného dokladu dne 29. 11. 2024 činil zůstatek na předmětném účtu 38.915 TRY (dle kurzu ČNB ke dni předložení výpisu činil 26.641 CZK).

Pro informaci i zde Komise doplňuje, že při výše uvedeném přepočtu použila kurz vyhlášený ČNB na jeho webových stránkách jako tzv. kurz devizového trhu vyhlášený určitý pracovní den v měsíci: <https://www.cnb.cz/cs/financni-trhy/devizovy-trh/kurzy-devizoveho-trhu/kurzy-devizoveho-trhu/>. Pro výše uvedený přepočít, vzhledem k datu předložení druhého výpisu z účtu, jde tedy o kurz vyhlášený ČNB dne 10. 12. 2024.

Dne 20. 2. 2025 doložil žadatel společně s žádostí i výpis z běžného účtu bankovní instituce Ziraat Bankasi č. 87584620-5009 vedeného na jméno žadatele, za období od 1. 10. 2024 do 5. 2. 2025, kdy ke dni 19. 12. 2024 byla z účtu odčerpána většina finančních prostředků, a zůstatek k tomuto dni činil pouze 153,21 EUR, (dle kurzu ČNB ke dni předložení výpisu činil 3.842 CZK), poté bylo provedeno několik vkladů a zůstatek ke dni 5. 2. 2025 činil 5.142 EUR (dle kurzu ČNB ke dni předložení výpisu činil 128.936 CZK).

Z výše uvedeného je zřejmé, že žadatel po celé dokládané období nedisponoval finančními prostředky v zákonem stanovené výši na předpokládanou dobu pobytu na území. V průběhu řízení bylo zjištěno, že původně dokládané finanční prostředky byly z účtu odčerpány, poté byly v určitém období zase vloženy. Jak bylo výše uvedeno, žadateli o dlouhodobé vízum není obecně zakazováno disponovat s finančními prostředky na příslušném účtu, ovšem taková dispozice může mít význam pro posouzení žádosti (viz výše). Důsledkem popsání pohybu na účtu žadatele je tedy to, že není jednoznačně prokázáno, že žadatel zákonem požadovanými financemi skutečně disponuje a bude je moci využít na úhradu nákladů souvisejících s jeho pobytem na území.

I přes vyhodnocení předložených dokladů se tak nepodařilo ověřit údaje v žádosti týkající se disponibility finančními prostředky v zákonem požadované výši na dobu předpokládaného pobytu žadatele na území. Tím byla splněna skutková podstata uvedená v § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb.

d. K námitkám žadatele

Komise předně k námitkám žadatele uvádí, že s většinou se v zásadě vypořádala výše. Proto Komise na výše uvedené právní posouzení odkazuje a shrnuje, že námitky žadatele uvedené v žádosti shledává jako nedůvodné.

Co se týče doložení několika písemností v českém a tureckém jazyce (bez úředního překladu do českého jazyka) společně s žádostí, Komise uvádí, že k nově doloženým dokladům nelze vzhledem ke koncentraci zakotvené v § 180e odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb.

přihlédnout. Podle tohoto ustanovení důvodem žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza nemohou být skutečnosti, které žadatel nedoložil v žádosti o udělení dlouhodobého víza. Žadatel musí v žádosti uvést, v čem spatřuje rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost posouzení své žádosti o udělení dlouhodobého víza nebo postupu, který předcházel sdělení o neudělení dlouhodobého víza. Žadatel v žádosti může uvádět nejen vady právní, tedy například upozorňovat na nesprávnou aplikaci práva ze strany Ministerstva, může rovněž upozorňovat na nedostatky ve zjištění stavu věci a dokládat skutečnosti nebo doklady na podporu svých tvrzení. Tato možnost je však omezena koncentrací zakotvenou právě v § 180e odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb.

V daném směru lze odkázat i na rozsudek Nejvyššího správního soudu, č. j. 1 Azs 79/2019-29 ze dne 21. 5. 2020, v němž tento soud konstatoval, že citované ustanovení (tj. § 180e odst. 3) brání tomu, aby „... *žádost o nové posouzení víza sloužila k uvádění nových skutkových okolností rozhodných pro kladné vyřízení žádosti.*“

Uvedené nově doložené doklady tudíž nejsou z hlediska splnění podmínky prokázání zajištění prostředků k pobytu na území v zákonem stanovené výši v tuto chvíli relevantní.

Komise navíc poukazuje na to, že ani na základě aktualizovaného výpisu z bankovního účtu žadatele se nepodařilo prokázat disponibilita s prostředky, které byly na účet vloženy, neboť je zřejmé, že tyto prostředky v dostatečné výši byly na účet vloženy až na základě seznámení se žadatelem s obsahem Informace.

Pokud žadatel namítá, že během pohovoru na zastupitelském úřadu výslovně uvedl, že disponuje dostatečnými finančními prostředky v hotovosti, které může kdykoliv použít na pokrytí všech svých výdajů, je třeba podotknout, že finanční prostředky v hotovosti nejsou pro řízení o žádosti o udělení dlouhodobého víza v návaznosti na § 13 odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. relevantní.

Pokud pak žadatel uvádí, že již tři měsíce pobývá v České republice a řádně studuje v přípravném programu, kdy po celou dobu jeho pobytu byly jeho finanční prostředky plně dostačující k pokrytí všech životních nákladů, včetně školného a ubytování, a má také dostatek finančních prostředků na pokrytí zbývajících měsíců až do konce srpna, Komise doplňuje, že primárně měl žadatel disponibilitu s prostředky k pobytu na území v zákonem stanovené výši doložit a prokázat v rámci řízení o žádosti o udělení dlouhodobého víza, což se mu ovšem v návaznosti na výše uvedené nepodařilo a o disponibilitě s prostředky nadále existují důvodné pochybnosti, které nerozptýlily ani nově doložené doklady (ke kterým bavit ani přihlédnout nelze), ale ani pobyt žadatele v rámci jiného pobytového oprávnění.

e. Závěr

Ministerstvo podle názoru Komise dostatečně zjistilo stav věci, přičemž Komise neshledala, že by postupovalo v rozporu s právními předpisy nebo se základními zásadami činnosti správních orgánů či jeho dosavadní správní praxí, neboť takové pochybení ani exces ze správního spisu nevyplývá. Odůvodnění Informace obsahuje dostatečné právní i skutkové důvody, které vedly k zamítnutí žádosti o udělení dlouhodobého víza, odůvodnění žádosti pak neobsahuje relevantní skutečnosti, jež by mohly mít za následek přehodnocení Informace.

Komise závěrem odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu, č. j. 4 Azs 229/2017-34 ze dne 21. 2. 2018, ve kterém soud mj. uvedl: „*I když se právní úprava zákona o pobytu cizinců může zdát příliš tvrdá, je nutno respektovat, že je právem každého státu regulovat příchod a pobyt cizinců na jeho území a stanovit pro jednotlivé pobytové režimy podmínky, který je cizinec povinen se podrobit.*“

Při novém posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza Komise vycházela ze shora uvedených zjištění a konstatuje, že v daném případě existují důvody pro postup podle § 56

odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. Proto Komise žádost posoudila, jak je uvedeno v úvodu této informace.

Mgr. Karel Moravec
předseda VIII. senátu Komise

Rozdělovník:

1. DÖNMEZ Mert Gökhan - cestou zastupitelského úřadu
2. Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky
3. Ministerstvo vnitra, odbor správní

