

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů I
P.O. Box 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-56652-15/ZM-2024

Ostrava 14. 04. 2025

Počet listů: 4

Žadatel

Pan YALÇI Çagri Sinan

nar. 03. 04. 2002

státní příslušnost: Turecká republika

ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 42g zákona o pobytu cizinců, kterou podal pan **YALÇI Çagri Sinan**, nar. **03. 04. 2002**, st. přísl. **Turecká republika**, cestovní doklad č. U28074203, (dále jen jako „účastník řízení“) takto:

žádost se z a m í t á

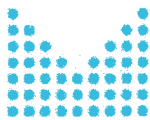
**a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb., n e v y d á , neboť
zaměstnavatel účastníka řízení je ve smyslu § 178f odst. 1 písm. a) nespolehlivý.**

Odůvodnění:

Dne 26. 08. 2024 podal účastník řízení na Zastupitelském úřadu České republiky v Istanbulu žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 29 793 660 775.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty, b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.



Tedy z doložených náležitostí žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě u zaměstnavatele Leonis Consult s.r.o., se sídlem Holečkova 789/49, 150 00 Praha 5, IČ: 198 32 141, které je součástí centrální evidence volných pracovních míst pod č. 29 793 660 775. Dle údajů zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ _ ISCO jako „Pomocní skladníci (93331)“. K žádosti účastník řízení přiložil Pracovní smlouvu, ze které vyplývá, že bude u výše uvedeného zaměstnavatele zaměstnán na plný pracovní úvazek a za měsíční mzdu, která nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy. Dle údajů v této smlouvě bude účastník řízení vykonávat pro budoucího zaměstnavatele práci Skladník, přičemž místem výkonu práce má být Plzeňský kraj.

S výjimkou těchto základních podmínek je předpokladem vydání zaměstnanecké karty i to, že není naplněn žádný ze zákonem stanovených důvodů pro nevydání zaměstnanecké karty, které jsou uvedeny v § 46 odst. 6 zák. č. 326/1999 Sb. a ve spojení s ním v § 56. S ohledem na skutečnost, že důvodem pro nevydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. d) uvedeného zákona je to, že budoucí zaměstnavatel cizince je nespolehlivý, je správní orgán je povinen do prověřování zahrnout i budoucího zaměstnavatele cizince.

Dle § 178f odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. se za nespolehlivého zaměstnavatele se považuje zaměstnavatel,

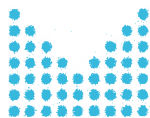
- a) který není bezdlužnou osobou podle § 178e,
- b) kterému byla v období 4 měsíců předcházejících podání žádosti pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce,
- c) který nevyvíjí ekonomickou činnost v předmětu svého podnikání nebo se skutečnost, že vyvíjí ekonomickou činnost v předmětu svého podnikání, nepodařilo ověřit,
- d) který za období posledního roku nesplnil povinnost přihlásit svého zaměstnance k účasti na pojistném na sociální zabezpečení nebo veřejném zdravotním pojištění,
- e) který je v likvidaci, nebo
- f) jehož sídlo uvedené ve veřejných rejstřících není skutečné; za skutečné sídlo se považuje sídlo, kde jsou přijímána zásadní rozhodnutí týkající se obchodního vedení zaměstnavatele, popřípadě místo, kde se schází vedení zaměstnavatele.

Dle § 178e odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. se za bezdlužnou pro účely tohoto zákona považuje osoba, která nemá evidován nedoplatek, s výjimkou nedoplatku, u kterého je povoleno posečkání jeho úhrady nebo rozložení jeho úhrady na splátky,

- a) u orgánů Finanční správy České republiky,
- b) u orgánů Celní správy České republiky,
- c) na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a na penále a
- d) na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na penále.

Správní orgán tedy v této souvislosti z obchodního rejstříku zjistil, že předmětem podnikání budoucího zaměstnavatele účastníka řízení, Leonis Consult s.r.o., je dle informací obsažených v obchodním rejstříku Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Obchodní rejstřík je ve smyslu § 1 odst. 1 zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěfenských fondů, jedním z veřejných rejstřiků. Z živnostenského rejstříku dále správní orgán zjistil, že společnost má živnost Ohlašovací volnou v různých oborech. Uvedené skutečnosti svědčí o tom, že zaměstnavatel Leonis Consult s.r.o., existuje a je oprávněn na území ČR provozovat živnost. Nicméně samy o sobě tyto skutečnosti neznamenají, že uvedená společnost také skutečně podniká, resp. že vyvíjí ekonomickou činnost v předmětu svého podnikání (§ 178f odst. 1 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb.), že její sídlo je skutečné (§ 178f odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.) nebo že je bezdlužná (§ 178f odst. 1 písm. a) ve spojení s § 178e zák. č. 326/1999 Sb.).

Vzhledem k tomu, že Pomocní skladníci si vyžadují obvykle manuální lidskou sílu, tedy zaměstnance, využil správní orgán oprávnění uvedeného v § 165a písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. a požádal Územní správu sociálního zabezpečení pro hl. město Prahu a Středočeský kraj, Všeobecnou zdravotní pojišťovnu a Finanční úřad pro hlavní město Prahu o sdělení, zda a kolik zaměstnanců této společnosti je registrováno k platbám pojistného a současně, zda u tohoto zaměstnavatele neevidují nedoplatek či dluh na pojistném.



Dne 13. 11. 2024 bylo správnímu orgánu doručeno sdělení Územní správy sociálního zabezpečení pro hl. město Prahu a Středočeský kraj o evidenci nedoplatku na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a nedoplatku na penále, nebylo povoleno posečkání úhrady a ani nebyl sjednán splátkový kalendář. Dne 13. 11. 2024 bylo správnímu orgánu doručeno sdělení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o neevidenci nedoplatku na dani. Dne 14. 11. 2024 bylo správnímu orgánu doručeno sdělení Všeobecné zdravotní pojišťovny o neevidenci nedoplatku pojistného na veřejné zdravotní pojištění a na penále.

Z uvedeného je zřejmé, že zaměstnavatel Leonis Consult s.r.o., má evidován nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na penále.

Právnícká či fyzická osoba je ve smyslu § 178e odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. osobou bezdlužnou pouze za předpokladu, že nemá evidován nedoplatek u orgánů Finanční správy České republiky ani u orgánů Celní správy České republiky, a dále nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění včetně penále a ani na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti včetně penále. Má – li budoucí zaměstnavatel být u jednoho z výše uvedených orgánů nebo na některém z výše uvedeném pojistném evidován nedoplatek, není bezdlužný.

Budoucí zaměstnavatel účastníka řízení je tedy ve smyslu § 178f odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., zaměstnavatelem nespolehlivým, neboť není ve smyslu § 178e zák. č. 326/1999 Sb. osobou bezdlužnou, když má evidován nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na penále.

Podle § 51 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), je-li zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne. S ohledem na toto ustanovení správního řádu tedy správní orgán neprováděl další zjišťování či dokazování ve vztahu k budoucímu zaměstnavateli účastníka řízení.

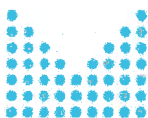
Dle § 46 odst. 6 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává, je-li zaměstnavatel cizince podle § 178f nespolehlivý.

Z tohoto důvodu správní orgán dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení je naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb., když budoucí zaměstnavatel účastníka řízení je nespolehlivý, a to z důvodu uvedeného v § 178f odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť není bezdlužný.

Po shromáždění výše uvedených podkladů rozhodnutí správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu, vyrozuměl účastníka řízení výzvou č.j. OAM-56652-13/ZM-2024 ze dne 27. 01. 2025 o možnosti seznámit se a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí ve lhůtě 20 dnů od doručení písemnosti. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, součástí vyrozumění o možnosti dle § 36 odst. 3 správního řádu, správní orgán učinil i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet, a také informace o jejich obsahu. Písemnost byla žadateli doručena veřejnou vyhláškou na úřední desce dne 11. 03. 2025. V poskytnuté lhůtě a ani do dnešního dne se účastník řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí o jeho žádosti nevyjádřil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, a proto správní orgán není povinen takového vyjádření vyčkávat.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro nevydání zaměstnanecké karty uvedený v § 46 odst. 6 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb., když zaměstnavatel účastníka řízení je nespolehlivý z důvodu dle § 178f odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.



Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Petr Šimek
referent bezpečnosti státu