

MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky

Oddělení dlouhodobých víz

P.O. Box 210

701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-10746-8/DV-2024

Ostrava 10.02.2025

Počet listů: 3

pan.: **TAUBASHEV Sultan**  
nar.: **02.11.1997**  
státní příslušnost: **Republika Kazachstán**  
bytem: **Pokryshkina 34A Taloykorgan, Kazachstán**

**Cestou ZÚ ČR: Astana**

### IN F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana: **TAUBASHEV Sultan**, nar. **02.11.1997**, st. přísl.: **Republika Kazachstán**, cestovní doklad č. N11039787, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem rodinným – žadatel je manžel takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. n e u d ě l u j e .**

#### Odůvodnění:

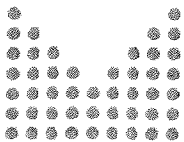
Dne 21.10.2025 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem rodinným, která byla podána dne 09.10.2025 na Velvyslanectví České republiky v Astaně. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. ASTA202410090001**
- fotokopie CD žadatele
- doklad o účelu pobytu
- doklad o finančním zabezpečení
- doklad o zajištění ubytování
- dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů (Keňa, USA)
- 2 fotografie

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza.

Podle ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů uděluje ministerstvo na žádost cizince, který hodlá pobývat na území za účelem vyžadujícím pobyt na území delší než 3 měsíce.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházel správní orgán z údajů uvedených v žádosti, z doložených náležitostí k žádosti o dlouhodobé vízum, z pohovoru provedeného se žadatelem na ZÚ v Astaně dne 223.01.2025 a z vlastního šetření.



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Dokladem o účelu pobytu je oddací list opatřený českým překladem, ze kterého je patrné, že manželkou žadatele je paní ZHUMAGAZINA Ainur. Správní orgán z jeho dostupných informačních systémů zjistil, že paní ZHUMAGAZINA Ainur, nar. 31.01.1998, st. přísl. **Republika Kazachstán** má udělený trvalý pobyt v ČR s platností od 10.04.2024 (řízení vedeno pod č.j. OAM-24073/TP-2023).

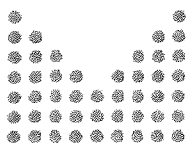
Dne 06.03.2018 podal žadatel žádost o krátkodobé vízum za účelem turistiky, které bylo vyhověno s platností od 23.03.2018 do 17.04.2018. Další žádost o krátkodobé vízum podal žadatel rovněž za účelem turistiky dne 10.10.2018, které bylo rovněž vyhověno, a to s platností od 26.10.2018 do 27.11.2018. Dne 05.05.2023 podal dotýčný žádost o dlouhodobé vízum za účelem rodinným, přičemž vízum mu bylo uděleno s platností od 10.08.2023 do 20.03.2024.

Z přechodových razítek v předloženém cestovním dokladu žadatele správní orgán zjistil, že přicestoval do ČR dne 08.10.2023 a odcestoval dne 30.10.2023, a dále pak přicestoval dne 22.12.2023 a odcestoval dne 08.01.2024.

Z pohovoru provedeného s žadatelem na ZÚ v Astaně dne 23.01.2025 za účelem posouzení žádosti o dlouhodobé vízum vyplynuly následující skutečnosti. Žadatel uvedl, že pracuje pro švýcarskou společnost CLARIANT, která má své sídla ve Švýcarsku, Německu, Kazachstánu a dalších zemích, a náplň jeho práce tvoří z velké části služební cesty po Evropě a centrální Asii. Účelem jeho žádosti o vízum je soužití s manželkou, která žije již deset let v České republice. V současné době je těhotná a z uvedeného důvodu pobývá již sedm měsíců v Kazachstánu. Seznámili se v roce 2012 při společných studiích. S manželkou se navštěvují vzájemně, jelikož manželka má rovněž možnost pracovat online dálkově. Žadatel dále uvedl, že mu bylo uděleno dlouhodobé vízum s platností od srpna 2023 do března 2024. Na základě výše uvedeného víza pobýval v ČR v době od října do listopadu 2023 a poté od 17.12.2023 do 07.01.2024. To bylo naposledy, kdy byl v Praze. Asi 60 procent doby trvání dlouhodobého víza pobýval v Kazachstánu a asi 40 procent v zahraničí (ČR, Německu, Dubaji, Mongolsku, Uzbekistánu). Čtyři měsíce v rámci obdržení víza strávili společně s manželkou, která s ním cestovala do Kazachstánu. Zpět do České republiky chtějí odcestovat po narození dítěte a zůstat dva nebo čtyři měsíce dle okolností. Žadatel doplnil, že po odjezdu do ČR bude nadále pracovat a uskutečňovat zahraniční služební cesty a ve svém volném čase se bude nacházet v České republice, kde vlastní nemovitost.

Správní orgán dále poukazuje na skutečnost, že zákon o pobytu cizinců je zákonnou normou, která reguluje vstup a pobyt cizinců na území ČR, za podmínek v zákoně stanovených, přičemž jedním z těchto regulátorů je v případě přechodného pobytu, tedy včetně víza k pobytu nad 90 dnů, důraz na účel pobytu cizince, který musí být vždy odůvodněn. Správní orgán uvádí, že existence účelu pobytu označovaná termínem „rodinný“ sama o sobě neznačí, že dlouhodobé vízum lze udělit za předpokladu splnění obligatorních náležitostí stanovených v ust. § 31 zák. č. 326/1999 Sb. s tím, že se správní orgán spokojí s formálním prohlášením, aniž by se zabýval tím, co je skutečným obsahem deklarovaného účelu pobytu. Pobyt žadatelky na území tedy nemůže být samoučelný. Správní orgán je povinen zabývat se otázkou, zda je pro naplnění deklarovaného účelu, respektive žadatelčina záměru, nezbytnou podmínkou dlouhodobý pobyt v režimu víza k pobytu nad 90 dnů nebo lze tento záměr realizovat i bez dlouhodobého pobytového oprávnění. Obě tyto skutečnosti odráží mimo jiné právě ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., dle kterého může být vízum uděleno za současného splnění dvou základních podmínek, a sice že pobyt žadatelky je opodstatněn konkrétním účelem a zároveň, že tento účel, respektive jeho naplnění, vyžaduje pobyt na území delší než 3 měsíce.

V kontextu výše uvedených skutečností správní orgán konstatuje, že neshledal opodstatněný důvod pro udělení dlouhodobého pobytového oprávnění v ČR za účelem rodinným v režimu dlouhodobého víza. K uvedenému dospěl správní orgán na základě následujících zjištění. Z výpovědi žadatele v pohovoru je zřejmé, že záměrem jeho pobytu v České republice jsou pouze četnější krátkodobé návštěvy manželky, které vyplývají z náplně jeho pracovní pozice ve švýcarské společnosti, v rámci které je nucen uskutečňovat četné zahraniční služební cesty mimo Kazachstán i mimo Českou republiku. Nutno podotknout, že žadatel bude na stejné pracovní pozici působit i nadále, a dle jeho sdělení se bude nacházet v České republice pouze ve svém volném čase. Výše uvedené koresponduje se zjištěním správního orgánu, že ačkoliv bylo žadateli již v minulosti uděleno dlouhodobé vízum za účelem rodinným v délce přesahující sedm měsíců, žadatel pobýval na území ČR v součtu pouze 41 dní, a nenaplnil tak podmínku dle ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., dle které vízum k pobytu nad 90 dnů uděluje ministerstvo na žádost cizince, který hodlá pobývat na území za účelem vyžadujícím pobyt na území delší než 3 měsíce. Z pohovoru nesporně vyplývá, že žadatel hodlá pobývat na území České republiky v rámci předmětné žádosti o dlouhodobé



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

vízum v obdobném rozsahu jako v minulosti, čímž by i nadále neplnil zákonnou podmínku výše uvedeného ustanovení. Navíc nutno dodat, že manželka žadatele jakožto nositelka oprávnění ke sloučení pobývá v současné době v Kazachstánu a není zřejmé, kdy se vrátí zpět do České republiky. Správní orgán je tedy názoru, že v případě žadatele nebyla splněna jedna ze dvou základních podmínek pro udělení dlouhodobého víza, a sice ta, že tento účel, respektive jeho naplnění, vyžaduje pobyt na území delší než 3 měsíce. Správní orgán nepochybně zájem žadatele navštívit na území ČR svou manželku, nicméně sám sdělil, že hodlá svého manželku pouze navštěvovat a současně si zachovat svou pracovní činnost, jejíž náplní jsou četné zahraniční služební cesty. Žadatel tak neprokázal, že k deklarovanému účelu pobytu je nezbytné udělení dlouhodobého pobytového oprávnění. Správní orgán dodává, že k účelu pouhých návštěv manželky má tak žadatel možnost využít krátkodobý pobyt v režimu schengenského víza do 90 dnů po předložení relevantních náležitostí a po věrohodném prokázání účelu pobytu.

S ohledem na výše uvedené správní orgán dospěl k závěru, že žadatel nesplňuje jednu z podmínek pro udělení dlouhodobého víza. Dlouhodobé vízum tudíž nelze, s odkazem na ustanovení § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., udělit.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum neudělit.

#### Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Mgr. Igor Sacký DiS.  
vedoucí oddělení