



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P. O. Box 210, 701 00 Ostrava 1

NOV 28 2024

VENT VIA LBC.

vyřešeno na úř. desce
5/5/2025
svěšeno 21/5/2025
Sh

Č.j.: OAM-6637-5/DV-2024

Ostrava 23.10. 2024
Počet listů: 5

Paní: **BONGCALES Denise Gea**
Narozena: **22.10.1998**
Státní příslušnost: **Filipínská republika**
Bytem: **Purok Thunder Babag Lapu Lapu City, Filipínská republika**

Cestou ZÚ ČR: **Manila**

INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost paní **BONGCALES Denise Gea**, nar. **22.10.1998**, st. přísl. **Filipínská republika**, cestovní doklad číslo: P06851398, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem studium, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) a l) zák. č. 326/1999 Sb.,
neuděluje.**

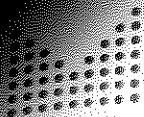
Odůvodnění:

Dne 04.07.2024 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenované o udělení dlouhodobého víza za účelem studium, která byla žadatelkou osobně podána dne 23.06.2024 na Zastupitelském úřadě České republiky v Manila. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č. **MANI202406280002**,
- fotokopie cestovního dokladu,
- doklad o účelu pobytu,
- doklad o zajištění prostředků k pobytu,
- doklad o zajištění ubytování,
- doklad o trestní bezúhonnosti,
- 2 fotografie.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Správní orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu, všech doložených náležitostí, ze záznamu z pohovoru provedeného se žadatelkou na příslušném zastupitelském úřadě v anglickém jazyce dne 29.07. 2024 a z výsledků vlastního šetření.



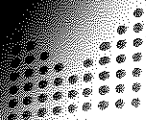
Výše jmenovaná ke své žádosti předložila doklad o účelu pobytu ve formě Potvrzení o přijetí ke studiu v ročním přípravném odborném a jazykovém kurzu pro další studium v akreditovaném navazujícím magisterském programu Business Administration, který je vyučován plně v anglickém jazyce. Kurz organizuje Oddělení mezinárodních vztahů Provozně ekonomické fakulty České zemědělské univerzity v Praze v termínu od 15.09.2024 do 15.09.2025. Časová dotace kurzu je 465 výukových hodin.

Vzhledem ke skutečnosti, že na základě doložených náležitostí nebylo možno dospět k rozhodnutí o předmětné žádosti, správní orgán dne 11. 07. 2024 na základě ust. § 57 odst. 2 zák. 326/1999 Sb. vyzval žadatele cestou Zastupitelského úřadu ČR v Dillí k provedení pohovoru. K provedení pohovoru přistoupil správní orgán z důvodu zjištění bližších skutečností týkajících se uváděného účelu pobytu na území, a to především s cílem zamezit možnému obcházení tohoto zákona.

Ze záznamu z pohovoru provedeného v angličtině na příslušném zastupitelském úřadě dne 29.07.2024 vyplynuly následující skutečnosti. Žadatelka uvedla, že v dubnu 2019 ukončila v domovské zemi bakalářský studijní program Letecké informační systémy (k žádosti doložila diplom). Poté pracovala na pozici asistentky řízení letového provozu na letišti v Cebu. Po sedmi měsících nastoupila jako úřednice do státního úřadu statistiky a po dvou letech začala pracovat v zákaznickém centru společnosti Teleperformance. V červnu 2024 pracovní poměr ukončila. V ČR chce studovat magisterský studijní program Business Administration na České zemědělské univerzitě. Školu našla prostřednictvím aplikace Youtube, kde hledala možnosti studia v oblasti Business Administration. Porovnávala ji s nabídkou studia na Technické škole v Liberci. K tématu, co je jí známo o zvolené školské instituci žadatelka uvedla, že nejdříve byla zaměřena na zemědělství, ale rozrostla se o další obory. Ve světovém žebříčku kvality škol se umístila na 700 místě. Dále uvedla, že možnosti studia v ostatních zemích na konkrétních univerzitách neporovnávala, jelikož se zaměřila pouze na srovnání životních nákladů, a z tohoto hlediska si zvolila Českou republiku. Zmínila, že s ČR srovnávala Německo a Slovensko. Na Českou republiku se zaměřila, jelikož je známa pro vysokou kvalitu školství a je jednou z nejbezpečnějších zemí na světě. Dále žadatelka sdělila, že jejím cílem je být součástí managementu v leteckém odvětví. Školu se zaměřením na letecké odvětví však studovat nechce z důvodu vysokého školného. Zvolený obor má možnost studovat i na Filipínách. Přestože byla žadatelka vyzvána, aby podrobně rozvedla, proč nechce pokračovat ve studiu v domovské zemi, k dotazu se vůbec nevyjádřila. Časová dotace v přípravném kurzu je 400 hodin. Studium má začít 15.09.2024 a bude navštěvovat přípravný kurz, který je součástí magisterského studia. Datum ukončení kurzu jí není znám. Celkem bude studovat dva roky. Od září 2025 začne studovat ve druhém ročníku vysoké školy. Zmínila, že zaplatila školné ve výši 108.000 CZK za první rok studia, který obsahuje přípravný kurz i magisterský program. Uvedla, že v žádosti o dlouhodobé vízum předložila doklad o dispozicích s finančními prostředky ve výši kolem 200.000 CZK. Doplnila, že v současné době, po zaplacení školného nemá na účtu k dispozici finanční prostředky na dva roky studia v ČR, ale rodiče jí potřebné finance pošlou. Za ubytování na vysokoškolské koleji bude platit 8.500 CZK měsíčně. Na dotaz, co znamená pojem nostrifikace, žadatelka odpověděla, že se jedná o ověřování dokumentů. Českou republiku ani jiné země nikdy nenavštívila.

Správní orgán prozkoumal webové portály a zjistil, že studium v magisterském studijním programu Business Administration nabízí několik vysokých škol v České republice. Z webových stránek České zemědělské univerzity bylo zjištěno, že absolventi studijního programu Business Administration jsou připravováni především pro podnikatelský sektor, ve kterém budou buď samostatně podnikat, nebo vykonávat řídicí funkce na nejvyšší či střední úrovni řízení.

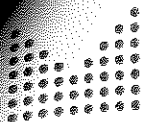
Z dostupných internetových stránek ČZU bylo dále zjištěno, že jsou zde uvedeny veškeré informace jednak o vlastním přípravném odborném a jazykovém kurzu, včetně jeho náplně a způsobu zakončení, ale i o přijímacím řízení a následném řádném studiu ve studijním programu Business Administration. Žadatelka tak měla možnost se s těmito informacemi, zveřejněnými i v anglickém jazyce, dostatečně seznámit. Na základě těchto informací správní orgán mimo jiné zjistil, že podmínkou přijetí ke studiu v magisterských studijních programech na PEF ČZU je úspěšné složení přijímací zkoušky. Uchazeči, kteří absolvují studium v zahraničí, musí předložit nostrifikaci vzdělání nebo mohou v rámci přijímacího řízení požádat o posouzení zahraničního vzdělání. Administrativní poplatek za studium v magisterském programu Business Administration je 108.000 Kč za akademický rok. Dle Nařízení děkana Provozně ekonomické fakulty č. 14/2023 pro akademický rok 2024/2025 může žadatelka po absolvování prvního bloku modulů studijního programu celoživotního vzdělávání, kurzů odborné a jazykové přípravy nebo jiné formy studia magisterského stupně (2 semestry v magisterském programu) využít možnost přijetí k řádnému prezenčnímu studiu, kde získá statut studenta (platí se pouze poplatek za výuku v angličtině) a po absolvování studia a po vykonání Státní závěrečné zkoušky získá příslušný titul (Ing.). Podmínky přijetí do řádného studia jsou: podání přihlášky ke studiu, doložení nostrifikace bakalářského vzdělání a uzavření



všech předepsaných studijních povinností kurzu CŽV, kurzu odborné a jazykové přípravy nebo jiné formy studia. Na základě žádosti lze povolit přesun

maximálně dvou neuzavřených předmětů. V takovém případě může být studentka přijata ke studiu a zapsána do druhého ročníku v daném programu. Zápočty a zkoušky z mimořádného studia se na řádném studiu uznávají a započítávají. V případě, že studentka po absolvování kurzu nemá uzavřené více než dva předměty, musí doložit nostrifikaci a složit přijímací zkoušku. Následně si nechá uznat úspěšně složené předměty z CŽV studia. V tomto případě je student zapsán do prvního ročníku daného programu. Kurzovné v kurzu na magisterském stupni je 108.000 Kč za jeden akademický rok. Náplň kurzů vychází z akreditovaných programů – obsah i rozsah je shodný se studiem řádným (volitelnost předmětů může být omezena), nevede však ve smyslu výše uvedeného zákona k získání magisterského diplomu. Účastníci kurzu získávají „Potvrzení o studiu v Kurzu celoživotního vzdělávání“ nebo „Potvrzení o studiu kurzu odborné a jazykové přípravy“ a po absolvování kurzu ti, kteří nepokračují v řádném studiu, na vyžádání obdrží osvědčení.

V kontextu výše uvedených zjištění správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum za deklarovaným účelem neudělit, a to zejména na základě dále uvedených skutečností. Ačkoli žadatelka předložila doklad o účelu pobytu, z něhož je patrné, že bude studovat v ročním přípravném odborném a jazykovém kurzu pro další studium v akreditovaném navazujícím magisterském programu Business Administration na Provozně ekonomické fakultě České zemědělské univerzity v Praze, z obsahu záznamu z pohovoru vyplývá, že disponovala značně omezenými informacemi o svém plánovaném studiu na území České republiky. Neposkytla takřka žádné údaje o svém plánovaném studiu v přípravném jazykovém kurzu, ačkoli podala žádost o udělení dlouhodobého víza právě za tímto účelem. Zmínila pouze, že kurz začíná 15.09.2024. Nebylo jí však známo, kdy má být ukončen, a ohledně časové dotace kurzu má mylné informace. Je evidentní, že žadatelka není seznámena s podmínkami možného zapsání do řádného studia, respektive podmínkami přijímacího řízení, jak je uvedeno v nařízení děkana č. 14/2023 k Organizaci kurzů celoživotního vzdělávání, přípravných odborných a jazykových kurzů a jiné formy studia v anglickém jazyce pro akademický rok 2024/2025. Dotyčná není obeznámena s tím, jakým způsobem bude přijata do magisterského studia, resp. jaké podmínky je povinna splnit pro to, aby mohla po ukončení kurzu postoupit k plánovanému magisterskému studiu, a za jakých podmínek bude následně zapsána do prvního, případně přijata k řádnému studiu do druhého ročníku. V současné době však žadatelka nemůže předjímat, zda skutečně vykoná všechny předměty či nikoliv a musí vycházet z předpokladu, že přijímací řízení bude muset absolvovat. V daném případě by jí plánované bakalářské studium trvalo déle než dva roky, načež žadatelka se domnívá, že studium bude trvat pouze dva roky. Navíc žadatelce není známo, co obnáší nostrifikace dosaženého vzdělání, přestože tato je jednou z podmínek přijetí k řádnému vysokoškolskému studiu. Dále se správní orgán pozastavuje na tím, že žadatelka hodlá absolvovat roční jazykový kurz anglického jazyka, ačkoli anglický jazyk již ovládá, což bylo ověřeno v rámci pohovoru, který byl v plném rozsahu veden v anglickém jazyce. Součástí ročního kurzu má být sice taktéž i odborná příprava, nicméně správní orgán je názoru, že vzhledem ke skutečnosti, že žadatelka již absolvovala bakalářské studium, může si tuto přípravu zajistit v domovské zemi, či jiným způsobem, aniž by k tomuto účelu bylo nutné udělení dlouhodobého pobytového oprávnění v ČR. Dále je s podivem, proč žadatelka usiluje o vzdělání právě v oboru Business Administration, když v pohovoru sdělila, že jejím cílem je uplatnění v managementu v leteckém odvětví, ačkoli absolventi tohoto oboru na České zemědělské univerzitě jsou připravováni především pro podnikatelský sektor, ve kterém budou buď samostatně podnikat, nebo vykonávat řídicí funkce na nejvyšší či střední úrovni řízení. Jako jediný argument uvedla ekonomickou stránku, konkrétně výši školného. Správní orgán je názoru, že pokud by se jednalo o ekonomickou stránku, má žadatelka možnost studia v domovské zemi, kde již univerzitu zaměřenou na letecké odvětví absolvovala v rámci bakalářského studia. Žádným způsobem neodůvodnila potřebu studia předmětného studijního programu, a to právě v České republice. Poznamenala pouze, že vzdělávání zde je kvalitní a jedná se o jednu z nejbezpečnějších zemí na světě, což však nejsou atributy vlastní pouze České republice či místním vzdělávacím institucím. Správní orgán dále podotýká, že vysokoškolské vzdělávání se zaměřením na Business Administration je celosvětově rozšířené, přičemž žadatelka neuvedla žádné podstatné důvody pro výběr České republiky. Neuvedla ani žádné konkrétní údaje o cenách v jiných zemích či náklady na studium na jiných univerzitách. Správní orgán se také pozastavuje nad tím, jak žadatelka dospěla k rozhodnutí studovat právě na ČZU, když uvedla, že školu našla při hledání studijního programu Business Administration, přičemž jak již bylo uvedeno výše, studium v daném oboru je rozšířené, a nabízí jej mnoho českých i zahraničních univerzit. Navíc nutno podotknout, že žadatelka sama v pohovoru uvedla, že poté, co zaplatila školné za první rok studia, nemá na účtu finanční prostředky potřebné k pobytu na území ČR, ani prostředky na zaplacení školného na další rok studia. Tyto prostředky jí mají teprve poslat rodiče. Správní orgán uvádí, že žadatelka by měla již v době podání žádosti o udělení dlouhodobého víza umět objasnit volbu země, vzdělávací instituce a studijního programu, stejně jako motivaci ke zvolenému studiu



a jeho budoucí využití v životě žadatelky. Je zřejmé, že žadatelka prakticky vůbec smysluplně neobjasnila, z jakého důvodu si zvolila právě toto studium v České republice, uvedla pouze obecná a neurčitá tvrzení, byť měla při pohovoru prostor a příležitost sdělit veškeré relevantní informace. S ohledem na to, jak žadatelka vypovídala při pohovoru o svém deklarovaném studijním účelu, má správní orgán vážnou pochybnost o motivaci a skutečném zájmu o vysokoškolské studium v České republice, konkrétně na ČZU v Praze. Správní orgán tudíž podání žádosti o udělení dlouhodobého víza v daném případě pokládá za formální záminku pro získání dlouhodobého pobytového oprávnění na území České republiky, potažmo schengenského prostoru.

Správní orgán upozorňuje, že předložení dokladu o účelu pobytu a dalších náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí o dlouhodobé vízum, přičemž tyto kroky nevedou ke skutečnosti, že požadované pobytové oprávnění bude žadateli automaticky uděleno. S žadatelkou byl na zastupitelském úřadě proveden pohovor v souladu s ust. § 57 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., což je standardizovaný postup vedený za účelem zjištění objektivních skutečností. Údaje ze záznamu z pohovoru jsou zásadním zdrojem výchozích informací, které slouží Ministerstvu vnitra k individuálnímu posouzení žadatelkou deklarovaného účelu pobytu. V zájmu žadatelkou je poskytnout co nejpřesnější informace o zamýšleném účelu pobytu, které se týkají zejména jí vybraného studia.

Správní orgán dále uvádí, že v případě dlouhodobých víz Ministerstvo vnitra ověřuje budoucí plnění účelu pobytu a na základě aktuálního stavu musí předvídat, zda v budoucnu bude skutečně účel dlouhodobého víza plněn či nikoliv. V této souvislosti lze odkázat na usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 829/18 ze dne 20.03.2018, v němž je v obdobné věci mimo jiné uvedeno, že „rozhodovacímu procesu ve věcech udělení víza je třeba vycházet z určitých předpokladů, a nikoli objektivně zjištěných skutečností. Požadavek na obstarání vyčerpávajících, přesných a podrobných podkladů by totiž ve svém důsledku vedl k popření smyslu rozhodování o udělení víza. Zamýšlené jednání cizinců totiž nelze dopředu naprosto jednoznačně identifikovat a kvalifikovat. I dostatečně podložené obavy či nejasnosti mohou být důvodem způsobilým k neudělení víza, (viz např. usnesení Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1149/13 ze dne 13.06.2013).“ Ministerstvo vnitra musí vyloučit přítomnost zákonných důvodů pro neudělení dlouhodobého víza uvedených v ust. § 56 zák. č. 326/1999 Sb., stejně jako vyvrátit pochybnosti o faktické realizaci deklarovaného účelu pobytu žadatele na území.

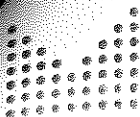
Správní orgán podotýká, že v rámci předmětného řízení byly zjištěny další závažné skutečnosti, jak je popsáno níže.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza.

Dle § 64 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. se studiem pro účely tohoto zákona rozumí účast na jazykové a odborné přípravě ke studiu akreditovaného studijního programu vysoké školy organizované veřejnou vysokou školou, nebo účast na jazykovém a odborném kurzu pořádaném v rámci programu Evropské unie nebo na základě mezinárodní smlouvy.

Jak již bylo uvedeno výše, žadatelka jako doklad o účelu pobytu doložila Potvrzení o přijetí ke studiu v přípravném odborném a jazykovém kurzu pro další studium v akreditovaném navazujícím magisterském programu Business Administration, plně vyučovaného v anglickém na Provozně ekonomické fakultě České zemědělské univerzity v Praze v souladu s § 64 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. V tiskopisu své žádosti vyznačil žadatel v položce č. 28 jako účel pobytu „Studium“.

Z dostupných internetových stránek Provozně ekonomické fakulty ČZU však bylo správním orgánem zjištěno, že Česká zemědělská univerzita v Praze organizuje studium oborů v anglickém jazyce, včetně žadatelkou deklarovaného, formou Kurzů celoživotního vzdělávání v denní formě studia. Z nařízení děkana č. 14/2023 k Organizaci kurzů CŽV, přípravných odborných a jazykových kurzů a jiné formy studia v anglickém jazyce pro akademický rok 2024/2025 dále vyplývá, že náplň kurzů CŽV vychází z akreditovaných oborů – obsah i rozsah je shodný se studiem řádným (volitelnost předmětů může být omezena), nevede však ve smyslu výše uvedeného zákona k získání bakalářského nebo inženýrského diplomu. Účastníci kurzu získávají „Potvrzení o studiu v Kurzu celoživotního vzdělávání“ a po absolvování kurzu na vyžádání obdrží osvědčení. Z nařízení děkana č. 14/2023 dále vyplývá, že zápočty a zkoušky z mimořádného studia (resp. získané kredity) se na řádném studiu uznávají a započítávají.



Na webových stránkách PEF ČZU jsou rovněž podrobně popsány studijní plány předmětných „kurzů odborné a jazykové přípravy“ (<https://www.pef.czu.cz/cs/r-7010-mezinarodni-vztahy/r-7038-pripravne-kurzy/r-13984-pripravne-kurzy-s-rozsirenou-jazykovou-vyukou-anglictiny>) a zveřejněny studijní plány jednotlivých oborů řádného akreditovaného studia. Po bližším zkoumání musí však správní orgán konstatovat, že integrální součástí těchto kurzů není jazyková příprava vztahující se k deklarovanému

následnému vysokoškolskému studiu a jejímž cílem by bylo dosažení určité úrovně (např. dle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky) potřebné pro takové studium, což je i smyslem jazykové a odborné přípravy dle ust. § 64 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. Správní orgán si je vědom, že některé jednotlivé kurzy obsahují výuku jazyka, avšak jedná se buďto o jazyk, který není zároveň vyučujícím jazykem (francouzština, němčina, španělština), nebo o odborný jazyk (např. English for IT), přičemž je výuka koncipována jako u ostatních předmětů daného studijního plánu, a za úspěšné absolvování získá student kredity. Tyto jazykové předměty se nacházejí rovněž ve studijním plánu daných akreditovaných předmětů a nelze je jako takové považovat za jazykovou přípravu pro následné studium akreditovaného studijního programu vysoké školy.

Správní orgán na základě výše uvedeného dále konstatuje, že nelze plánovaný pobyt žadatelky považovat za účast na jazykové a odborné přípravě ke studiu akreditovaného studijního programu vysoké školy v souladu s ust. § 64 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., jelikož žadatelka se v kurzu nebude jazykově ani odborně připravovat k absolvování přijímacího řízení a následnému zahájení studia v akreditovaném studijním programu vysoké školy, nýbrž bude de facto studovat semestr prvního ročníku konkrétního akreditovaného studijního programu, a to ve formě celoživotního vzdělávání, a při splnění určitých podmínek může pokračovat ve druhém ročníku řádného studia. Text předloženého dokladu o účelu pobytu nelze v této souvislosti považovat za relevantní, neboť se dle správního orgánu jedná pouze o účelovou formulaci. Správní orgán dále k tomu dodává, že program celoživotního vzdělávání není rovněž studiem podle § 64 zák. č. 326/1999 Sb., neboť se nejedná o akreditované studium, které by vedlo k získání vysokoškolského vzdělání, viz čl. 3 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/801.

Správní orgán tudíž dospěl k závěru, že i přes provedení pohovoru a vyhodnocení předložených dokladů, se správnímu orgánu nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, a to údaje týkající se žadatelkou deklarovaného účelu pobytu. Předmětná žádost rovněž nesplňuje jednu z podmínek pro udělení dlouhodobého víza, neboť vyhodnocením žádosti bylo prokazatelně zjištěno, že se žadatelka nebude účastnit jazykové a odborné přípravy ke studiu akreditovaného studijního programu vysoké školy. Cizinka tak nesplňuje podmínku studia ve smyslu ust. § 64 zák. o pobytu cizinců. V návaznosti na tyto skutečnosti mu dlouhodobé vízum za účelem studia nemůže být uděleno.

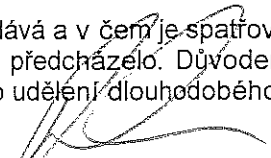
Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) a l) zák. č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.


Ing. Pavel Richter
ministerský rada