



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

**MINISTERSTVO VNITRA ČR**  
Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení pro pracovní migraci I.  
Hněvkovského 30/65, 617 00 BRNO

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| Generální konzulát ČR<br>LVOV |           |
| Vyvěšeno dne                  | 1.5.2025  |
| Svěšeno dne                   | 17.3.2025 |

Č.j.: OAM-11123-19/ZM-2022

Brno, 3. ledna 2025  
Počet listů: 2

Pan:

**YAREMA Vasyl**

nar.: 7. 12. 1983

stát. přísl. Ukrajina

adresa: ul. Danyla Galickoho 41/9, 896 00 Mukačevo, Ukrajina

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 30. 6. 2023 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), rozhodlo o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 20. 12. 2021 podal pan **YAREMA Vasyl**, nar. 7. 12. 1983, st. příslušnost: Ukrajina, bytem v zemi původu: ul. Danyla Galickoho 41/9, 896 00 Mukačevo, Ukrajina (dále jen jako „účastník řízení“), takto:

**žádost se z a m í t á a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. a)**

**ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. n e v y d á ,**

**neboť se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.**

### Odůvodnění:

Dne 20. 12. 2021 podal účastník řízení na Generálním konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty na území České republiky dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v Centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále jen „EVPM“) pod číslem 23 229 400 727. Žádost účastníka řízení je v této evidenci vedena pod č. 4 044 302 384.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zák. č. 326/1999 Sb. účinného do 30. 6. 2023, a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.



Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud

- a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v EVPM,
- b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a
- c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.

Odbornou způsobilostí se ve smyslu § 42g odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb. se rozumí zejména, že cizinec

- 1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
- 2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a
- 3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Z obsahu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volné pracovní pozici u zaměstnavatele GULIOX, družstvo, která je součástí EVPM pod číslem 23 229 400 727. Druh práce je vymezen pomocí klasifikace CZ-ISCO jako „71195 kvalifikovaní stavební dělníci hlavní stavební výroby“. K žádosti účastník řízení předložil smlouvu o budoucí pracovní smlouvě ze dne 14. 12. 2021, ze které vyplývá, že tento bude u výše uvedeného zaměstnavatele zaměstnán za měsíční mzdu ve výši 21.000 Kč a týdenní pracovní doba bude činit 40 hodin.

Správní orgán v průběhu řízení o žádosti shledal, že byly splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty, a proto rozhodl, že dostaví-li se účastník řízení k pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu a převezme jej, bude mu zaměstnanecká karta vydána. Správní orgán také v souladu s § 165a písm. f) zák. č. 326/1999 Sb. vydal shora uvedenému zastupitelskému úřadu pokyn k udělení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Uvedené je zachyceno v předkládací zprávě ze dne 23. 2. 2022, která je součástí spisového materiálu vedeného o této žádosti pod č. j. OAM-11123-9/ZM-2022.

Dle § 169t odst. 7 zák. č. 326/1999 Sb. se v případě vydání povolení k dlouhodobému pobytu (tedy i zaměstnanecké karty) vydáním rozhodnutí rozumí převzetí průkazu o povolení k pobytu. Ve smyslu § 151 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“), dnem převzetí dokladu účastníkem řízení nabývá rozhodnutí právní moci a právních účinků. Do doby převzetí průkazu o povolení k dlouhodobému pobytu (zaměstnanecké karty) lze tedy původní závěr správního orgánu, že cizinec splňuje podmínky pro vydání zaměstnanecké karty, přehodnotit, zejména v případě, že jsou zjištěny nebo nastanou nové skutečnosti, které jsou důvodem pro nevyhovění žádosti. V případě účastníka řízení taková situace nastala.

Dne 12. 6. 2024 požádal správní orgán zaměstnavatele o sdělení, zda s ohledem na situaci vzniklou v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny, vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, hodlá i nadále zaměstnávat účastníka řízení. Tato žádost byla do datové schránky zaměstnavatele doručena 13. 6. 2024 a zůstala bez odpovědi, a to až do dnešního dne.

Dne 9. 9. 2024 byl zaměstnavatel, společnost GULIOX, družstvo, opakovaně požádán o sdělení, zdali má nadále zájem účastníka řízení zaměstnávat a byl zde upozorněn na skutečnost, že v případě, kdy správní orgán ve stanovené lhůtě (7 dnů od doručení této žádosti) neobdrží žádné sdělení ze strany zaměstnavatele, bude to mít za následek zamítnutí žádosti o vydání zaměstnanecké karty. Na tuto žádost, která byla doručena dne 11. 9. 2024, zaměstnavatel do dnešního dne nikterak nereagoval a žádné sdělení správnímu orgánu, i přes upozornění, nezaslal.



Podle § 46 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. pro povolení k dlouhodobému pobytu platí obdobně § 56 téhož zákona vztahující se na dlouhodobé vízum. Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo cizinci neudělí dlouhodobé vízum (a tedy povolení k dlouhodobému pobytu nevydá), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit. Podobně v případě zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. platí, že tuto kartu správní orgán nevydá z důvodů uvedených v § 56 zák. č. 326/1999 Sb. s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán tak na základě výše zjištěného skutkového stavu dospěl k závěru, že v tomto řízení se nepodařilo správnímu orgánu ověřit údaje uvedené v žádosti a je tím naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.

Na základě uvedeného nelze než shrnout, že se správnímu orgánu nepodařilo ověřit, zda účastník řízení bude skutečně zaměstnáván u zaměstnavatele, jímž je GULIOX, družstvo, a to na pracovní pozici „kvalifikovaní stavební dělníci hlavní stavební výroby“ s místem výkonu práce „Praha“ jak je uvedeno v EVPM pod číslem 23 229 400 727.

Dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydá z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f) téhož zákona.

Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Z konstrukce § 56 odst. 1 písm. a) vyplývá, že doklady předložené k žádosti by měly správnímu orgánu umožnit prověření jejich pravdivosti a opravdivosti v praxi. Nepodaří-li se správnímu orgánu takové ověření, ačkoliv jeho kroky by s ohledem na okolnosti případu měly k takovému ověření vést, pak nelze žádosti o pobytové oprávnění vyhovět, neboť není jisté, zda údaje uvedené v žádosti odpovídají také skutečnosti.

Předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. je, že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přitom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, když k ní náleží. Zaměstnanecká karta je dle ustanovení § 42g odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. povolením k dlouhodobému pobytu, které cizince opravňuje nejen k pobytu na území, ale také k výkonu práce na pracovní pozici, na kterou byla vydána. Účelem pobytu takového cizince na území je tedy výkon závislé práce na určité pracovní pozici pro určitého zaměstnavatele. Žádost by tedy měla prokazovat, že cizinec bude skutečně v souladu se zákonem u tohoto zaměstnavatele na příslušné pracovní pozici zaměstnán. Pravdivost a spolehlivost takového údaje (údajů) má ve smyslu výše uvedeného ustanovení zák. č. 326/1999 Sb. správní orgán prověřit, aby mohl konstatovat, že neexistuje důvod pro nevydání zaměstnanecké karty uvedený v § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. a zaměstnaneckou kartu vydat. Toto se v daném případě správnímu orgánu ani přes opakované výzvy budoucímu zaměstnavateli žadatele nepodařilo.

Má-li správní orgán postupovat v souladu s veřejným zájmem, jak mu ukládá § 2 odst. 4 zák. č. 500/2004 Sb., pak při zásadních pochybnostech o zaměstnání účastníka řízení, zaměstnaneckou kartu nemůže vydat. Správnímu orgánu se přes dvě žádosti o součinnost, resp. o sdělení stvrzující trvalý zájem o zaměstnání účastníka řízení, nepodařilo ověřit, že zaměstnavatel má nadále zájem tohoto zaměstnávát na pracovní pozici „kvalifikovaní stavební dělníci hlavní stavební výroby“ s místem výkonu práce „Praha“, jak je uvedeno v EVPM pod číslem 23 229 400 727.



Z tohoto důvodu správní orgán dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení je naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti účastníka řízení.

Správní orgán po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. vyzval účastníka řízení prostřednictvím písemnosti ze dne 7. 10. 2024, vedené pod č. j. OAM-11123-17/ZM-2022, k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, případně navrhnout jejich doplnění. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, správní orgán učinil součástí vyzvání o možnosti dle § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet a co je jejich podstatným obsahem. Předmětná písemnost byla účastníku řízení doručena veřejnou vyhláškou dne 16. 12. 2024. V poskytnuté lhůtě a ani do dnešního dne se účastník řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí nevyjádřil, ani nic nedoložil. Uvedené je však právem účastníka řízení, a nikoliv jeho povinností, proto správní orgán není povinen takového vyjádření vyčkat a přistoupil k vydání tohoto rozhodnutí.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty uvedený v § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



**Mgr. Taťána Janíčková**  
vedoucí Oddělení pro pracovní migraci I.