



## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j.: OAM-39490-11/DP-2024

Praha 28. ledna 2025  
Počet stran: 3

Účastník řízení:

**ÖZİŞIKCILAR Alpcan**

nar. 16. 10. 1997

státní příslušnost: Turecká republika

bytem: Turecká republika

### ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), rozhodl o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia dle § 42d odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., kterou podal pan **ÖZİŞIKCILAR Alpcan**, nar. 16. 10. 1997, st. přísl. Turecká republika (dále jen „účastník řízení“), takto:

**žádost vedená pod č. j. OAM-39490/DP-2024 se z a m í t á  
dle ust. § 46 odst. 5 ve spojení s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., a povolení  
k dlouhodobému pobytu se nevydává, jelikož cizinec nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za  
účelem ověření údajů uvedených v žádosti.**

#### Odůvodnění:

Dne 16. 09. 2024 podal účastník řízení na Generálním konzulátu České republiky v Istanbulu žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu dle ust. § 42d zák. č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců, za účelem studia. Správní orgán pro účely řízení zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro povolení k dlouhodobému pobytu.

Podle ust. § 42d odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území je oprávněn podat na zastupitelském úřadu cizinec, pokud na území hodlá pobývat přechodně po dobu delší než 3 měsíce a jde-li o studium podle § 64.

Podle § 46 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. pro povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území (§ 42d) platí obdobně odstavec 1 věta druhá a § 37, § 55 odst. 1, § 56 odst. 1 písm. a) až c), e), g), h), l) a m), § 56 odst. 2 písm. a) a § 62 odst. 1 vztahující se na dlouhodobé vizum. Před vydáním rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání nebo prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia na území podle § 42d nebo rozhodnutí o zrušení platnosti tohoto povolení ministerstvo posoudí přiměřenost dopadů tohoto rozhodnutí do soukromého a rodinného života cizince.

Dle § 42d odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen předložit doklad prokazující zajištění prostředků k pobytu na území podle § 13 zákona, nebo doklad prokazující, že úhrnný měsíční příjem žadatele nebude nižší než součet částky životního minima a nejvyšší částky normativních nákladů na bydlení stanovených pro účely příspěvku na bydlení zvláštním právním předpisem (kterým je zák. č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů) nebo částky, kterou cizinec věrohodně prokáže jako částku skutečných odůvodněných nákladů vynakládaných na bydlení. V případě, že veškeré náklady spojené s pobytem cizince na území budou uhrazeny státním orgánem, právníčkou osobou nebo tuzemskou hostitelskou organizací, lze místo dokladu o úhrnném měsíčním příjmu doložit doklad, ze kterého bude tato úhrada vyplývat.

Zajištění prostředků k pobytu na území dle § 13 zák. č. 326/1999 Sb. se dle odst. 1 písm. a) tohoto ustanovení prokazuje předložením peněžních prostředků alespoň ve výši 15 násobku částky existenčního minima (od 01. 01. 2023 = 3.130,- Kč) s tím, že tato částka se za každý celý měsíc předpokládaného pobytu na území (s výjimkou prvního) zvyšuje o 2 násobek částky existenčního minima.

Dle § 13 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. se zajištění prostředků k pobytu na území prokazuje



- a) výpisem z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci znějícím na jméno cizince, ze kterého vyplývá, že cizinec může během pobytu na území disponovat peněžními prostředky v potřebné výši,
- b) jiným dokladem o finančním zajištění, ze kterého vyplývá, že cizinec může disponovat peněžními prostředky v potřebné výši nebo má zajištěnu úhradu nákladů spojených s jeho pobytem v ČR, nebo
- c) platnou mezinárodně uznávanou platební kartou; na požádání je však cizinec povinen současně předložit výpis z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci, ze kterého vyplývá, že může disponovat peněžními prostředky v potřebné výši.

Dle § 13 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. cizinec, který bude na území studovat může předložit jako doklad o zajištění prostředků k pobytu závazek vydaný státním orgánem nebo právnickou osobou, že zajistí pobyt cizince na území poskytnutím peněžních prostředků ve výši částky existenčního minima (od 01. 01. 2023 = 3.130,- Kč) na 1 měsíc předpokládaného pobytu, nebo doklad o tom, že veškeré náklady spojené s jeho studiem a pobytem budou uhrazeny přijímací organizací (školou). Pokud částka v závazku této výše nedosahuje, je cizinec povinen předložit doklad o vlastnictví peněžních prostředků ve výši rozdílu mezi částkou existenčního minima a závazkem na dobu předpokládaného pobytu, nejvýše však šestinásobek částky existenčního minima.

Účastník řízení k žádosti jako doklad o zajištění prostředků k pobytu na území doložil výpis z účtu vedeného na jméno pana Muzaffer ÖZİŞIKCILAR u banky AKBANK a platební kartu banky Ziraat Bankasi na své jméno.

Správní orgán konstatoval, že pokud by se jednalo o doklad dle § 13 odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb., tedy by byl brán v potaz doložený výpis z účtu na jméno pana Muzaffer ÖZİŞIKCILAR, není z tohoto dokladu zřejmé, že účastník řízení může těmito prostředky disponovat, ani že by měl zajištěnu úhradu nákladů spojených s jeho pobytem na území. Pokud by se jednalo o doklad dle § 13 odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb., tedy správní orgán by bral v potaz doloženou platební kartu, není k ní doložen odpovídající výpis z účtu vedený v bance nebo jiné finanční instituci, ze kterého vyplývá, že účastník řízení může disponovat peněžními prostředky v potřebné výši.

Dle § 42d odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen předložit náležitosti uvedené v § 31 odst. 1 písm. a), b), d), e) a g). Dle § 31 odst. 1 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen předložit doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území.

Dokladem o zajištění ubytování podle § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. se rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo písemné potvrzení oprávněné osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu anebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním. Ubytování může být zajištěno pouze v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem, a je podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci.

Účastník řízení k žádosti jako doklad o zajištění ubytování doložil Potvrzení o zajištění ubytování na koleji Vinařská na adrese Vinařská 471/5a, 603 00 Brno ze dne 07. 06. 2024. Správní orgán konstatoval, že podpis ubytovatele na doloženém dokladu není úředně ověřen.

Správní orgán tedy s ohledem na výše uvedené přistoupil dne 24. 09. 2024 k výzvě účastníka řízení, konkrétně ho vyzval k doložení dokladu, který by prokázal, že účastník řízení může disponovat předloženými finančními prostředky a dále nového dokladu o zajištění ubytování, který by splňoval podmínky stanovené v § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. Účastníkovi řízení byla k tomuto určena lhůta 30 dnů ode dne doručení výzvy. Výzva č. j. OAM-39490-5/DP-2024 byla účastníkovi řízení doručena prostřednictvím úřední desky Generálního konzulátu České republiky v Istanbulu dne 01. 11. 2024. Ve stanovené lhůtě ani do data vydání tohoto rozhodnutí nebyly požadovaný doklady správnímu orgánu doloženy.

Dlouhodobé vízum ministerstvo ve smyslu ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. cizinci neudělí (a tedy povolení k dlouhodobému pobytu nevydá), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Správní orgán má za to, že zjištěný stav věci v průběhu řízení odpovídá důvodům zamítnutí žádosti uvedeným v ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení nepředložil doklady na základě kterých, by bylo možno ověřit, že může disponovat předloženými finančními prostředky a doklad o zajištění ubytování,



odpovídající podmínkám stanoveným v § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb., tedy nepředložil doklady, na jejichž základě by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu.

Pokud je dle ust. § 51 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí vyzval správní orgán dne 30. 12. 2024 v souladu s ust. § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., účastníka řízení k uplatnění možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřit se k nim a případně navrhnout jejich doplnění současně s informací, na jaké adrese tak může učinit. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána u zastupitelského úřadu, správní orgán učinil součástí výzvy č. j. OAM-39490-8/DP-2024 i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet, a také informace o jejich podstatném obsahu. Současně byla účastníkovi řízení poskytnuta lhůta k vyjádření, a to do 10 dnů ode dne doručení předmětné výzvy. Výše uvedený dokument byl účastníkovi řízení doručen prostřednictvím Generálního konzulátu České republiky v Istanbulu dne 13. 01. 2025. V poskytnuté lhůtě a ani do data vydání tohoto rozhodnutí se účastník řízení s podklady pro vydání rozhodnutí neseznámil a ani se k nim nevyjádřil. Vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí je právem účastníka řízení, a nikoliv jeho povinností, a proto správní orgán na případné vyjádření nevyčkával a přistoupil k vydání tohoto rozhodnutí.

V řízení správní orgán s ohledem na § 46 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. rovněž posuzoval, zda vydané rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu nebude znamenat nepřiměřený zásah do soukromého nebo rodinného života účastníka řízení. V průběhu správního řízení žádné takové skutečnosti prokázány nebyly a správnímu orgánu nejsou známy žádné rodinné ani jiné vazby na území České republiky či okolnosti, které by nasvědčovaly o nepřiměřenosti vydání tohoto rozhodnutí. Pro účely posouzení této přiměřenosti správní orgán zjistil, že účastník řízení pobývá mimo území České republiky. Dle údajů uvedených v žádosti žije jeho matka v Turecké republice. Dle údajů v informačním systému účastník řízení na území České republiky sice již pobýval za účelem studia v době od 12. 09. 2022 do 08. 11. 2023, nicméně nejsou zde evidovány žádné rodinné ani majetkové vazby a je tak zjevné, že k území České republiky nemá účastník řízení žádný vztah. Správní orgán tak konstatuje, že jde-li o soukromý život účastníka řízení, pak tento život se zcela jistě v současnosti odehrává mimo území České republiky, tím spíše platí, že tímto rozhodnutím do něj nelze zasáhnout. Pokud toto rozhodnutí představuje nějaké negativum, pak pouze v tom ohledu, že účastník řízení povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky nezíská a že se jeho rodinný život bude i nadále realizovat mimo území České republiky. V této souvislosti má správní orgán za to, že dopad tohoto rozhodnutí do sféry účastníka řízení je přiměřený, a to i s ohledem na jeho rodinný a soukromý život.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že je naplněn důvod pro nevydání povolení k dlouhodobému pobytu podle § 46 odst. 5 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ust. § 81 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ust. § 170b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



**Mgr. Kristýna Tomanová**  
ministrský rada

