



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci III
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne ČR	1.3.2025
Svěšeno dne	17.3.2025

Č.j.: OAM-52777-20/ZM-2021

Ústí nad Labem 11.12. 2024
Počet listů: 2

Žadatel

pan

nar.

státní příslušnost:

bytem:

KOVALENKO Mykhailo

23.08. 2000

Ukrajina

Provulok Sudentskyi 10, Kharkiv, Khatkivska obl. 61001, Ukrajina

U S N E S E N Í

Ministerstva vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“) ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 04.08. 2021, pan **KOVALENKO Mykhailo**, nar. 23.08. 2000, st. příslušnost Ukrajina, provulok Sudentskyi 10, Kharkiv, Khatkivska obl. 61001, Ukrajina (dále jen jako „účastník řízení“) rozhodl takto:

správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-52777/ZM-2021 se z a s t a v u j e d l e § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., ve znění účinném do 30.06. 2023, neboť se účastník řízení nedostavil, na výzvu zastupitelského úřadu k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 téhož zákona.

Odůvodnění :

Dne 04.08. 2021 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu ČR ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty.

Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zák. č. 326/1999 Sb. účinného do 30.6.2023, a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon o pobytu cizinců“).

Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro vydání zaměstnanecké karty. Shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a zaměstnanecká karta může být při splnění dalších podmínek uvedených v předkládací zprávě ze dne 18.08. 2021 vydána. Současně správní orgán výše uvedenému zastupitelskému úřadu vydal pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán dne 11. 12. 2024 obdržel informaci výše uvedeného zastupitelského úřadu, z níž vyplývá, že tento zastupitelský úřad vyzval dne 24.08. 2021 účastníka řízení, aby se k zastupitelskému úřadu dostavil za účelem vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30

odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Účastník řízení se však ve lhůtě, tj. do dne stanovené výzvou k zastupitelskému úřadu nedostavil a vízum mu nemohlo být uděleno (vyznačeno do cestovního dokladu). Současně zastupitelskému úřadu nebyly sděleny žádné důvody na vůli nezávislé, které by účastníku řízení bránily v tom, aby se dostavil k vyznačení tohoto víza. Informace zastupitelského úřadu je součástí spisového materiálu pod č. j. OAM-52777-19/ZM-2021.

Dle § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví řízení o žádosti, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu, se na jeho výzvu ve stanovené lhůtě nedostavil k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., k jehož udělení vydalo pokyn ministerstvo, pokud v této lhůtě nesdělí, že mu v tomto úkonu brání důvody na jeho vůli nezávislé.

Účastník řízení podal žádost o vydání zaměstnanecké karty u zastupitelského úřadu, ovšem na výzvu zastupitelského úřadu a v jím stanovené lhůtě se nedostavil k vyznačení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb.

Vzhledem k uvedenému má správní orgán za to, že jsou naplněny důvody pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty účastníka řízení uvedené v § 169r odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Závěrem správní orgán uvádí, že si je vědom aktuální bezpečnostní situace na Ukrajině, nicméně tato situace nemůže být důvodem, pro který by správní orgán v přímém rozporu se zákonem rozhodl o vydání/prodloužení doby platnosti povolení k pobytu. Správní orgán připomíná, že zákon o pobytu cizinců pro případy, kdy cizinci brání ve vycestování do země původu objektivní překážka, tedy například překážka v podobě důvodné obavy z ohrožení života v případě návratu do země původu, upravuje možnost získat dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území. Ostatně toto potvrzují i závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 27.8.2015, č.j. 6 Azs 163/2015 – 38, kde tento soud uvedl: „Je-li následně – v důsledku povinnosti opustit území státu – ve hře ohrožení nějakých základních práv (např. práva na život, práva nebýt podroben mučení nebo nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, nebo koneckonců i práva na respektování soukromého a rodinného života), slouží k jejich ochraně jiné právní prostředky (poskytnutí mezinárodní ochrany, jiné pobytové tituly, např. za účelem strpění pobytu pro existenci překážek vycestování atp.).“

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.

Mgr. Petra Horáková
pověřena vedením
oddělení pro pracovní migraci III

