

V:9290



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P.O. Box 210, 701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-2401-9/DV-2025

Ostrava 12.08.2025

Počet listů:4

Paní: **VIRUEGA GUNTHER Martha Andrea**
nar.: **25.05.1998**
státní příslušnost: **Spojené státy mexické**
bytem: **Auenida Jesus Delimonte, Mexico City, Spojené státy mexické**

cestou ZÚ ČR: Drážďany

IN F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost paní **VIRUEGA GUNTHER Martha Andrea, nar. 25.05.1998, st. příslušnost: Spojené státy mexické**, cestovní doklady č. N15649297, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem podnikání - OSVČ, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. h) a l) zák. č. 326/1999 Sb.,
n e u d ě l u j e.**

Odůvodnění:

Dne 20.03.2025 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenované o udělení dlouhodobého víza za účelem podnikání - OSVČ, která byla žadatelkou podána dne 18.03.2025 na Velvyslanectví ČR v Drážďanech. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. DRES202503180008**
- kopie datové stránky CP
- doklad o účelu pobytu
- doklad o zajištění finančních prostředků
- potvrzení o zajištění ubytování na území ČR
- 2 fotografie
- doklad obdobný výpisu z Rejstříku trestů

Dle ust. § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže jsou zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že cizinec po skončení pobytu stanoveného dlouhodobým vízem neopustí území nebo že dlouhodobé vízum hodlá zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum správní orgán vycházel z obsahu žádosti, veškerých doložených náležitostí a z vlastního šetření.

Dokladem o účelu pobytu je Výpis z živnostenského rejstříku vydaný Městským úřadem Poděbrady, odborem obecní živnostenský úřad, pod č. j.: MEUPDY/0002396/ZU/20235/VEx, dne 14.01.2025, přičemž předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, a oborem činnosti Překladačská a tlumočnická činnost a Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti. Sídlo subjektu se nachází na adrese Karoliny Světlé 1019/5, 110 00, Praha 1 – Staré Město.



Z informačních systémů MV ČR bylo zjištěno, že žadatelka podala dne 03.08.2021 žádost o dlouhodobé vízum za účelem studia na Anglo-americké vysoké škole v bakalářském studijní programu International Relations v rámci programu Erasmus, které bylo vyhověno s platností od 06.09.2021 do 17.12.2021 (čj. OAM-12737/DV-2021). Dne 06.09.2022 podala žádost o dlouhodobé vízum za účelem ostatní (vzdělávání v kurzu Filmové herectví v anglickém jazyce na Prague Film School), které bylo rovněž vyhověno, a to s platností od 05.12.2022 do 31.05.2023 (OAM-11795/DV-2022). Dne 16.11.2023 podala žadatelka další žádost o dlouhodobé vízum za účelem studia v kurzu českého jazyka v jazykové škole Czech Courses, které nebylo dne 13.04.2024 ze strany správního orgánu vyhověno, jelikož žadatelka neprokázala, že se v jejím případě jedná o pobyt vyžadující dobu delší než 90 dní, a zároveň dostatečně neozřejmila způsob využití daného studia.

Vzhledem ke skutečnosti, že na základě doložených náležitostí a pohovoru provedeného při podání žádosti o vízum nebylo možno dospět k rozhodnutí o předmětné žádosti, správní orgán dne 04.07.2025 na základě ust. § 57 odst. 2 zák. 326/1999 Sb. vyzval žadatelku cestou ZÚ ČR v Drážďanech k provedení doplňujícího pohovoru. K provedení pohovoru přistoupil správní orgán z důvodu zjištění bližších skutečností týkajících se uváděného účelu pobytu na území ČR.

Ze záznamu z pohovoru provedeného v den podání žádosti na ZÚ v Drážďanech vyplynuly následující skutečnosti. Žadatelka v roce 2022 dokončila na univerzitě v Mexiku bakalářské studium v oboru mezinárodní vztahy. V rámci studia absolvovala výměnný pobyt v Kanadě a České republice. Poté pracovala v Mexiku jako učitelka anglického jazyka, a dále pracovala pro filmovou produkci. Uvedla, že si Českou republiku oblíbila, a chtěla by zde zůstat a vyučovat angličtinu. Sdělila, že hovoří česky na úrovni B1 a češtinu chce využít při výuce dětí. Dále žadatelka zmínila, že by chtěla navázat spolupráci s jazykovými školami Channel Crossing, Edua Group, Skřivánek a Threshold. Zatím tyto školy neoslovila, ale plánuje s nimi jednat po obdržení víza. Uvedla, že si bude sama určovat podmínky své práce. Pokud by se jí naskytla příležitost, vyučovala by také španělskou konverzaci.

Ze záznamu doplňujícího pohovoru provedeného dne 23.07.2025 na ZÚ v Drážďanech vyplynulo mimo jiné následující. Žadatelka uvedla, že na území ČR pobývala v rámci výměnného studijního pobytu a dále jako studentka Filmové školy. Od prosince 2023 do března 2023 pobývala v ČR na základě bezvízového styku, a byla na návštěvě u svého přítele, který žije v ČR a pochází ze Slovenska. Poté žádala o dlouhodobé vízum za účelem studia v kurzu českého jazyka, ale žádosti nebylo vyhověno. Chtěla se naučit český jazyk, aby zde mohla žít a pracovat. Ohledně jejího podnikatelského záměru sdělila, že jejím plánem je vyučovat anglický jazyk. Se společností Education 4U s.r.o. uzavřela dohodu o provedení práce, na základě které jí bude společnost vysílat do škol a mateřských škol. Za tyto lekce obdrží fixní mzdu. Dále bude vyučovat soukromé studenty, se kterými jedná a kontaktovala některé jazykové školy. Podnikání v ČR zvolila, jelikož se jí zde líbí a má již zkušenosti z minulých pobytů. Má zde přátele a vidí pro výuku angličtiny potenciál. Na dotaz, jakým způsobem bude získávat zakázky, žadatelka odpověděla, že preferuje spolupráci s jazykovou školou Education 4U, a je v kontaktu se soukromými klienty. Žadatelka uvedla, že jediným písemným dokumentem, který má k dispozici, je Dohoda o provedení práce uzavřená se společností Education 4U, s.r.o.

Žadatelka v rámci žádosti o dlouhodobé vízum doložila Dohodu o provedení práce uzavřenou mezi společností Education 4U, s.r.o., IČO 10895922, zastoupenou paní Danielou Vávrovou, na straně zaměstnavatele a žadatelkou na straně zaměstnance. Datum uzavření smlouvy je 22.07.2025 s platností od 01.09.2025 na dobu neurčitou. Předmětem dohody je, že žadatelka se zavazuje vykonávat pro zaměstnavatele práci na pozici lektorky cizích jazyků. Z odstavce 4. Finanční podmínky předmětné dohody vyplývá, že smluvní strany se dohodly, že maximální výdělek zaměstnance bude činit 10.000 CZK měsíčně. Výše odměny a její výpočet jsou specifikovány v příloze uvedené dohody pod názvem Mzdový list.

Správní orgán uvádí, že podle ust. § 420 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku, je považován se zřetelem k této činnosti za podnikatele. Dále podle ust. § 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění, živností je soustavná činnost provozovaná samostatně vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených tímto zákonem. Samostatnost přitom bývá vymezována jako schopnost či možnost podnikatele rozhodovat o všech organizačních a technických podmínkách výkonu dané činnosti, tedy zejména o tom, v jaké době a jakou dobu bude činnost realizována, na jakém místě a ve vztahu k jaké cílové skupině zákazníků.



Ve smyslu ust. § 2 zák. č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, se v případě činnosti, která je vykonávána ve vztahu nadřízenosti zaměstnavatele a podřízenosti zaměstnance, jménem zaměstnavatele, podle pokynů zaměstnavatele a zaměstnanec ji pro zaměstnavatele vykonává osobně, a která je vykonávána za mzdu, plat nebo odměnu za práci, na náklady a odpovědnost zaměstnavatele, v pracovní době na pracovišti zaměstnavatele, popřípadě na jiném dohodnutém místě, jedná o práci závislou.

V kontextu výše uvedených zjištění správní orgán konstatuje, že neshledal opodstatněný důvod pro udělení pobytového oprávnění ve formě dlouhodobého víza za účelem podnikání, k čemuž dospěl zejména z dále uvedených důvodů. Správní orgán má oprávněné pochybnosti, že skutečným záměrem žadatelky je provozování živnosti vlastním jménem a na vlastní odpovědnost, jelikož zjištěné skutečnosti tomu nenaspovídají. Správní orgán podotýká, že mezi zadavatelem práce (Education 4U, s.r.o.) a živnostníkem (žadatelka) nelze dle českého Zákoníku práce uzavřít dohodu o provedení práce. Tuto lze uzavřít pouze mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. Z uzavřené dohody o provedení práce vyplývá, že žadatelka bude jako zaměstnankyně vykonávat práci na pozici lektorky za sjednanou mzdu, a to na dobu neurčitou od 01.09.2025, což evidentně nesouvisí s živnostenským oprávněním. Z uvedeného vyplývá, že žadatelka bude zejména vykonávat závislou činnost, tedy ve vztahu nadřízenosti a podřízenosti, a nikoliv jménem svým, ale jménem jiného subjektu. Jedná se tedy o závislou práci, která může být vykonávána výlučně v pracovněprávním vztahu, uzavřeném dle zákona č. 262/2006 Sb., Zákoník práce. Pokud má žadatelka zájem na území ČR vykonávat závislou činnost, má postupovat v souladu se stanovenými podmínkami a požádat o jiný typ pobytového oprávnění. Správní orgán dodává, že ačkoliv žadatelka uvedla, že v ČR bude mít i jiné soukromé obchodní kontakty, žádný jiný písemný dokument, který by tomu nasvědčoval, nedoložila, a není tudíž možné předjímat, že žadatelka bude uskutečňovat svou činnost i pro jiné subjekty. Navíc sama v pohovoru sdělila, že preferuje spolupráci s jazykovou školou Education 4U, s.r.o., se kterou uzavřela dohodu o provedení práce, kde vystupuje na straně zaměstnance. Nutno rovněž podotknout, že dohoda byla uzavřena den před uskutečněním pohovoru, ke kterému byla žadatelka správním orgánem vyzvána.

Správní orgán dodává, že předložení náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí žádosti o dlouhodobé vízum, avšak důležitá je schopnost žadatelky dostatečně ozřejmit deklarovaný účel pobytu a prokázat důvěryhodnost a realitu plnění podnikatelského záměru, což se však v posuzovaném případě nestalo.

Řízení zahajována na návrh, tedy i řízení o žádosti o udělení dlouhodobého víza, nejsou zcela ovládána zásadou vyšetřovací a účastník řízení musí být aktivní v předkládání a navrhování podkladů, které mohou odůvodnit vyhovění žádosti.

Správní orgán uvádí, že i kdyby nepřihlížel k výše uvedenému, shledal další důvod k neudělení požadovaného dlouhodobého víza, neboť v rámci provedeného šetření k předmětnému řízení byly zjištěny další závažné skutečnosti, jak je popsáno níže.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. l) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza.

Podle ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 3 zák. č. 326/1999 Sb., se prokazují peněžní prostředky ve výši 50 násobku částky existenčního minima, jestliže se jedná o pobyt za účelem podnikání, který má vcelku přesáhnout 90 dnů.

Podle ust. § 13 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., se zajištění prostředků k pobytu na území, jde-li o pobyt na území delší než 3 měsíce, prokazuje:

a) výpisem z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci znějícím na jméno cizince, ze kterého vyplývá, že cizinec může během pobytu na území disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odst. 1 písm. a) výše citovaného zákona.

b) jiným dokladem o finančním zajištění, ze kterého vyplývá, že cizinec může disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a) nebo má zajištění úhradu nákladů spojených s tímto pobytem.



c) platnou mezinárodně uznávanou platební kartou; na požádání je cizinec povinen současně předložit výpis z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci, ze kterého vyplývá, že může disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a).

Jako doklad o prostředcích k pobytu žadatelky na území České republiky bylo doloženo Potvrzení o zůstatku na účtu č. 0308730463 vedeném na jméno žadatelky u domovské banky Banorte, ze kterého je zřejmý zůstatek finančních prostředků ve výši 45.556 MXN (dle kurzu ČNB ke dni rozhodnutí žádosti 51.523 CZK a 52.024 CZK ke dni podání žádosti). Dále byla doložena mezinárodní platební karta vystavena rovněž na jméno žadatelky. Jiný doklad, ze kterého vyplývá, že žadatelka může disponovat jinými finančními prostředky, doložen nebyl.

Ve smyslu ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 3 zák. č. 326/1999 Sb. Musí žadatelka prokázat prostředky, alespoň ve výši 50-ti násobku částky existenčního minima, jestliže se jedná o pobyt za účelem podnikání, který má vcelku přesáhnout dobu 90 dnů. Bylo tedy nezbytné prokázat následující prostředky:
 $50 \times 3.130 = 156.500 \text{ CZK}$.

Celkem bylo tedy nutné prokázat prostředky pro žadatele ve výši 156.500 CZK.

Správní orgán konstatuje, že z obsahu doložených dokladů, týkajících se finančního zabezpečení žadatelky po dobu jejího pobytu na území ČR, je zřejmé, že nebyly doloženy doklady o finančních prostředcích, které by splňovaly zákonem požadovanou podmínku stanovenou v ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 3 z. č. 326/1999 Sb. Z obsahu dokladu o prostředcích k pobytu doloženého ve formě Potvrzení o zůstatku na účtu č. 0308730463 vedeném na jméno žadatelky u domovské banky Banorte vyplynulo, že konečný zůstatek finančních prostředků je pouze ve výši 51.523 CZK.

Správní orgán tak dospěl k závěru, že v daném případě bude žadatelka vykonávat převážně závislou činnost, což odporuje deklarovanému účelu pobytu. Jinými slovy, došlo by ke zneužití dlouhodobého víza k jinému, než deklarovanému účelu, a také, že předmětná žádost nesplňuje jednu z podmínek pro udělení dlouhodobého víza, a to zákonem definovanou výši finančních prostředků potřebných k pobytu žadatelky na území ČR.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. h) a l) zák. č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Mgr. Igor Sacký DiS.
vedoucí oddělení