

NEODRUCENO



MVCRX07ZK047
prvotní identifikátor

KOMISE PRO ROZHODOVÁNÍ VE VĚCECH POBYTU CIZINCŮ
náměstí Hrdinů 1634/3, poštovní schránka 155/SO, 140 21 Praha 4

Č. j. MV-69517-3/SO-2024

Praha 27. 6. 2024
Počet listů/stran: 2/4

Žadatel:

JASHIMUDDIN Mohammed

nar. 10. 7. 1980

státní příslušnost: Bangladéšská lidová republika

prostřednictvím Velvyslanectví České republiky v Singapuru
(č. ŽOV SING202401150002)

Vyřešeno dne: 20.8.24
Svěřeno dne: 4.9.24

INFORMACE O NOVÉM POSOUZENÍ
důvodů neudělení dlouhodobého víza
za účelem sezónního zaměstnání

Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců (dále „Komise“), jako věcně příslušný správní orgán podle § 170a zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 326/1999 Sb.“), posoudila podle § 180e odst. 7 věty druhé zákona č. 326/1999 Sb. žádost pana **JASHIMUDDIN Mohammed**, nar. 10. 7. 1980, st. přísl. Bangladéšská lidová republika (dále „žadatel“), o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání, která byla doručena dne 22. 4. 2024 a postoupena Komisi dne 29. 4. 2024 (dále „žádost“), takto:

žádosti se nevyhovuje, neboť je dán důvod pro neudělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání podle § 56 odst. 3 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb.

ODŮVODNĚNÍ

I.

Žádost o udělení dlouhodobého víza byla podána dne 15. 1. 2024 na Velvyslanectví České republiky v Singapuru (dále „zastupitelský úřad“). Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky (dále „Ministerstvo“), dospělo v řízení vedeném pod sp. zn. OAM-2230/DV-2024 k závěru, že v daném případě existují důvody pro postup podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., podle něhož dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se

cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit. Tento závěr Ministerstvo žadateli sdělilo informací o důvodech neudělení dlouhodobého víza, č. j. OAM-2230-4/DV-2024 ze dne 12. 3. 2024 (dále „Informace“), která byla žadateli doručena dne 9. 4. 2024.

Ministerstvo při posuzování dané žádosti vycházelo z doložených náležitostí, ze záznamu z pohovoru, z výsledků provedeného šetření a vlastní úvahy. Žádost o udělení dlouhodobého víza byla podána za účelem sezónního zaměstnání, kdy žadatel jako doklad prokazující účel pobytu na území předložil rozhodnutí o povolení k zaměstnání (dále „Rozhodnutí“), č. j. PAA-549/2023-za ze dne 21. 9. 2023, vydané Úřadem práce České republiky - krajskou pobočkou v Pardubicích, podle něhož se žadateli povoluje zaměstnání u zaměstnavatele NaJ s.r.o., IČ 081 18 329, se sídlem na adrese Bezdrevská 549, 198 00 Praha 9, druh práce - pomocní pracovníci v rostlinné výrobě, s místem výkonu práce okres Pardubice, a to na dobu od 20. 2. 2024 do 17. 8. 2024.

Ministerstvo shrnulo obsah záznamu z pohovoru, z něhož vyplynulo, že se žadatel o možnosti sezónního zaměstnání v České republice (dále „území“) dozvěděl prostřednictvím svého přítele, který je na území zaměstnán u stejné společnosti, u které plánuje být zaměstnán také žadatel. Další informace, které vyplynuly z pohovoru dokazují, že žadatel disponuje velmi kusými informacemi o svém budoucím zaměstnání na území. Bezesporu zarážející byla např. skutečnost, že žadatel v pohovoru tvrdil, že na území bude pracovat v továrně. Ministerstvo na tomto místě podotklo, že z Rozhodnutí jasně vyplývá, že žadatel má na území pro svého zaměstnavatele vykonávat „pomocné práce v rostlinné výrobě“. Tato skutečnost také zřetelně vyplývá z pracovní smlouvy. Dále mu nejsou známy okolnosti o sjednané mzdě za odvedenou práci, v pohovoru žadatel pouze uvedl, že bude za vykonanou práci dostávat mzdu ve výši 17.900,- Kč měsíčně, přičemž očekává, že se jedná o čistý měsíční příjem. Ministerstvo upozornilo na skutečnost, že v doložené pracovní smlouvě sice není doslovně uvedeno, zda se jedná o hrubý či čistý měsíční příjem, nicméně na území je víceméně bezvýhradným standardem, že v pracovních dokumentech, ať už jde o DPP, DPC, či pracovní smlouvy se uvádí pouze mzda v jejím hrubém vyčíslení.

Ministerstvo konstatovalo, že žadateli nejsou známy základní informace o jeho budoucím sezónním zaměstnání na území. Také bylo zřejmé, že žadatel není seznámen s obsahem pracovní smlouvy.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti došlo Ministerstvo k závěru, že záměr žadatele vykonávat sezónní zaměstnání u zaměstnavatele NaJ s.r.o., IČ 081 18 329, je nepřesvědčivý.

Ministerstvo tudíž dospělo k závěru, že se i přes provedení pohovoru a vyhodnocení předložených dokladů nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, a to údaje týkající se žadatelem deklarovaného účelu pobytu.

II.

Dne 22. 4. 2024 byla Ministerstvu doručena žádost o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza.

Žadatel v žádosti uvádí, že bere na vědomí obavy Ministerstva a oceňuje příležitost předložit svůj případ k novému posouzení. Žadatel si je plně vědom povahy svého zaměstnání, kterým jsou pomocné práce v rostlinné výrobě, jak je uvedeno v Rozhodnutí, stejně jako si je vědom, že sjednaná mzda ve výši 17.900,- Kč měsíčně je pravděpodobně hrubá mzda.

Žadatel dále uvádí, že investoval čas a úsilí do zajištění potřebných povolení a dokumentace, přičemž by rád zdůraznil svůj skutečný záměr pracovat na území. Žadatel je ochoten poskytnout jakékoli další informace nebo vysvětlení požadované Ministerstvem.

III.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo neshledalo důvod pro postup podle § 180e odst. 4 zákona č. 326/1999 Sb., postoupilo žádost včetně správního spisu Komisi.

Podle § 180e odst. 7 věty druhé zákona č. 326/1999 Sb. Komise posuzuje soulad důvodů neudělení dlouhodobého víza s důvody uvedenými v § 56 zákona č. 326/1999 Sb.

Komise při novém posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza vycházela z výše uvedených skutečností, správního spisu, provedeného šetření a vlastní úvahy.

Komise podotýká, že předložení všech náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza neznamená, že žadateli o udělení dlouhodobého víza bude toto automaticky uděleno, neboť pro udělení dlouhodobého víza nepostačí pouhé splnění obligatorních požadavků požadovaných zákonem, Ministerstvo musí rovněž vyloučit přítomnost zákonných důvodů pro neudělení dlouhodobého víza uvedených v § 56 zákona č. 326/1999 Sb.

Komise se zabývala prověřením deklarovaného účelu pobytu, kterým má být v případě žadatele sezónní zaměstnání, jen žadatel doložil Rozhodnutím, podle něhož se žadateli povoluje zaměstnání u zaměstnavatele NaJ s.r.o., IČ 081 18 329, se sídlem Bezdrevská 549, 198 00 Praha 9, druh práce 92110 – Pomocní pracovníci v rostlinné výrobě, s místem výkonu práce okres Pardubice, a to na dobu od 20. 2. 2024 do 17. 8. 2024. Rovněž v doložené pracovní smlouvě je uvedeno, že je pracovní poměr žadatele sjednán do 17. 8. 2024.

Komise k uvedenému podotýká, že vzhledem ke správním lhůtám, resp. s ohledem na datum vydání informace o novém posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza, není nyní reálně možné udělit požadované pobytové oprávnění, resp. na základě tohoto pobytového oprávnění realizovat žadatelem deklarovaný účel pobytu.

Komise v této souvislosti odkazuje na § 32 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., podle něhož vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání uděluje ministerstvo na žádost cizince, který hodlá pobývat na území za účelem výkonu činnosti závislé na ročním období, bylo mu za tímto účelem vydáno povolení k zaměstnání podle § 96 odst. 1 zákona o zaměstnanosti a plnění tohoto účelu vyžaduje pobyt cizince na území delší než 90 dnů.

Z uvedeného vyplývá, že žadatelé o dlouhodobé vízum musí prokázat, že deklarovaný účel pobytu vyžaduje jejich pobyt na území České republiky v délce přesahující 3 měsíce. Vzhledem ke skutečnosti, že žadatelem deklarovaný účel pobytu končí ke dni 17. 8. 2024, je evidentní, že již nebude vyžadovat pobyt na území delší než 3 měsíce. Dlouhodobé vízum žadateli tedy k realizaci jím zamýšleného účelu pobytu, tj. výkonu sezónního zaměstnání v období od 20. 2. 2024 do 17. 8. 2024 ani nemůže být uděleno.

Komise shrnuje, že s ohledem na zjištěné skutečnosti, konkrétně dobu trvání sjednaného pracovního poměru, již v současné době nemůže být dlouhodobé vízum žadateli k realizaci jím zamýšleného účelu pobytu uděleno, neboť žadatel nesplňuje podmínku pro udělení dlouhodobého víza podle výše citovaného § 32 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. Tato skutečnost je přitom důvodem pro neudělení dlouhodobého víza podle § 56 odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb.

S ohledem na skutečnost, že žadateli není možné udělit požadované dlouhodobé vízum, se Komise nezabývala zjištěním Ministerstva ani vysvětlením žadatele, které dodatečně v žádosti poskytl, neboť tyto skutečnosti nemohou zvrátit nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza provedené Komisí.

Komise dále konstatuje, že přistoupila k podřazení skutkových zjištění pod jiné ustanovení zákona č. 326/1999 Sb., které plně vystihuje učiněná zjištění.

Při novém posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza Komise vycházela ze shora uvedených zjištění a konstatuje, že v daném případě existují důvody pro postup podle § 56 odst. 3 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. l) zákona č. 326/1999 Sb. Proto Komise žádost posoudila, jak je uvedeno v úvodu této informace.


Mgr. Karel Moravec
předseda VIII. senátu Komise

Rozdělovník:

1. **JASHIMUDDIN Mohammed**, cestou ZÚ
2. Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky
3. Ministerstvo vnitra, odbor správní