



V. 2017

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P.O. Box 210
701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-3122-5/DV-2025

Ostrava 28. 05. 2025

Počet listů: 3

Pan: **TURDUMATOV Daniel Aitnazarovich**
Narozen: **20. 06. 2003**
státní příslušnost: **Kyrgyzská republika**
bytem: **Nasyjat 41 AK -Ordo Bishkek, Kyrgystán**

cestou ZÚ ČR Astana

IN F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana, **TURDUMATOV Daniel Aitnazarovich**, nar.: **20. 06. 2003**, státní příslušnost: **Kyrgyzská republika**, cestovní doklad číslo: PE2228857, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem ostatní, takto:

dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. n e u d ě l u j e .

Odůvodnění:

Dne 28. 04. 2025 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem ostatní, která byla žadatelem, osobně podána dne 17. 04. 2025 na Velvyslanectví České republiky v Astaně. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

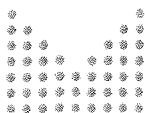
- ŽOV č. **ASTA202504170008**
- kopie cestovního dokladu
- doklad o účelu pobytu
- doklad o zajištění finančních prostředků
- doklad o zajištění ubytování
- výpisu z Rejstříku trestů domovské země
- ostatní doklady
- 2 fotografiemi.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže jsou zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že cizinec po skončení pobytu stanoveného dlouhodobým vízem neopustí území nebo že dlouhodobé vízum hodlá zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum správní orgán vycházel ze žádosti, z doložených náležitostí, z dodatečně vyžádaného pohovoru uskutečněného se žadatelem dne 27. 05. 2025 a z vlastního šetření.

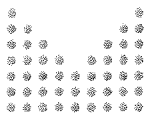
Dokladem o účelu pobytu je Potvrzení o studiu – Intenzivní kurz češtiny pro cizince (36 vyučovacích hodin týdně) na Jazykové škole Amelia Group s.r.o v termínu od 01. 09. 2025 do 31. 08. 2026.

Z dodatečně vyžádaného pohovoru provedeného s žadatelem v ruském jazyce dne 27. 05. 2025 vyplynuly mimo jiné následující skutečnosti. Žadatel v roce 2022 ukončil středoškolské vzdělání v oblasti IT při Státní



kyrgyzské univerzitě stavebnictví, dopravy, architektury v Biškeku. Žadatel ovládá ruský a kyrgyzský jazyk. Pomalu se začíná přes telefon učit český jazyk. Angličtinu se teprve začíná učit a bude pokračovat až do podzimu. Na dotaz, proč anglický jazyk, uvedl, že se jedná o světový jazyk. Po ukončení střední školy si začal přivydělávat, aby si našetřil na studium s tím, že pracuje jako číšník v kavárně. V případě obdržení víza se není problém z práce uvolnit. Na dotaz, co je hlavním důvodem pobytu v České republice, a jak dlouho zde plánuje pobývat, uvedl, že zde plánuje pobývat do doby, než získá vzdělání. Hodlá bezplatně studovat na vysoké škole. Pokud by se na vysokou školu nedostal, musel by si pohovořit s rodinou. Po této odpovědi měl objasnit, proč nestuduje v Kyrgystánu. Sdělil, že chce získat diplom v Evropě, protože mu dá více možností najít si práci v domovské zemi. Nejdříve bude studovat na jazykové škole Amelie v Praze s tím, že mu nabídli, že se naučí výborně česky, a pak může bezplatně studovat na vysoké škole. Neuvedl, co je obsahem kurzu, jakým způsobem bude tento ukončen, ani jakou úroveň znalosti českého jazyka získá. Sdělil, že neví přesně, ale pokud se nemýlí, tak asi B2. Další informace nemá, pouze ví, že mu mohou dát dobrou úroveň českého jazyka. Obsahem bude asi pouze český jazyk. Pak ale zmínil, že zřejmě také matematika a uzavřel to tím, že se tam bude učit všechno, tedy i předměty, které se vyučují na „normální“ škole. Výuka bude probíhat v rusko-anglickém jazyce. Kurz bude na rok, kdy bude zahájen a ukončen neví. Doplnil, že to závisí na tom, kdy on a ostatní studenti obdrží vízum. Ukončen bude podle toho, kdy bude zahájen. Kde konkrétně bude kurz probíhat, taky netuší. Zřejmě od školy obdrží po absolvování kurzu diplom. Dané kurzy zvolil, jelikož na ně slyšel od známých dobré recenze. Jiné kurzy nehledal. Po ukončení kurzu plánuje vykonat zkoušky na vysokou školu, kde bude studovat v českém jazyce. Poté se vrátí domů a začne pracovat. Kvůli finanční strádce nemohl začít studovat hned po ukončení střední školy. Nicméně v Kyrgystánu pokračovat ve studiu nechtěl. Je totiž snadné získat diplom z vysoké školy v Kyrgystánu. V Evropě je vyšší úroveň vzdělání a žadatel ho chce získat. Po ukončení kurzu může podat přihlášky na několik vysokých škol, a pak si může vybrat, kde by chtěl studovat. Rád by studoval v Praze, jeden název univerzity věděl, už ho ale zapomněl. Sdělil, že neví, kde by chtěl studovat. Sám moc nehledal, některé informace má od známé, ale už si je moc nepamatuje. Tuto otázku bude řešit asi až během jazykového kurzu, kdy se bude ptát učitelů a kurátora, aby mu poradili. Pokračoval by ve studiu IT oboru nebo stomatologii. Myslí si, že na území České republiky bude studovat 3-5 let včetně kurzů českého jazyka. Záleží, jaký obor si vybere. Následně byl dotazován, zda se zajímal o systém vzdělávání v České republice, jaké podmínky musí být splněny, aby byl do studia přijat. Uvedl, že mu řekli, že musí vykonat vnitřní zkoušky a poté může získat vysokoškolské vzdělání. Bezplatně může studovat jen v českém jazyce. V anglickém jazyce se musí za studium platit. Ještě mu řekli, že když se mu nepodaří vykonat zkoušku z češtiny, může studovat na smlouvu a platit. Co tím žadatel konkrétně myslel, neupřesnil. O systém hodnocení se nezajímal s tím, že je to ještě daleko. Stejně tak nezjišťoval, kdy se podávají přihlášky na vysoké školy. Co je to nostrifikace, netuší. Studium si bude hradit ze svých úspor. Má peníze zhruba na rok. Rodiče jsou připraveni ho dále finančně podporovat. Ubytování mu zajistila jazyková škola. Z pohovoru dále vyplynulo, že kdyby nedostal vízum, začal by studovat v Kyrgystánu. Je to jeho záložní plán. V závěru byl dotazován, zda chce cokoli dalšího doplnit či uvést. Sdělil, že by chtěl vědět, za jak dlouho obdrží vízum a také jestli bude muset ještě jednou přijet nebo může udělit někomu plnou moc. Byl by rád, kdyby se mohl učit v České republice. Pokud ne, tak se nic neděje, život pokračuje. Nic dalšího doplnit nechtěl.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán konstatuje, že neshledal u žadatele opodstatněný důvod pro udělení dlouhodobého pobytového oprávnění v České republice za účelem ostatní v režimu dlouhodobého víza. Žadatel hodlá absolvovat kurz českého jazyka na jazykové škole Amelie group s.r.o. za účelem následného vysokoškolského studia. V rámci provedeného pohovoru bylo zjištěno, že žadatel není seznámen ani se základními informacemi ohledně jazykového kurzu. K průběhu kurzu poskytl rozporuplné informace, kdy nejdříve uvedl, že bude studovat český jazyk, poté přidal matematiku a ukončil to tím, že vlastně bude mít všechny předměty jako na „normální škole“. Neví datum zahájení a ukončení kurzu, ani jakým způsobem bude tento ukončen. Rovněž si není jistý, jakou úroveň znalosti českého jazyka může daným kurzem dosáhnout. Ačkoliv je hlavním účelem pobytu následné bezplatné studium v českém jazyce na vysoké škole, nemá žadatel o tomto žádnou ucelenou a konkrétní představu. Pouze nastínil, že by se mohlo jednat o studium v oblasti IT nebo stomatologie. Doposud si sám ani okrajově nezjišťoval možnosti studia na jednotlivých vysokých školách v rámci České republiky. Zmínil sice, že měl nějakou informaci od kamarádky, ale název vzdělávací instituce již zapomněl. Nutno dále podotknout, že žadatel hovoří o vysoké kvalitě studia v České republice, nicméně o možnostech studia v jiných zemích se vůbec nezajímal, dal jen na doporučení od známých. Pokud vízum neobdrží, má záložní plán – zahájí studium doma, kde je snadné diplom získat, a to i přes skutečnost, že prvotně studium v Kyrgystánu vyloučil. Správní orgán dále uvádí, že žadatel by měl již v době podání žádosti o udělení dlouhodobého víza umět objasnit volbu země, vzdělávací instituce a studijního programu, stejně jako motivaci ke zvolenému studiu a jeho budoucí využití v životě žadatele. Měl



by taktéž disponovat základními znalostmi týkajícími se účelu pobytu, zde konkrétně informacemi zejména o náplni studia, jeho průběhu, zakončení a budoucím využití. Je zřejmé, že žadatel prakticky vůbec smysluplně neobjasnil, z jakého důvodu si zvolil právě toto studium v České republice. Správní orgán uvádí, že žadatel si mohl veškeré informace zjistit na veřejně dostupných internetových stránkách vzdělávacích institucí. Správní orgán tak s ohledem na výše uvedené skutečnosti považuje podání žádosti o udělení dlouhodobého víza za požadovaným účelem, ryze za formální záminku pro získání dlouhodobého pobytového oprávnění na území ČR.

Správní orgán uvádí, že předložení dokladu o účelu pobytu a dalších náležitostí k žádosti o udělení dlouhodobého víza směřuje zejména k naplnění obligatorních náležitostí o dlouhodobé vízum, přičemž tyto kroky nevedou ke skutečnosti, že požadované pobytové oprávnění bude žadateli automaticky uděleno. S žadatelem byl na zastupitelském úřadu proveden pohovor v souladu s § 57 odst. 2 zákona o pobytu cizinců, což je standardizovaný postup vedený za účelem zjištění objektivních skutečností. Údaje ze záznamu z pohovoru jsou zásadním zdrojem výchozích informací, které slouží Ministerstvu vnitra k individuálnímu posouzení žadatelem deklarovaného účelu pobytu. V zájmu žadatele tak bylo poskytnout co nejpřesnější informace, které se týkaly zejména jeho vybraného studia, což se však v tomto konkrétním případě nestalo.

Správní orgán dále uvádí, že v případě dlouhodobých víz Ministerstvo vnitra ověřuje budoucí plnění účelu pobytu a na základě aktuálního stavu musí předvídat, zda v budoucnu bude skutečně účel dlouhodobého víza plněn či nikoliv. V této souvislosti lze odkázat na usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 829/18 ze dne 20.3.2018, v němž je v obdobné věci mimo jiné uvedeno, že „rozhodovacímu procesu ve věcech udělení víza je třeba vycházet z určitých předpokladů, a nikoli objektivně zjištěných skutečností. Požadavek na obstarání vyčerpávajících, přesných a podrobných podkladů by totiž ve svém důsledku vedl k popření smyslu rozhodování o udělení víza. Zamyšlené jednání cizinců totiž nelze dopředu naprosto jednoznačně identifikovat a kvalifikovat. I dostatečně podložené obavy či nejasnosti mohou být důvodem způsobilým k neudělení víza, (viz např. usnesení Ústavního soudu sp. zn. II ÚS 1149/13 ze dne 13. 6. 2013).“ Ministerstvo vnitra musí vyloučit přítomnost zákonných důvodů pro neudělení dlouhodobého víza uvedených v § 56 zákona č. 326/1999 Sb., stejně jako vyvrátit pochybnosti o faktické realizaci deklarovaného účelu pobytu žadatele na území.

Správní orgán tudíž dospěl k závěru, že byly zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že cizinec dlouhodobé vízum hodlá zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Správní orgán proto v souladu s § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. rozhodl dnešního dne dlouhodobé vízum žadatelce **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Mgr. Soňa Otýpková
vyšší ministerská rada