

doručeno na ZÚ Ankara

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j.: OAM-01863-8/DV-2024

Praha 06. března 2024  
Počet listů: 2

Pan: **TATARGAN Furkan**  
narozen: **08.03.1996**  
státní příslušnost: **Turecká republika**  
trvale bytem: **Kardelenmh.Adarcno: 7a/27 Merkez/Batman, Turecká republika**

**Cestou Velvyslanectví České republiky v Ankaře**

### INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), posoudil žádost pana **TATARGAN Furkan**, nar. 08.03.1996, st. přísl. Turecká republika, cestovní doklad číslo: U26880313, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání, takto:

**dlouhodobé vízum se neuděluje  
podle § 56 odst. 3 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb.**

#### Odůvodnění:

Dne 19.02.2024 obdrželo Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky, žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání, která byla žadatelem osobně podána dne 08.02.2024 na Velvyslanectví České republiky v Ankaře. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

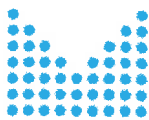
- ŽOV č. ANKA202402080004,
- fotokopii cestovního dokladu,
- dokladem o účelu pobytu (Rozhodnutí Úřadu práce – krajské pobočky v Plzni),
- dokladem o zajištění ubytování (Potvrzení o zajištění ubytování),
- dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů ze státu, jehož je žadatel státním občanem,
- 1 fotografií.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházel správní orgán z jejího obsahu, k ní doložených náležitostí, a dále z vlastního šetření. Z uvedených podkladů bylo zjištěno, že výše jmenovaný žádá o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání.

Podle § 32 odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb., k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání je cizinec povinen předložit povolení k zaměstnání podle § 96 odst. 1 zákona o zaměstnanosti nebo uvést číslo jednacích žádosti o vydání tohoto povolení a u které krajské pobočky nebo pobočky pro hlavní město Prahu Úřadu práce České republiky o takové povolení požádal.

Jako doklad prokazující deklarovaný účel pobytu na území doložil Rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Plzni vydané dne 25.10.2023 pod č. j.: DOA-27618/2023-za, z jehož obsahu je zřejmé, že žadateli bylo vydáno povolení k zaměstnání u společnosti Pfeifer Holz s.r.o., IČ: 45349711, se sídlem: Chanovice 102, 34101 Horažďovice, přičemž toto povolení bylo vydáno na druh práce podle klasifikace CZ-ISCO: „62102 – Kvalifikovaní pracovníci pro těžbu dřeva“ s místem výkonu práce okres Domažlice, a to na dobu od 10.01.2024 do 08.07.2024.

Při prověřování doloženého dokladu o účelu pobytu na území České republiky nabylo Ministerstvo vnitra podezření, že Rozhodnutí Úřadu práce je padělkem, a to zejména s ohledem na množství gramatických chyb a chyb v interpunkci, nekvalitní tisk, či zvláštnímu formátu a fontu písma. Za účelem ověření této skutečnosti se Ministerstvo vnitra dne 22.02.2024 obrátilo na Ing. Nadu Vebrovou, vedoucí oddělení trhu práce Úřadu práce České republiky – krajská pobočka v Plzni, kontaktní pracoviště Domažlice. Dne 23.02.2024 bylo



17-03-2024

Ministerstvu vnitra zasláno Sdělení tohoto úřadu, ve spise založené pod č. j. OAM-1863-7/DV-2024, ze kterého vyplývá, že Rozhodnutí doložené žadatelem do žádosti tento Úřad práce nevydal.

Ministerstvo vnitra po vyhodnocení výše uvedených skutečností dospělo k závěru, že zjištěný stav věci odpovídá důvodům pro neudělení dlouhodobého víza podle § 56 odst. 3 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb.

Podle ust. § 56 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb., vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání ministerstvo cizinci neudělí, jestliže nastal některý z důvodů uvedených v odstavci 1 písm. a) až c, e), g) až i) a l) nebo důvod uvedený v odstavci 2 písm. a), a dále jestliže cizinec k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání uvedl pouze číslo jednacím žádosti o vydání povolení k zaměstnání a Úřad práce České republiky toto povolení nevydal.

Podle § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže předloží padělané anebo pozměněné náležitosti nebo údaje podstatné pro posouzení žádosti v nich uvedené neodpovídají skutečnosti.

Ministerstvo vnitra shrnuje, že žadatel doložil k žádosti doklad o účelu pobytu na území ve formě Rozhodnutí o povolení k zaměstnání, který byl padělaný a tento dokument Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Plzni, Kontaktní pracoviště v Domažlicích nevydal pod tímto jednacím číslem. Skutečnost, že žadatel takovou náležitost doložil k žádosti, je důvodem pro neudělení dlouhodobého víza, jak je výše uvedeno.

Z těchto důvodů rozhodlo Ministerstvo vnitra v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. e) zák. č. 326/1999 Sb. vízum **neudělit**.

#### Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

  
Mgr. Kristýna Tomanová  
ministerský rada