



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P. O. Box 210, 701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-10647-8/DV-2023

Ostrava 21. únor 2024
Počet listů: 4

Paní: **BABKINA Anna**
Narozena: **17.08.2005**
Státní příslušnost: **Stát Izrael, Ruská federace**
Bytem: **Sderot Yerushalaim 12, Kiryat-Bialik, Stát Izrael**

Zmocněný zástupce: **JUDr. Matěj Šedivý, advokát**
Václavské náměstí 21, Praha 1

INFORMACE O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost paní BABKINA Anna, nar. 17.08.2005, státní příslušnost Stát Izrael, Ruská federace, cestovní doklad číslo: 39392376, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem ostatní, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.,
neuděluje.**

Odůvodnění:

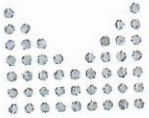
Dne 29.09.2023 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenované o udělení dlouhodobého víza za účelem ostatní, která byla podána dne 19.09.2023 na Zastupitelském úřadě České republiky v Tel Avivu. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. TELA202309190001,**
- fotokopie cestovního dokladu,
- doklad o účelu pobytu,
- doklad o zajištění prostředků k pobytu,
- doklad o zajištění ubytování,
- 2 fotografie.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Správní orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu, všech doložených náležitostí a z výsledků vlastních šetření.

Dle ust. § 1 odst. 1 zák. č. 175/2022 Sb., o dalších opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace a o změně dalších zákonů v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace



(dále jen „zák. č. 175/2022 Sb.“), platí, že je-li to nezbytné z důvodu ochrany zahraničně politických zájmů České republiky v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace, může vláda stanovit nařízením, že žádost o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podaná na zastupitelském úřadě občanem státu, který není členským státem Evropské unie nebo není vázán mezinárodní smlouvou sjednanou s Evropskou unií, z níž mu vyplývá právo na volný pohyb rovnocenné takovému právu občanů Evropské unie, anebo Dohodou o Evropském hospodářském prostoru, (dále jen "třetí země") je nepřijatelná. Při zjišťování nepřijatelnosti žádosti se postupuje podle ust. § 169h odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. obdobně.

Dle ust. § 1 odst. 2 zák. č. 175/2022 Sb. dále platí, že vláda může současně stanovit, na které žádosti a skupiny občanů třetí země se nařízení podle odstavce 1 nevztahuje.

Ve vztahu k probíhajícím řízením o žádostech o pobytová oprávnění pak podle ust. § 2 zák. č. 175/2022 Sb. rovněž platí, že na řízení o žádosti o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podané na zastupitelském úřadě občanem třetí země uvedené v nařízení vlády podle ust. § 1 odst. 1 zahájené přede dnem nabytí účinnosti takového nařízení, nejde-li o žádost, na kterou se takové nařízení nevztahuje, se dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení zastavuje.

Dne 22.06.2022 Vláda České republiky na základě zmocnění uvedeného v ust. § 1 zákona č. 175/2022 Sb. přijala nařízení, které bylo publikováno pod č. 200/2022 Sb., o nepřijatelnosti žádostí občanů třetích zemí o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podávaných na zastupitelských úřadech.

Dle § 1 nařízení vlády č. 200/2022 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se považuje za nepřijatelnou žádost o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podaná na zastupitelském úřadě občanem Ruské federace nebo Běloruské republiky.

Dle § 2 odst. 1 téhož nařízení se toto pravidlo nevztahuje na žádost

a) udělení krátkodobého víza, je-li žadatel rodinným příslušníkem

1. občana České republiky podle § 15a odst. 2 zákona o pobytu cizinců na území České republiky a takového občana doprovází nebo následuje, nebo

2. občana Evropské unie podle § 15a odst. 1 zákona o pobytu cizinců na území České republiky a takového občana doprovází nebo následuje,

b) udělení dlouhodobého víza, je-li žadatel rodinným příslušníkem osoby požívající doplňkové ochrany na území České republiky podle zákona o azylu; za rodinného příslušníka se považuje toliko žadatel, který je k takové osobě ve vztahu podle § 42a odst. 1 zákona o pobytu cizinců na území České republiky,

c) vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny podle § 42a odst. 1 zákona o pobytu cizinců na území České republiky,

d) udělení oprávnění k pobytu za účelem studia podle § 64 písm. d) zákona o pobytu cizinců na území České republiky podanou občanem Běloruské republiky,

e) vydání povolení k trvalému pobytu, je-li žadatel cizincem podle § 66 odst. 1 písm. d) zákona o pobytu cizinců na území České republiky, nebo

f) udělení víza nebo vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu, je-li pobyt žadatele na území v zájmu České republiky.

Dle § 2 odst. 2 nařízení vlády č. 200/2022 Sb. se ustanovení § 1 téhož nařízení dále nevztahuje na takovou žádost, na základě které již bylo žadateli vyznačeno vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí povolení k pobytu.

Podle čl. 1 nařízení vlády č. 79 ze dne 22.03.2023, kterým se mění nařízení vlády č. 200/2022 Sb., ve znění nařízení vlády č. 309/2022 Sb., v oblasti nepřijatelnosti žádostí o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podávaných na zastupitelských úřadech v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace, je žádost o udělení oprávnění k pobytu na území České



republiky podaná na zastupitelském úřadu občanem Ruské federace nebo Běloruské republiky nepřijatelná. To platí i pro žádost podanou občanem Ruské federace nebo Běloruské republiky, který je současně státním občanem jiného státu.

Žadatelka jako doklad o účelu pobytu doložila Potvrzení o studiu na ORANGE FACTORY, Soukromé vyšší odborné škole umění a reklamy, s.r.o. v Praze. Předpokládaná doba pobytu je uvedena v období od 01.09.2023 do 30.06.2026.

Žadatelka podala předmětnou žádost o udělení dlouhodobého víza primárně jako státní příslušnice Státu Izrael, což dokládá cestovním dokladem č. 39392376 s platností od 07.06.2023 do 06.06.2028. Z uvedeného cestovního dokladu je patrné, že místem narození žadatelky je Ruská federace. Ve formuláři Žádosti o udělení dlouhodobého víza žadatelka v bodech č. 5 a 6 vyznačila, že místem jejího narození je Čeljabinsk, Ruská federace a že při narození byla státní občankou Ruské federace. K žádosti nebyl předložen žádný doklad prokazující, že by dotyčná žadatelka ruské státní příslušnosti pozbyla.

Žadatelka je tudíž státním příslušníkem Ruské federace, a jedná se o žádost, která není uvedena v § 2 odst. 1 nařízení vlády č. 200/2022 Sb. Z obsahu spisu dále nevyplývá, že by pobyt žadatelky na území byl v zájmu České republiky.

Za účelem šetření pro potřeby předmětného řízení byla žadatelka prostřednictvím Zastupitelského úřadu v Tel Avivu vyzvána dne 07.12.2023 k předložení dokumentace prokazující, že pozbyla státní příslušnosti Ruské federace, tudíž že se na ni nevztahuje nařízení vlády č. 200/2022 Sb. Správní orgán stanovil žadatelce lhůtu 15 dnů k doložení dokladu.

Správní orgán dne 30.01.2024 obdržel prostřednictvím nově ustanoveného zmocněného zástupce žadatelky (plná moc byla přiložena) Vyjádření výše uvedené školy ze dne 22.01.2024, že žadatelka školu navštěvuje a účastní se výuky, plní si své studijní povinnosti.

Dále dne 18.02.2024 bylo správnímu orgánu datovou schránkou doručeno prostřednictvím zmocněného zástupce Vyjádření, ve kterém se uvádí, že žadatelka předmětnou žádost podala coby státní příslušnice Izraele, a to cestou tamního zastupitelského úřadu, pročež uvádí, že má za to, že na ni nedopadá regulace zákazu podávání obdobných žádostí občany Ruské federace, přičemž z obsahu provedené dokazování nevyplývá nic jiného, než že je žadatelka občankou Izraele. V tomto kontextu navrhuje, aby bylo žádosti vyhověno.

Ze sdělení tak vyplývá, že správním orgánem požadovaný doklad o pozbytí státní příslušnosti Ruské federace pro potřeby předmětného řízení předložen nebude.

Správní orgán uvádí, že rozpad Sovětského svazu či rozpad SSSR byl proces, který byl zakončen formálním zánikem Svazu sovětských socialistických republik dne 26. prosince 1991. Z patnácti svazových republik vzniklo patnáct nezávislých států, které měly být sdruženy do Společenství nezávislých států. Žadatelka se narodila v roce 2005 a dle údajů uvedených v položce č. 5 žádosti v městě Čeljabinsk, tedy na území dnešní Ruské federace.

V kontextu výše uvedeného správní orgán konstatuje, že dospěl ke stanovisku dlouhodobé vízum žadatelce neudělit, a to na základě dále uvedených skutečností. Správní orgán dne 07.12.2023 vyzval na základě informací získaných z předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza žadatelku k předložení dokumentace prokazující, že pozbyla státní příslušnosti Ruské federace, což však neučinila, tudíž nevyvrátila skutečnost, že by nebyla krom Izraelské státní příslušnosti i státním příslušníkem Ruské federace. Správní orgán uvádí, že musí tedy na předmětnou žádost aplikovat nařízení vlády č. 200/2022Sb, kde dle § 1 nařízení vlády č.200/2022Sb. se považuje za nepřijatelnou žádost o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podaná na zastupitelském úřadě občanem Ruské federace nebo Běloruské republiky. To platí i pro žádost podanou občanem Ruské federace nebo Běloruské republiky, který je současně státním občanem jiného státu. Ačkoli dle § 2 odst. 1 téhož nařízení existují výjimky, které jsou uvedeny v písm. a), b), c), d) a f) daného ustanovení, jak je výše popsáno, předmětná žádost o udělení dlouhodobého víza za účelem ostatní dle ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. žádnou z těchto výjimek nesplňuje.