

Pan: **BARAN Memiş**  
narozen: **08.02.1994**  
státní příslušnost: **Turecká republika**  
trvale bytem: **Beytepe, 79-81 3, Guvercintepe, Basaksehir, Istanbul, Turecká republika**

Cestou Velvyslanectví České republiky v Istanbulu

## INFORMACE O DŮVODECH NEUDELENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Ministerstvo vnitřní policie České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zák. č. 326/1999 Sb.") posoudil žádost pana BARAN Memiş, nar. 08.02.1994, st. příslušnost Turecká republika, cestovní doklad č. U23127960 (dále jen "žadatel") o udělení víza k pobytu nad 90 dnů (dále jen "dlouhodobé vízum") za účelem sezónního zaměstnání takto:

**dlouhodobé vízum se, dle ust. § 56 odst. 3 ve spojení s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., n e n e d ě l u j e,**

**neboť se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.**

### O d ů v o d ě n í:

Dne 16.04.2024 byla Ministerstvu vnitřní policie ČR doručena žádost o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání, kterou podal výše uvedený žadatel na Velvyslanectví České republiky v Istanbulu dne 27.03.2024. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ZOV č. ISTA202403270005,
- fotokopii cestovního pasu žadatele,
- dokladem o účelu pobytu (Rozhodnutí Úřadu práce – krajské pobočky v Pardubicích),
- dokladem o zajištění ubytování,
- dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů ze státu, jehož je žadatel státním občanem,
- dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů ze Turecké republiky,
- 2 fotografiemi.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházel správní orgán ze žádosti a všech k ní doložených náležitostí a z výsledků vlastního šetření.

Z uvedených podkladů bylo zjištěno, že výše jmenovaný žadatel o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání. Jako doklad prokazující účel pobytu na území dožil Rozhodnutí o povolení k zaměstnání ze dne 01.02.2024, vydané Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou v Pardubicích, č. j. PAA-67/2024-za, ze kterého je zřejmé, že žadatel byl vydán povolení k zaměstnání u spol. Naj, s.r.o., IČ: 081 18 329 se sídlem: Bezdravská 549, 198 00 Praha 9 - Hostavice, přičemž toto povolení bylo vydáno na druh práce podle klasifikace CZ-ISCO: "92110 – pomocní pracovníci v rostlinné výrobě" s místem výkonu práce: okres Pardubice, a to na dobu od 05.04.2024 do 30.12.2024.

Jako doklad o zajištění ubytování do žádosti žadatel doložil Potvrzení o zajištění ubytování ze dne 01.02.2024, vydané vlastním nemovitostí, paní Nataliya Hrytsak, ze kterého vyplývá, že má žadatel na zajištěno ubytování na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí, a to na dobu od 05.04.2024 do 30.12.2024. Vlastnictví nemovitosti bylo ověřeno v evidenci Katastru nemovitostí.

Podle § 31 odst. 1 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dní předložit doklad o zajištění ubytování na území.  
Podle ust. §32 odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb., pokud ubytování zajišťuje nebo zprostředkovává zaměstnavatel, musí být z dokladu o zajištění ubytování vyplývat splnění podmínek pro ubytování podle ust. § 100 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb., zejména velikost podlahové plochy místnosti a počet ubytovaných osob, a údaj o výši úplaty nebo o tom, že je ubytování poskytováno bezúplatně; výše úplaty za ubytování nesmí být v takovém případě nadměrná ve srovnání s dohodnutou výší mzdy, platu nebo odměny cizince a s úrovní ubytování.  
V průběhu řízení však bylo zjištěno, resp. Ministerstvu vnitřa je z vlastní činnosti známo, že vlastník nemovitosti na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí, paní Nataliya Hrytsak, vydává potvrzení o zajištění ubytování cizinců na tuto adresu ve větším počtu.

K výše uvedenému Ministerstvo vnitřa uvádí, že si vzhledem ke zjištěným skutečnostem a z důvodu zjištění skutečného stavu věci, opatřil ze svých evidencí výsledek z pobytové kontroly ze dne 25.03.2024, provedené KŘ PČR Pardubického kraje na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí, č.j. KRPE-26202-2/CJ-2024-170026. Z výše uvedeného dokladu byly zjištěny následující skutečnosti:

Na výše uvedené adrese byla zastižena majitelka nemovitosti, paní Nataliya HRYTSAK, která umožnila hlídce policie osobní prohlídku vnitřních prostor nemovitosti. Při prohlídce bylo zjištěno, že se jedná se o starší rodinný dům (větší stavení) rozdělený na obytnou část majitelky a jejího manžela, a dále na ubytovací část, která je rozdělena na bytovou jednotku 3 + 1, a to tak, že tři na sebe navazující místnosti určené pro ubytování nájemníků jsou větších rozměrů. Místnosti pro ubytování nájemníků jsou vybaveny lůžky (postele) pro přespání, a to lůžky pro jednu osobu, dvojlůžkem a vícepatrovými postelemi. V jednotlivých místnostech je pak umístěn nábytek pro odklad osobních potřeb (oděv, boty, pomůcky osobní potřeby), přičemž celková kapacita lůžek je 14 osob.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem ověřilo Ministerstvo vnitřa, prostřednictvím Cizineckého informačního systému, aktuální počet cizinců, kteří mají na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí realizovaný nebo povolený pobyt. Ke dni 28.04.2024 bylo zjištěno, že má na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí zajištěno ubytování 26 cizinců, kteří mají na území ČR realizovaný pobyt, a dále 53 cizinců kteří mají na území ČR povolený pobyt. Seznamy osob se zajištěným ubytováním na výše uvedené adrese jsou součástí spisu pod č.j. OAM-3160-5/DV-2024. K seznamu cizinců s realizovaným pobytém ministerstvo uvádí, že logicky zachycuje i osobu majitelky paní Nataliya Hrytsak s jejími rodinnými příslušnými, kteří, dle pobytové kontroly, byli v jiné části domu, nicméně další cizinci s již realizovaným pobytém, kterým paní Nataliya Hrytsak vydala potvrzení o zajištění ubytování, tedy poskytl ubytování v této nemovitosti, mají právo na tuto adrese bydlet. Skutečnost, že je pobytová kontrola na uvedené adrese v době kontroly nezastihla je irrelevantní. K tomu Ministerstvo vnitřa doplňuje, že je zde i řada cizinců s aktuálně povoleným pobytém, kteří v rámci jejich řízení o vydání pobytového oprávnění doložili doklad (zákonnou náležitostí) o zajištění ubytování právě na této adrese a logicky se budou chtít po příjezdu na území ubytovat právě v této nemovitosti.

Z výše uvedeného logicky vyplývá, že počet cizinců, kteří mají na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí zajištěno ubytování, resp. bylo jim vlastním nemovitostí vydáno Potvrzení o zajištění ubytování, vysoce převyšuje možnosti ubytovací kapacity, kterou nemovitost na výše uvedené adrese disponuje.

Nad rámec výše uvedeného ministerstvo uvádí, že prostory k ubytování tolika osob (evidovaných k bydlení) neodpovídají požadavkům ust. § 100 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb., které stanovuje maximální počty ubytovaných osob vzhledem k podlahové ploše místnosti pro ubytování, aby toto ubytování nebylo zjevně nepřiměřené a aby odpovídalo hygienickým podmínkám.

Ing. Lucie Glaserová  
vedoucí oddělení

Lhůta pro podání žádosti o nově posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je posledním den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána postovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli postovní licence nebo zvláštní postovní licence nebo osobě, která má obdobně postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nově posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo jí podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nespřávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nově posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nově posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

### Poučení:

Vzhledem k výše uvedenému Ministerstvo vnitra rozhodlo vizum ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neudělit.

Na základě zjištěných skutečností dospělo Ministerstvo vnitra k závěru, že po vyhodnocení předložených dokladů se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vizum, konkrétně se nepodařilo ověřit, zda má žadatel po dobu pobytu na území zajištěno ubytování.

Ve smyslu tohoto ustanovení je tedy podmínkou pro udělení dlouhodobého víza skutečnost, že se správním orgánem podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je i údaj uvedený v náležitosti žádosti nebo v jakémkoliv jiném dokladu, který byl k žádosti předložen. Přestože doložené náležitosti jsou formálně v pořádku a vytvářejí předpoklad pro udělení dlouhodobého víza, v případě žadatele se na základě dostupných informací nepodařilo ověřit údaje týkající se zajištěného ubytování, konkrétně zda bude žadatelem ubytován na jím doložené adrese skutečně poskytnuto.

Podle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vizum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vizum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Podle § 56 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. vizum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání ministerstvo cizinci neudělí, jestliže nastal některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 písm. a) až c), e), g) až i) a 1) nebo důvod uvedený v odst. 2 písm. a), a dále jestliže cizinec k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání uvedl pouze číslo jednací žádosti o vydání povolení k zaměstnání a Úřad práce České republiky toto povolení nevydal.