



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci I.
Hněvkovského 30/65, 617 00 BRNO

Č.j.: OAM-85749-18/ZM-2022

Brno, 14. října 2024

Počet stran: 4

Pan

SIEDO I Maksym

nar. 27. 05. 1997

státní příslušnost: Ukrajina

bytem v zemi původu: Karadzhycha 29a/68, Lviv, 790 54 Ukrajina

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 30. 6. 2023 (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), rozhodlo o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 10. 11. 2022 podal pan **SIEDO I Maksym, nar. 27. 05. 1997, stát. přísl. Ukrajina** (dále jen jako „účastník řízení“), takto:

žádost se z a m í t á a zaměstnanecká karta se dle ust. § 46 odst. 6 písm. a)

ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. n e v y d á ,

neboť se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.

Odůvodnění:

Dne 10. 11. 2022 podal účastník řízení na Generálním konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplynulo, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v Centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále jen jako „EVPM“) pod číslem 22 733 080 730, žádost byla zaevidována pod č. 5 009 062 347.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zák. č. 326/1999 Sb. účinného do 30. 06. 2023, a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud

a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v EVPM,
b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší



než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a

c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva.

Odbornou způsobilostí se ve smyslu § 42g odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb. se rozumí zejména, že cizinec

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,

2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a

3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Z obsahu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volné pracovní pozici u zaměstnavatele STIB group s.r.o., IČ: 061 81 821 se sídlem: Tábořská 411/34, 140 00 Praha 4, která je součástí centrální evidence volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem pracovního místa 22 733 080 730. K žádosti účastník řízení předložil pracovní smlouvu uzavřenou dne 04. 11. 2022, ze které vyplývá, že tento bude u výše uvedeného zaměstnavatele zaměstnán na plný pracovní úvazek a za měsíční mzdu, která nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy.

Správní orgán v průběhu řízení o žádosti shledal, že jsou splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty, a proto rozhodl, že dostaví-li se účastník řízení k pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu a převezme jej, bude mu zaměstnanecká karta vydána. Správní orgán také v souladu s § 165a písm. f) zák. č. 326/1999 Sb. vydal shora uvedenému zastupitelskému úřadu pokyn k udělení víza k pobytu nad 90 dnů dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Uvedené je zachyceno v předkládací zprávě ze dne 03. 01. 2023, která je součástí spisového materiálu vedeného o této žádosti.

Dle § 169t odst. 7 zák. č. 326/1999 Sb. se v případě vydání povolení k dlouhodobému pobytu (tedy i zaměstnanecké karty) vydáním rozhodnutí rozumí převzetí průkazu o povolení k pobytu. Ve smyslu § 151 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“), dnem převzetí dokladu účastníkem řízení nabývá rozhodnutí právní moci a právních účinků. Do doby převzetí průkazu o povolení k dlouhodobému pobytu (zaměstnanecké karty) lze tedy původní závěr správního orgánu, že cizinec splňuje podmínky pro vydání zaměstnanecké karty, přehodnotit, zejména v případě, že jsou zjištěny nebo nastanou nové skutečnosti, které jsou důvodem pro nevyhovění žádosti. V případě účastníka řízení taková situace nastala.

Správní orgán považoval za potřebné pro zjištění skutkového stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti, ověřit, zda zájem zaměstnavatele zaměstnávat účastníka řízení i v současnosti trvá. Na žádost správního orgánu ze dne 08. 02. 2024, ve které se shora uvedeného zaměstnavatele správní orgán dotazuje, zda má stále zájem účastníka řízení zaměstnávat. Předmětná písemnost byla doručena dne 09. 02. 2024 prostřednictvím datové schránky a zaměstnavatel účastníka řízení na ni nereagoval. Dne 14. 06. 2024 správní orgán zaslal opakovanou žádost o součinnost, přičemž dále v textu tohoto zaměstnavatele poučuje, že pokud se nevyjádří, správní orgán bude mít za to, že účastníka řízení nemá tento zaměstnavatel zájem již zaměstnávat. Zaměstnavatel STIB group s.r.o., IČ: 061 81 821 na tuto žádost ve stanovené lhůtě (ani do dnešního dne) nereagoval.

Správnímu orgánu se nepodařilo ověřit to, že společnost STIB group s.r.o., IČ: 061 81 821 má zájem účastníka řízení zaměstnávat.

Podle § 46 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. pro povolení k dlouhodobému pobytu platí obdobně § 56 téhož zákona vztahující se na dlouhodobé vízum. Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo cizinci neudělí dlouhodobé vízum (a tedy povolení k dlouhodobému pobytu nevydá), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit. Podobně v případě zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. platí, že tuto kartu správní orgán nevydá z důvodů uvedených v § 56 zák. č. 326/1999 Sb. s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.



Správní orgán tak na základě výše zjištěného skutkového stavu dospěl k závěru, že v tomto řízení se nepodařilo správnímu orgánu ověřit údaje uvedené v žádosti a je tím naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.

Na základě uvedeného nelze než shrnout, že se správnímu orgánu nepodařilo ověřit, zda účastník řízení bude skutečně zaměstnáván u zaměstnavatele, jímž je STIB group s.r.o., IČ: 061 81 821, a to na pracovní pozici „řidiči osobních a malých dodávkových automobilů (kromě taxikářů a řidičů zdravotnické dopravní služby)“ s místem výkonu práce „Praha“, jak je uvedeno v EVPM pod číslem 22 733 080 730.

Dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f) téhož zákona.

Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Z konstrukce § 56 odst. 1 písm. a) vyplývá, že doklady předložené k žádosti by měly správnímu orgánu umožnit prověření jejich pravdivosti a opravdovosti v praxi. Nepodaří-li se správnímu orgánu takové ověření, ačkoliv jeho kroky by s ohledem na okolnosti případu měly k takovému ověření vést, pak nelze žádosti o pobytové oprávnění vyhovět, neboť není jisté, zda údaje uvedené v žádosti odpovídají také skutečnosti.

Předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. je, že se správnímu orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je přitom třeba rozumět i údaj uvedený v její náležitosti, když je tato součástí žádosti, když k ní náleží. Zaměstnanecká karta je dle ustanovení § 42g odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. povolením k dlouhodobému pobytu, které cizince opravňuje nejen k pobytu na území, ale také k výkonu práce na pracovní pozici, na kterou byla vydána. Účelem pobytu takového cizince na území je tedy výkon závislé práce na určité pracovní pozici pro určitého zaměstnavatele. Žádost by tedy měla prokazovat, že cizinec bude skutečně v souladu se zákonem u tohoto zaměstnavatele na příslušné pracovní pozici zaměstnán. Pravdivost a spolehlivost takového údaje (údajů) má ve smyslu výše uvedeného ustanovení zák. č. 326/1999 Sb. správní orgán prověřit, aby mohl konstatovat, že neexistuje důvod pro nevydání zaměstnanecké karty uvedený v § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. a zaměstnaneckou kartu vydat. Toto se v daném případě správnímu orgánu ani přes opakované výzvy budoucímu zaměstnavateli žadatele nepodařilo.

Má-li správní orgán postupovat v souladu s veřejným zájmem, jak mu ukládá § 2 odst. 4 zák. č. 500/2004 Sb., pak při zásadních pochybnostech o zaměstnání účastníka řízení, zaměstnaneckou kartu nemůže vydat. Správnímu orgánu se přes dvě žádosti o součinnost, resp. o dvojí sdělení stvrzující trvalý zájem o zaměstnání účastníka řízení, nepodařilo ověřit, že zaměstnavatel má nadále zájem tohoto zaměstnávát na pracovní pozici „řidiči osobních a malých dodávkových automobilů (kromě taxikářů a řidičů zdravotnické dopravní služby)“ s místem výkonu práce „Praha“, jak je uvedeno v EVPM pod číslem 22 733 080 730.

Z tohoto důvodu správní orgán dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení je naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., když se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti účastníka řízení.

Z tohoto důvodu správní orgán ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyrozuměl účastníka řízení k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, a to ve lhůtě 10 dnů od doručení písemnosti. Předmětná písemnost byla doručena účastníku řízení dne 16. 09. 2024 veřejnou vyhláškou. V poskytnuté lhůtě 10 dnů a ani do dnešního dne se účastník řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí o jeho žádosti nevyjádřil. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, a proto není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat.



S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty uvedený v § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Taťana Janíčková
vedoucí Oddělení pro pracovní migraci I.