



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci I.
Hněvkovského 30/65
617 00 BRNO-JIH

Generální konzulát ČR LVOV	
Vyvěšeno dne	18.2.2021
Společeno dne	17.8.2021

Č. j.: OAM-54611-12/ZM-2020

Brno, 6. května 2021
Počet listů: 2

Pan
VOLOS Roman
nar. 14.05.1991
státní příslušnost: Ukrajina
bytem: Prospekt Nezalezhnosti 8/24, 77500 Dolyna, Ukrajina

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou dne 26. 8. 2020 podal pan **VOLOS Roman**, nar. **14.05.1991**, st. příslušnost **Ukrajina** (dále jen jako „účastník řízení“), takto:

žádost se z a m í t á
a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. k)
zák. č. 326/1999 Sb., n e v y d á , neboť cizinec nezaplatil náklady řízení vzniklé v souvislosti
s řízením vedeným podle tohoto zákona.

Odůvodnění:

Dne 26. 8. 2020 podal účastník řízení u Generálního konzulátu České republiky ve Lvově žádost o vydání zaměstnanecké karty na území České republiky dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v Centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držitelů zaměstnanecké karty (dále jen „EVPM“) pod číslem 19 230 280 750.

Správní orgán posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., platí pro zaměstnaneckou kartu obdobně odstavec 1 věta druhá a § 55 odst. 1, § 58 odst. 3 a § 62 odst. 1 vztahující se na dlouhodobé vízum. Ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydává z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f).

Dle § 56 odst. 1 písm. k) zák. č. 326/1999 Sb., dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže cizinec neuhradil pokutu nebo náklady řízení vzniklé v souvislosti s řízením vedeným podle tohoto zákona.

V průběhu správního řízení a pro účely vydání tohoto rozhodnutí vzal správní orgán z níže uvedených podkladů pro vydání rozhodnutí, které jsou součástí spisu, za prokázaný následující stav věci.

Z Cizineckého informačního systému bylo zjištěno (informace ze dne 5. 10. 2020), že Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, Odbor cizinecké policie, Oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort, vydalo účastníku řízení v řízení vedeném v souvislosti se správním vyhoštěním pod sp. zn. KRPA-219204/ČJ-2018-0022 rozhodnutí o povinnosti uhradit náklady správního řízení dle § 79 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve výši 1 000 Kč. Dle údajů uvedených v Cizineckém informačním systému však účastník řízení náklady tohoto řízení nezaplatil.



Dle § 50 odst. 1 správního řádu, podklady pro vydání rozhodnutí mohou být zejména návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé správnímu orgánu z úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé.

Správní orgán požádal dne 5. 10. 2020 Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, Odbor cizinecké policie, Oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort o součinnost ve věci zjištění, zda účastník řízení uhradil náklady řízení, které byl povinen uhradit v souvislosti s řízením Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, Odboru cizinecké policie, Oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort sp. zn. KRPA-219204/ČJ-2018-0022 ze dne 7. 11. 2018 ve výši 1 000 Kč. Dle vyjádření dotázané instituce ze dne 5. 10. 2020 účastník řízení nezaplatil částku 1 000 Kč.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán proto v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, vyzval účastníka řízení prostřednictvím písemnosti č. j. OAM-54611-12/ZM-2020 ze dne 5. 10. 2020 k seznámení se k podkladům pro vydání rozhodnutí, v němž uvedl jako podklad pro posuzování žádosti údaje z Cizineckého informačního systému o povinnosti uhradit výše specifikované náklady správního řízení jakož i vyjádření Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, Odboru cizinecké policie, Oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort. Za tímto účelem mu stanovil lhůtu 10 dnů ode dne doručení. Písemnost byla účastníkovi řízení doručena dne 22. 10. 2020. Účastník řízení svého práva ve stanovené lhůtě nevyužil a k dané věci se doposud nevyjádřil. Vzhledem k tomu, že vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí je právem a nikoliv povinností, a vzhledem k tomu, že dle údajů Cizineckého informačního systému ze dne 5. 5. 2021 nejsou doposud náklady správního řízení ve výši 1 000 Kč uhrazeny, přistoupil správní orgán k vydání tohoto rozhodnutí.

V § 56 zák. č. 326/1999 Sb. jsou zakotveny důvody pro neudělení dlouhodobého víza, a ve smyslu § 46 odst. 1 téhož zákona i důvody pro nevydání povolení k dlouhodobému pobytu. § 56 zák. č. 326/1999 Sb. tímto negativně vymezuje podmínky pro udělení dlouhodobého víza respektive ve smyslu § 46 odst. 1 téhož zákona i podmínky pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu. Podmínkou pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu na území ČR ve smyslu § 46 odst. 1 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. k) zák. č. 326/1999 Sb. je to, že cizinec uhradil pokutu nebo náklady řízení vzniklé v souvislosti s řízením vedeným podle zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného shledal, že účastník řízení nesplňuje podmínku pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu uvedenou v § 46 odst. 1 ve spojení s § 56 odst. 1 písm. k) zák. č. 326/1999 Sb., když neuhradil náklady správního řízení, a to ani poté, co jej správní orgán o této skutečnosti vyrozuměl.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn stav věci a prokázán důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. k) zák. č. 326/1999 Sb., když bylo zjištěno, že účastník řízení nezaplatil náklady řízení za řízení vedené dle téhož zákona.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Tatjana Janíčková
vedoucí Oddělení pro pracovní migraci I.