

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení dlouhodobých pobytů I  
P.O. BOX 88, 701 00 Ostrava

Č.j.: OAM-87862-25/ZM-2022

Ostrava 16.08.2024

Počet stran: 3

### Žadatel:

pan: **POLAT Cagdas**  
nar. **21.05.1988**  
stát. přísl. **Turecká republika**  
bytem: **Icerenkoy Mah Imranli Sok No.20 Daire 6 Kat 6 Atasehir, Istanbul, Turecká republika**

## U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 06.12.2022, pan **POLAT Cagdas**, nar. **21.05.1988**, st. příslušnost **Turecká republika**, bytem Icerenkoy Mah Imranli Sok No.20 Daire 6 Kat 6 Atasehir, Istanbul, Turecká republika (dále jen „účastník řízení“) rozhodlo takto:

**správní řízení vedené pod sp. zn. OAM-87862/ZM-2022 se z a s t a v u j e**  
**podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.**

### Odůvodnění:

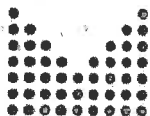
Předně ovšem správní orgán poznamenává, že v rámci posouzení žádosti a rozhodnutí o ní postupuje dle znění zákona č. 326/1999 Sb. účinného do 30.06.2023 (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), a to v souladu s čl. IV odst. 1 zákona č. 173/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Dne 06.12.2022 podal účastník řízení u Zastupitelského úřadu ČR v Istanbulu žádost o vydání zaměstnanecké karty, a to z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. Uvedené je patrné ze způsobu, kterým účastník řízení vyplnil úřední tiskopis žádosti, kdy v jeho části „A“ uvedl, že hodlá být zaměstnán na pracovní pozici, která je součástí centrální evidence volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číselným označením volného místa 25 858 080 745.

Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud

a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,

b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a



c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu<sup>35)</sup> vyžadována, a
3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Ve smyslu § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d), a e) téhož zákona a na požádání náležitosti uvedené v § 31 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 31 odst. 1 písm. a), d), a e) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen předložit cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování na území, fotografii a doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů ČR, vydaný státem, jehož je cizinec státním občanem. Dále je cizinec povinen předložit pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky § 42g odst. 2 písm. b) zák. č. 326/1999 Sb. a doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání. V případě, že jde o agenturní zaměstnávání, je cizinec povinen předložit doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasně přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele. Konečně je cizinec též povinen předložit doklad o číselném označení volného pracovního místa, obsaditelného držiteli zaměstnanecké karty, na kterém hodlá být zaměstnáván, jestliže jej neuvede do tiskopisu žádosti.

V průběhu správního řízení o žádosti účastníka řízení bylo však správním orgánem zjištěno, že k žádosti nebyly doloženy všechny zákonem požadované náležitosti žádosti o vydání zaměstnanecké karty, jak jsou uvedeny výše.

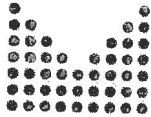
Přesněji účastník řízení ke své žádosti nedoložil jako doklad, prokazující jeho odbornou způsobilost k výkonu zaměstnání, žádný dokument.

Správní orgán tedy postupoval v souladu s § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a účastníka řízení vyzval k odstranění vad žádosti, tedy k doložení chybějící náležitosti. Přesněji účastníka řízení vyzval k předložení dokladu o tom, že má dokončenou povinnou školní docházku - základní vzdělání s ověřovací doložkou „Apostille“. Ve výzvě správní orgán účastníku řízení určil lhůtu 30 dnů k odstranění uvedené vady, kterou pokládal s ohledem na její charakter za přiměřenou. Současně účastníka řízení poučil o charakteru vady žádosti, možných způsobech jejího odstranění a o následcích neodstranění vady žádosti v určené lhůtě. Písemnost byla žadateli doručena osobně dne 04.06.2024.

Na výzvu správního orgánu účastník řízení nereagoval a chybějící náležitost nedoložil. V určené lhůtě a ani do dnešního dne tak vytykané vady žádosti neodstranil.

Dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které brání v pokračování řízení.

Vada podané žádosti tedy dle správního orgánu spočívá v tom, že k žádosti nebyly i přes jeho výzvu doloženy všechny její náležitosti. Vzhledem k tomu, že šlo o náležitost stanovenou zákonem, jedná se dle správního orgánu o vadu žádosti podstatnou, neboť tato brání správnímu orgánu, aby žádost posoudil z hlediska věcného, tedy aby posoudil, zda účastník řízení splňuje či nespĺňuje podmínky stanovené zákonem pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za výše uvedeným účelem. Absence zákonné náležitosti žádosti totiž znemožňuje správnímu orgánu o žádosti rozhodnout kladně, tedy žádosti vyhovět, a protože v dosavadním průběhu řízení o žádosti nevyšla najevo žádná skutečnost, pro kterou by v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu měl správní orgán žádost zamítnout, nemůže správní orgán o žádosti rozhodnout ani tak že ji zamítne. Tedy uvedená vada žádosti brání správnímu orgánu, aby v řízení pokračoval.



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že řízení o žádosti se dostalo do stavu, který je dle §. 66 odst. 1 písm. c) správního řádu důvodem pro zastavení řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty ze shora uvedeného důvodu.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Ing. Tereza Monczková  
ministrský rada