

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci
P. O. Box 15
701 00 Ostrava 1

Č. j.: OAM-29308-30/ZM-2022

Ostrava 28.11.2023
Počet listů: 2

Paní

DŮZ Sultan Halime

nar. **22.03.1998**

státní příslušnost: **Turecká republika**

poslední bydliště v zemi původu: **Birlik mah. Fatih Sultan Mehmet 66 iskopi no. 7, Esemiler, Istanbul, Turecká republika**

ROZHODNUTÍ

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 30.06.2023 (dále jen zákon č. 326/1999 Sb.), rozhodl o žádosti o vydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb., kterou podala paní **DŮZ Sultan Halime**, nar. **22.03.1998**, státní příslušnost Turecká republika, cestovní doklad č. U25998008 (dále jen žadatelka nebo účastnice řízení), takto:

**žádost se z a m í t á a zaměstnanecká karta se
dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. ve spojení
s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. n e v y d á ,
neboť cizinka na požádání ministerstva nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření
údajů uvedených v žádosti o zaměstnaneckou kartu.**

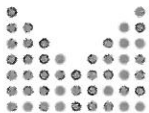
Odůvodnění:

Žádost o vydání zaměstnanecké karty byla účastnicí řízení podána dne 14.04.2022 na Generálním konzulátu České republiky v Istanbulu (dále jen generální konzulát) z důvodu uvedeného v ustanovení § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. Žádost byla podána osobně v souladu s ustanovením § 169d odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastnice řízení hodlá být zaměstnávána na pracovní pozici uvedené v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty pod číslem 15 838 070 761.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastnice řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky stanoví zákon č. 326/1999 Sb. v ustanovení § 42g odst. 2, dle kterého je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud

a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty,



b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a

c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání, a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,

2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a

3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

V průběhu správního řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty podané dle ustanovení § 42g odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb., a pro účely vydání tohoto rozhodnutí, vycházel správní orgán z obsahu žádosti o zaměstnaneckou kartu, včetně jejich náležitostí, z údajů v centrální evidenci Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky týkající se volných pracovních míst obsaditelných držitelé zaměstnanecké karty, resp. z výsledků vlastního šetření.

V centrální evidenci Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky týkající se volných pracovních míst obsaditelných držitelé zaměstnanecké karty je žádost shora jmenované účastnice řízení o vydání zaměstnanecké karty evidována pod číslem 4 396 272 316 na volné pracovní místo číslo 15 838 070 761 u zaměstnavatele ROBIYAKHON CZ družstvo, IČ: 056 58 209, se sídlem na adrese Olšanská 54/3, Žižkov, 130 00 Praha 3, na druh práce (CZ-ISCO) 91129 – Ostatní uklízeči a pomocníci, místo výkonu práce Praha, požadované (minimální stupeň) vzdělání základní + praktická škola, doba zaměstnání od 02.01.2020, mzdové rozpětí od 16.200,- Kč/měsíc.

V souladu s ustanovením § 42h odst. 1 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb. je náležitostí žádosti pracovní smlouva nebo dohoda o pracovní činnosti nebo smlouva o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu či dohodu o pracovní činnosti.

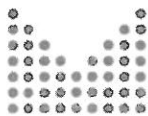
Ve smyslu ustanovení § 34 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákoník práce) musí být pracovní smlouva uzavřena písemně a musí obsahovat

- a) druh práce, který má zaměstnanec pro zaměstnavatele vykonávat,
- b) místo nebo místa výkonu práce, ve kterých má být práce podle písmene a) vykonávána,
- c) den nástupu do práce.

Dle ustanovení § 76 odst. 4 zákoníku práce musí být v dohodě o pracovní činnosti uvedeny sjednané práce, sjednaný rozsah pracovní doby a doba, na kterou se dohoda uzavírá. Dohoda o pracovní činnosti musí být uzavřena písemně.

Doklad prokazující pracovně právní vztah musí být podepsán oběma smluvními stranami, tedy zaměstnancem i zaměstnavatelem.

Účastnice řízení k žádosti o vydání zaměstnanecké karty, za účelem splnění uvedeného zákonného požadavku, předložila správnímu orgánu „smlouvu o smlouvě budoucí o uzavření pracovní smlouvy“, uzavřenou 23.01.2022 se zaměstnavatelem, obchodní společností ROBIYAKHON CZ družstvo, IČ: 056 58 209, na dobu neurčitou, s nástupem do práce nejpozději do 10 dnů od získání zaměstnanecké karty, na



pracovní pozici ostatní uklízeči a pomocníci, místo výkonu práce Praha, pracovní dobou 40 hodin týdně a měsíční mzdou ve výši 17.900,- Kč.

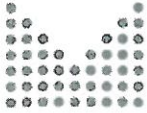
Dle ustanovení § 1785 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, platí, že smlouvou o smlouvě budoucí se nejméně jedna strana zavazuje uzavřít po vyzvání v ujednané lhůtě, jinak do jednoho roku, budoucí smlouvu, jejíž obsah je ujednan alespoň obecným způsobem.

V uvedené souvislosti vyzval správní orgán dne 02.02.2023 účastníci řízení k odstranění vady jí učiněného podání, doložením nového dokladu o pracovněprávním vztahu, jelikož smlouva o smlouvě budoucí již pozbyla platnosti (ve spisové dokumentaci pod Č.j.: OAM-29308-22/ZM-2022). K odstranění předmětné vady žádosti, resp. doložení výše uvedené náležitosti, poskytl správní orgán účastníci řízení lhůtu 30 dnů od doručení výzvy. Podle sdělení generálního konzulátu z 05.04.2023 žadatelka výzvu k odstranění vady nepřevzala, písemnost v uvedené věci byla vrácena zpět na generální konzulát (ve spise sdělení generálního konzulátu založena pod Č. j.: OAM-29308-24/ZM-2022). S ohledem na uvedenou skutečnost proto správní orgán využil náhradního způsobu doručení uvedené úřední písemnosti veřejnou vyhláškou, jejím vyvěšením na úřední desce generálního konzulátu, v souladu s ustanovením § 25 odst. 1 správního řádu (doručení výzvy k odstranění vady sejmutím z úřední desky dne 18.04.2023).

Podle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. platí pro zaměstnaneckou kartu obdobně odstavce 1 věta druhá a § 55 odst. 1, § 58 odst. 3 a § 62 odst. 1 zákona vztahující se na dlouhodobé vízum. Ministerstvo zaměstnaneckou kartu nevydá z důvodů uvedených v § 56, s výjimkou důvodu uvedeného v § 56 odst. 1 písm. f).

Podle ustanovení § 56 odst. 1 citovaného zákona ministerstvo dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, cizinci neudělí, jestliže

- a) se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum, nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit,
- b) cizinec vyplní žádost o udělení dlouhodobého víza nepravdivě,
- c) je cizinec evidován v evidenci nežádoucích osob,
- d) má poznatky o tom, že by náklady spojené s pobytem cizince na území nesla Česká republika,
- e) předloží padělané anebo pozměněné náležitosti nebo údaje podstatné pro posouzení žádosti v nich uvedené neodpovídají skutečnosti,
- f) cizinec podal žádost o udělení dlouhodobého víza za účelem zaměstnání; ministerstvo v písemné informaci o důvodech neudělení dlouhodobého víza podle odstavce 4 cizince poučí, že je oprávněn požádat o vydání zaměstnanecké karty,
- g) jsou zjištěny skutečnosti uvedené v § 9 odst. 1 písm. a), b), g), h), i) nebo j),
- h) jsou zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že cizinec po skončení pobytu stanoveného dlouhodobým vízem neopustí území nebo že dlouhodobé vízum hodlá zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti o udělení dlouhodobého víza,
- i) před vyznačením dlouhodobého víza nepředloží doklad o cestovním zdravotním pojištění po dobu pobytu na území, které odpovídá podmínkám uvedeným v § 180j, a na požádání doklad o zaplacení pojistného uvedeného na dokladu o cestovním zdravotním pojištění, nejde-li o případy uvedené v § 180j odst. 4,
- j) pobyt cizince na území není v zájmu České republiky nebo je zjištěna jiná závažná překážka pobytu cizince na území, nebo
- k) cizinec neuhradil pokutu nebo náklady řízení vzniklé v souvislosti s řízením vedeným podle tohoto zákona,
- l) cizinec nesplňuje některou z podmínek pro udělení víza,
- m) se cizinec dopustil obcházení tohoto zákona s cílem získat vízum k pobytu nad 90 dnů, zejména pokud účelově uzavřel manželství nebo jeho účelově prohlášeným souhlasem bylo určeno otcovství nebo pokud byl účelově jmenován členem statutárního orgánu obchodní korporace a jeho činnost jako člena statutárního orgánu obchodní korporace není skutečným účelem jeho pobytu na území, nebo
- n) je zaměstnavatel cizince podle § 178f nespolehlivý, jde-li o mimořádné pracovní vízum.



Dle ustanovení § 42g odst. 2 písm. b) zákona č. 326/1999 Sb. je žádost o vydání zaměstnanecké karty oprávněn podat cizinec, pokud uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin. V uvedené souvislosti však účastník řízení nedoložil požadovaný doklad, ze kterého by správní orgán ověřil, že byl pracovní poměr mezi ním a potenciálním zaměstnavatelem, obchodní společností ROBIYAKHON CZ družstvo, skutečně uzavřen.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán konstatuje, že účastnice řízení na požádání ministerstva nepředložila ve stanovené lhůtě doklad o existenci pracovně-právního vztahu.

Z uvedeného důvodu proto správní orgán v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vyzval dne 19.07.2023 žadatelku k seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí, případně k navržení jejich doplnění ve lhůtě 20 dnů od doručení výzvy (ve spise výzva k seznámení pod Č. j.: OAM-29308-26/ZM-2022). Předmětnou výzvu převzala žadatelka, dle sdělení generálního konzulátu, dne 25.09.2023 (ve spisové dokumentaci založeno pod Č. j.: OAM-29308-28/ZM-2022). Účastnice řízení však svého práva ve stanovené lhůtě, ani do vydání rozhodnutí, nevyužila. Vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je však právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, proto není správní orgán povinen takového vyjádření vyčkávat.


S ohledem na uvedené skutečnosti má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle ustanovení § 46 odst. 6 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., ve spojení s ustanovením § 56 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že jsou splněny zákonné podmínky pro zamítnutí žádosti o zaměstnaneckou kartu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Ing. Marek Vajda
ministerský rada