

MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

5797

## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
Oddělení dlouhodobých víz  
P.O. Box 210  
701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-12082-4/DV-2024

Ostrava 6. únor 2025  
Počet listů: 3

Nezl.: **PHAN Nguyen Tung Lam**  
narozen: **14.04.2014**  
státní příslušnost: Vietnamská socialistická republika  
bytem: Dénešova 115/29, Košice II, SVK

zákonný zástupce: NGUYEN Thi Van Anh, nar. 22.04.1991, st. přísl. VNM  
PHAN Thanh Son, nar. 01.03.1987, st. přísl. VNM

Cestou ZÚ ČR Drážďany

### I N F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost nezl. PHAN Nguyen Tung Lam, nar. 14.04.2014, st. přísl.: Vietnamská socialistická republika, cestovní doklad číslo: C8986866, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem rodinným - žadatel je dítě, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. n e u d ě l u j e.**

#### Odůvodnění:

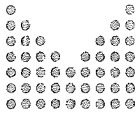
Dne 22.11.2024 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem rodinným – žadatel je dítě, která byla dne 15.11.2024 podána na ZÚ České republiky v Drážďanech (Na základě dlouhodobého pobytového oprávnění vydaného Slovenskou republikou s platností do 01.05.2026.). Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č. DRES202411150015
- fotokopie CP
- doklad o účelu pobytu
- doklad o zajištění ubytování
- doklad o zajištění prostředků k pobytu
- 2 fotografie

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák.č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Podle ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 zák.č. 326/1999 Sb., se prokazují peněžní prostředky ve výši 15 násobku částky existenčního minima, jestliže má pobyt na území přesáhnout dobu 30 dnů, s tím, že tato částka se za každý celý měsíc předpokládaného pobytu na území zvyšuje o 2násobek částky existenčního minima.





Podle ust. § 13 odst. 2 zák.č. 326/1999 Sb., se zajištění prostředků k pobytu na území, jde-li o pobyt na území delší než 3 měsíce, prokazuje:

- a) výpisem z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci znějícím na jméno cizince, ze kterého vyplývá, že cizinec může během pobytu na území disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odst. 1 písm. a) výše citovaného zákona.
- b) jiným dokladem o finančním zajištění, ze kterého vyplývá, že cizinec může disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a) nebo má zajištění úhradu nákladů spojených s tímto pobytem
- c) platnou mezinárodně uznávanou platební kartou; na požádání je cizinec povinen současně předložit výpis z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci, ze kterého vyplývá, že může disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a)

Podle ust. § 13 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb., cizinec, který nedosáhl věku 18 let, je povinen prokázat zajištění prostředků k pobytu podle odstavce 1 v poloviční výši.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum správní orgán vycházel z obsahu žádosti, veškerých doložených náležitostí a vlastního šetření.

Dokladem o účelu pobytu je Rodný list žadatele s českým předkladem. Z obsahu Rodného listu vyplývá, že otcem žadatele je cizinec PHAN Thanh Son, nar. 01.03.1987, st. přísl. VNM a matkou žadatele je cizinka NGUYEN Thi Van Anh, nar. 22.04.1991, st. přísl. VNM. Z informačních systémů MV ČR bylo zjištěno, že cizinci PHAN Thanh Son byl dne 21.01.2025 na území povolený dlouhodobý pobyt ve formě zaměstnanecké karty s platností na dva roky ode dne pořízení biometrických údajů. Současně s žadatelem byla dne 15.11.2024 podána žádost o dlouhodobé vízum za účelem rodinným pro jeho matku paní NGUYEN Thi Van Anh (č.j. OAM-12090/DV-2024).

Z obsahu žádostí žadatele a jeho matky vyplývá v položce 25. požadovaná doba pro udělení dlouhodobých víz 365 dnů.

Jako doklady o zajištění finančních prostředků k pobytu na území ČR byly doloženy Potvrzení o zůstatku na účtu č. 304043587/0300 vedeném v bance ČSOB na jméno otce žadatele PHAN Thanh Son ze dne 15.11.2024 se zůstatkem ve výši 215 462 CZK. Žádný jiný doklad, ze kterého by bylo evidentní, že žadatel a jeho matka mohou disponovat jinými finančními prostředky k žádosti o dlouhodobá víza, doložen nebyl.

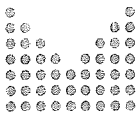
Správní orgán v průběhu posuzování žádosti ve smyslu ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 a § 13 odst. 2 písm. a) a c) a § 13 odst. 4 zák.č. 326/1999 Sb., vyzval matku žadatele prostřednictvím Zastupitelského úřadu ČR v Drážďanech dne 15.01.2025 k doložení periodických výpisů z uvedeného bankovního účtu za období od listopadu 2024 do aktuálního data vystavení dokladu, včetně aktuálního konečného zůstatku z důvodu ověření stálé disponibility s finančními prostředky, aby se tak vyloučila účelovost vkladu na účet.

Na základě této výzvy dne 23.01.2025 správní orgán obdržel vyžádaný výpis z účtu za období od 01.11.2024 do 31.12.2024 a potvrzení o zůstatku na účtu ze dne 20.01.2025. Počáteční zůstatek na účtu ke dni 01.11.2024 činil 224 CZK. Ke dni vyhotovení prvního potvrzení o zůstatku dne 15.11.2024 byla na účet vložena částka v celkové výši 204 000 CZK a zůstatek krátkodobě dosahoval výše 215 462 CZK. Obratem však ještě dne 15.11.2024 byla vybrána z účtu částka ve výši 174 498 CZK a konečný zůstatek na účtu toho dne činil 40 964 CZK. Další výběry z účtu proběhly od 16.11.2024 do 18.11.2024 v celkové výši 40 530 CZK a zůstatek na účtu dne 18.11.2024 činil 434 CZK. Dne 30.11.2024 byl na účtu zůstatek ve výši 25 176 CZK. Dne 31.12.2024 byl na účtu zůstatek ve výši 11 195 CZK. Z potvrzení o zůstatku ze dne 20.01.2025 vyhotoveného po výzvě správního orgánu, vyplývá konečný zůstatek na účtu ve výši 200 186 CZK.

Jelikož žadatel a jeho matka podali žádosti o dlouhodobá víza současně, budou tyto žádosti posuzovány společně, tudíž pro potřebu posouzení dostatečného zajištění finančních prostředků v zákonem stanovené výši se v tomto případě bude jednat o tyto posuzované osoby: 1 osoba starší 18 let a 1 nezř. dítě do 18 let.

Dle ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 zák.č. 326/1999 Sb., musí žadatel prokázat zajištění prostředků k pobytu na území ČR alespoň ve výši 15-ti násobku částky existenčního minima, jestliže má pobyt na území





přesáhnout dobu 30 dnů, s tím, že tato částka se za každý celý měsíc předpokládaného pobytu na území zvyšuje o 2násobek částky existenčního minima. Ve smyslu ust. § 13 odst. 4 zák.č. 326/1999 Sb., v případě žadatele, který nedosáhl věku 18 let, se prostředky prokazují v poloviční výši. Předpokládaná doba pobytu výše uvedených žadatelů bude činit 12 měsíců. Je tedy nutné prokázat následující prostředky:

Matka žadatele NGUYEN Thi Van Anh -  $(15 * 3.130) + (2 * 11 * 3.130) = 46.950 + 68.860 = 115.810$  CZK  
Nezl. žadatel PHAN Nguyen Tung Lam –  $115.810/2 = 57.905$  CZK

Celkem je tedy nutné prokázat prostředky pro žadatele a jeho matku ve výši 173.715 CZK.

Správní orgán konstatuje, že otec žadatele, coby garant finančního zabezpečení, neprokázal, že disponuje prostředky k pobytu pro žadatele a jeho matku na dobu 12 měsíců. K tomuto stanovisku dospěl správní orgán na základě dále uvedených zjištění. V průběhu posuzování předmětné žádosti bylo prokázáno, že prostředky k pobytu ve výši 215 462 CZK, které byly deklarovány při podání předmětné žádosti byly z účtu téměř zcela odčerpány ihned po podání žádosti a v průběhu řízení o dlouhodobé vízum nedosahovaly zákonné výše. Finanční prostředky byly na účet opětovně vloženy zřejmě až po výzvě správního orgánu k předložení výpisu z účtu. Správní orgán k tomuto uvádí, že zákon č. 326/1999 Sb. nezakazuje garantovi disponovat se svými finančními prostředky, avšak pokud je v průběhu posuzování žádosti důsledkem takového postupu nedostatečná částka na dokladech podle § 13 tohoto zákona, má taková dispozice s finančními prostředky za následek, že nelze považovat za prokázané naplnění podmínky podle § 13 zák. č. 326/1999 Sb.

Správní orgán tak dospěl k závěru, že vyhodnocením předložených dokladů se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, konkrétně, že žadatel a jeho matka budou disponovat v průběhu svého pobytu na území ČR prostředky k pobytu v zákonem požadované výši ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 a ust. § 13 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb.

Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák.č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum **neudělit**.

#### Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Mgr. Soňa Otýpková, DiS.  
vyšší ministerský rada

