

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení pro pracovní migraci II.
Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno

Č. j.: OAM-31468-21/ZM-2024

Brno, 13.01.2025
Počet listů: 3

Pan
RAMIL Melvin
nar. 21.04.1994
stát. přísl.: Filipínská republika
adresa v zemi pobytu: 59 BRGY CARDONA GERONA TARLAC, Filipínská republika

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky, jako správní orgán příslušný podle § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), rozhodlo o žádosti o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal dne 19.02.2024 pan **RAMIL Melvin, nar. 21.04.1994, stát. přísl.: Filipínská republika, adresa v zemi pobytu: 59 BRGY CARDONA GERONA TARLAC, Filipínská republika** (dále jen „účastník řízení“), takto:

ž á d o s t s e z a m í t á

a zaměstnanecká karta se dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. n e v y d á , neboť účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti

Odůvodnění:

Dne 19.02.2024 podal účastník řízení na Velvyslanectví České republiky v Manile (dále jen „zastupitelský úřad“) žádost o vydání zaměstnanecké karty z důvodu uvedeného v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Z úředního tiskopisu žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na pracovní pozici uvedené v Centrální evidenci volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty (dále jen „EVPM“) pod číslem 28 056 640 744. Žádost účastníka řízení je v této evidenci vedena pod č. 6 372 362 330.

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Základní podmínky pro vydání zaměstnanecké karty stanoví zák. č. 326/1999 Sb. v § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. Dle § 42g odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. žádost o vydání zaměstnanecké karty je oprávněn podat cizinec, pokud

- a) je účelem jeho pobytu na území zaměstnání na jedné z pracovních pozic uvedených v EVPM,
- b) uzavřel pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí, v níž se strany zavazují v ujednané lhůtě uzavřít pracovní smlouvu nebo dohodu o pracovní činnosti obsahující ustanovení, ze kterého vyplývá, že bez ohledu na rozsah práce měsíční mzda, plat nebo odměna cizince nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy; týdenní pracovní doba v každém základním pracovněprávním vztahu musí činit nejméně 15 hodin a
- c) má odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a tato podmínka vyplývá z charakteru zaměstnání nebo ji stanoví mezinárodní smlouva, zejména

1. má požadované vzdělání; v odůvodněných případech, zejména v případě důvodných pochybností, zda cizinec má požadované vzdělání nebo zda toto vzdělání odpovídá charakteru zaměstnání, je na žádost ministerstva povinen prokázat, že jeho zahraniční vzdělání bylo uznáno příslušným orgánem České republiky,
2. má požadovanou odbornou kvalifikaci, pokud je podle zvláštního právního předpisu vyžadována, a
3. splňuje podmínky pro výkon regulovaného povolání, jde-li o takové povolání.

Volné místo je ve smyslu § 37 zák. č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“) vymezeno povinně identifikací zaměstnavatele, základní charakteristikou pracovního místa a základními informacemi o pracovních a mzdových podmínkách a o tom, zda se jedná o místo vyhrazené nebo vhodné pro osobu se zdravotním postižením. Charakteristikou pracovního místa je ve smyslu uvedeného ustanovení zákona o zaměstnanosti třeba rozumět určení druhu práce a místa výkonu práce, předpoklady a požadavky stanovené pro zastávání pracovního místa.

Z doložených náležitostí žádosti vyplývá, že účastník řízení hodlá být zaměstnáván na volném pracovním místě u zaměstnavatele, Základní škola Erudio Orlicko, IČO:04789954, se sídlem: Velký Hájek 1554, 56401 Žamberk, které je součástí EVPM pod číslem 28 056 640 744. Dle údajů zde uvedených by účastník řízení měl být zaměstnán u výše uvedeného zaměstnavatele na pracovním místě, které je charakterizováno pomocí klasifikace CZ-ISCO jako „Asistenti učitelů (53121)“. Zaměstnavatel při ohlášení volného pracovního místa č. 28 056 640 744 na pozici „Asistenti učitelů (53121)“ v souladu s § 37 zákona o zaměstnanosti, uplatnil následující předpoklady a požadavky pro zastávání volného pracovního místa: požadavek na vzdělání uchazeče o toto volné pracovní místo vymezil jako „Vyšší odborné“. Zároveň se jedná o regulované povolání, tj. o povolání (činnost), pro které jsou právními předpisy ČR předepsány určité požadavky. K žádosti účastník řízení předložil pracovní smlouvu ze dne 19.02.2024, ze které vyplývá, že tento bude u výše uvedeného zaměstnavatele zaměstnán na plný pracovní úvazek a za měsíční mzdu, která nebude nižší než základní sazba měsíční minimální mzdy. Dle údajů uvedených v této smlouvě bude účastník řízení vykonávat pro budoucího zaměstnavatele práci jako „asistent učitele“ s místem výkonu práce v Žamberku.

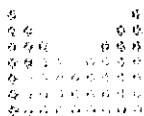
V souvislosti s výše uvedeným je třeba dodat, že ohlášené volné pracovní místo je určeno charakteristikami uvedenými v § 37 zákona o zaměstnanosti, tedy včetně zaměstnavatelem požadované odborné způsobilosti. Pouze volné pracovní místo s těmito charakteristikami, bylo podrobeno tzv. testu trhu práce. Výlučně takto vymezené volné pracovní místo se stalo součástí EVPM postupem předpokládaným v § 37a odst. 2 zákona o zaměstnanosti. Ve smyslu výše uvedených ustanovení zákona o zaměstnanosti jsou definičním znakem volného pracovního místa uvedeného v EVPM rovněž požadavky zaměstnavatele.

Z úředního tiskopisu žádosti o zaměstnaneckou kartu bylo nepochybně zjištěno, že účastník řízení hodlá být zaměstnán na pracovní pozici uvedené v EVPM pod číslem 28 056 640 744. U tohoto místa je však v EVPM zaměstnavatelem uveden požadavek, aby budoucí zaměstnanec disponoval minimálním stupněm dosaženého vzdělání na úrovni „Vyšší odborné“ a vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o regulované povolání, musí účastník řízení nadále splňovat zákonné požadavky stanovené právními předpisy pro výkon stanoveného povolání.

Lze tedy učinit dílčí závěr, že účastník řízení byl v souladu s § 42h odst. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb., povinen předložit doklad k prokázání odborné způsobilosti k výkonu požadovaného a zároveň regulovaného zaměstnání, neboť tato podmínka vyplývá z požadavku zaměstnavatele i charakteru povolání. Prokázání odborné způsobilosti je ve smyslu § 42g odst. 2 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb. podmínkou vydání zaměstnanecké karty.

Dle § 42h odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. k žádosti o vydání zaměstnanecké karty je cizinec povinen předložit:

- a) náležitosti podle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e),
- b) na požádání náležitosti podle § 31 odst. 3,
- c) pracovní smlouvu, dohodu o pracovní činnosti nebo smlouvu o smlouvě budoucí splňující podmínky uvedené v § 42g odst. 2 písm. b),
- d) doklady k prokázání odborné způsobilosti pro výkon požadovaného zaměstnání podle § 42g odst. 2 písm. c), jde-li o žádost podle § 42g odst. 2 nebo cizince uvedeného v § 42g odst. 6,
- e) povolení k zaměstnání, jde-li o žádost podle § 42g odst. 3,
- f) doklad prokazující, že se jedná o cizince uvedeného v § 98 zákona o zaměstnanosti, jde-li o žádost podle § 42g odst. 4, a



g) v případě, že jde o agenturní zaměstnávání, doklad, který obsahuje jméno, příjmení, popřípadě rodné příjmení, státní občanství, datum a místo narození a bydliště cizince, druh práce, kterou bude cizinec jako dočasné přidělený zaměstnanec vykonávat, místo výkonu práce u uživatele a název a sídlo uživatele.

Dle § 31 odst. 1 písm. a), d) a e) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen předložit cestovní doklad, doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území a fotografie. Dle § 31 odst. 3 je cizinec na požádání dále povinen předložit a) doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů jako podklad k posouzení trestní zachovalosti (§ 174) vydaného státem, jehož je cizinec státním občanem, jakož i státy, v nichž cizinec pobýval v posledních 3 letech nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců, nebo čestné prohlášení v případě, že tento stát takový doklad nevydává; doklad nelze vyžadovat od cizince mladšího 15 let, b) doklad potvrzující splnění požadavků opatření před zavlečením infekčního onemocnění.

Dle § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. se dokladem o zajištění ubytování rozumí doklad o vlastnictví bytu nebo domu, doklad o oprávněnosti užívání bytu anebo domu nebo písemné potvrzení osoby, která je vlastníkem nebo oprávněným uživatelem bytu nebo domu, s jejím úředně ověřeným podpisem, kterým je cizinci udělen souhlas s ubytováním. Ubytovaní může být zajištěno pouze v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem, a je podle stavebního zákona určen pro bydlení, ubytování nebo rekreaci. Pokud je písemné potvrzení o souhlasu podle věty první podáváno elektronicky, musí být podepsáno způsobem, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu.

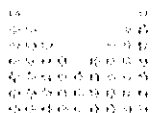
V řízení o žádosti o vydání zaměstnanecké karty účastníka řízení byl při podání žádosti na zastupitelském úřadě předložen doklad o zajištění ubytování ve formě Smlouvy o nájmu bytových prostor uzavřené dne 15.06.20216 mezi manžely Zuzanou Bubnovou a Vladimírem Velebným, na straně jedné, a společností Contipro a.s., IČ: 60917431, na straně druhé ohledně nájmu budovy na adrese Masarykovo náměstí 90, 564 01 Žamberk. V této smlouvě ovšem nebyl nikde uveden účastník řízení. Žádný jiný doklad o zajištění ubytování nebyl správnímu orgánu předložen. Správnímu orgánu tudíž nebyl předložen doklad, který by prokazoval, že má účastník řízení na území České republiky zajištěné ubytování. Dále v rozporu s § 42h odst. 1 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. nebyl k žádosti doložen doklad prokazující odbornou způsobilost, kterou dle EVPM požaduje zaměstnavatel, a který je dle právních předpisů ČR zapotřebí k výkonu regulovaného povolání.

Na základě výše popsanych zjištěných skutečností správní orgán v souladu s § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“), dne 13.08.2024 vyzval účastníka řízení k odstranění vad žádosti, konkrétně k doložení a) nového dokladu o zajištění ubytování na území České republiky, který by prokazoval, že účastník řízení má na území České republiky zajištěno ubytování a b) dokladu prokazujícího odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání. V uvedené výzvě k odstranění vad žádosti byl účastník řízení poučen o nedostacích jeho žádosti, možných způsobech jejich odstranění a následcích jejich případného neodstranění, k čemuž mu správní orgán určil lhůtu 25 dnů od doručení této písemnosti.

Dne 29.08.2024 doložil účastník řízení na zastupitelském úřadu potvrzení o zajištění ubytování vydané dne 15.12.2023 ubytovatelem, společností Contipro a.s., IČ: 60917431, ze kterého vyplývá, že má účastník řízení zajištěné ubytování na adrese Masarykovo náměstí 90, 564 01 Žamberk. Předmětné potvrzení bylo podepsáno paní Zuzanou Bubnovou. Tento doklad však nesplňuje zákonné požadavky dle § 31 odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb., neboť podpis ubytovatele na předloženém prohlášení o poskytnutí ubytování není úředně ověřen.

Na základě výše popsanych zjištěných skutečností správní orgán v souladu s § 45 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“), dne 11.09.2024 vyzval účastníka řízení k odstranění vad žádosti, konkrétně k doložení prohlášení o poskytnutí ubytování s úředně ověřeným podpisem ubytovatele, případně jiného dokladu o ubytování na území ČR, který by splňoval zákonné požadavky. V uvedené výzvě k odstranění vad žádosti byl účastník řízení poučen o nedostacích jeho žádosti, možných způsobech jejich odstranění a následcích jejich případného neodstranění, k čemuž mu správní orgán určil lhůtu 10 dnů od doručení této písemnosti. Tato výzva byla doručena účastníku řízení prostřednictvím zastupitelského úřadu dne 03.10.2024.

Dne 11.09.2024 bylo správnímu orgánu ze strany pana Zdeňka Kapitána (zdenek.kapitan@seznam.cz) doručeno prostřednictvím emailové komunikace vyjádření ohledně vedeného řízení, a to včetně Potvrzení o zajištění ubytování ze dne 12.12.2023 bez jakéhokoli podpisu ubytovatele a dokladu prokazujícího odbornou způsobilost (v počtu 8 stran), to vše ve formě prosté kopie. Co se týče dokladu prokazujícího



odbornou způsobilost si správní orgán dále dovoluje poznamenat, že tento absentoval úředně ověřený překlad do českého jazyka (vzhledem k absenci překladatelské doložky) a zároveň tato kopie dokladu o odborné způsobilosti zjevně neobsahovala všechny strany oproti originálu, ze kterého byla pořízena. Součástí tohoto dokladu o odborné způsobilosti je apostila, písemnost s názvem Certification, Authentication and Verification (ke kterému se vztahuje předmětná apostila), Official transcript of records a diplom účastníka řízení, dále následuje překlad diplomu účastníka řízení a apostily, která se ovšem k tomuto diplomu nevztahuje. Součástí už ale není překlad písemnosti Certification, Authentication and Verification, ke kterému se apostila vztahuje. Prostá kopie listiny neprokazuje v dostatečné míře skutečnosti v ní uvedené (z důvodu možnosti její změny oproti originálu), proto tedy není prostou kopií uvedených listin prokázáno, že má účastník řízení na území zajištěno ubytování a že má zaměstnavatelem požadovanou odbornou způsobilost. Správní orgán dále poznamenává, že účastník řízení do dnešního dne neudělil žádné osobě plnou moc k zastupování své osoby ve správním řízení o jeho žádosti o zaměstnaneckou kartu, tudíž předmětné doklady byly kromě nedostačující formy doloženy neoprávněnou osobou.

Dle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ministerstvo cizinci neudělí dlouhodobé vízum (a tedy ani zaměstnaneckou kartu nevydá), jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

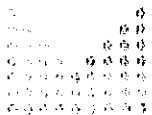
Vada podané žádosti dle správního orgánu tedy tkví v tom, že k žádosti nebyly i přes jeho výzvu doloženy všechny její zákonné náležitosti, konkrétně nebyl doložen doklad prokazující odbornou způsobilost pro výkon požadovaného zaměstnání a doklad, který by prokazoval, že účastník řízení má na území České republiky zajištěno aktuální ubytování, jak bylo specifikováno výše. Vzhledem k tomu, že šlo o náležitosti žádosti stanovené zákonem, jedná se dle správního orgánu o vadu podstatnou, neboť tato brání správnímu orgánu, aby žádost posoudil z hlediska věcného, tedy aby posoudil, zda účastník řízení splňuje či nesplňuje podmínky stanovené zákonem pro vydání zaměstnanecké karty.

Dalším předpokladem pro vydání zaměstnanecké karty ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. je to, že bude na výzvu správního orgánu předložen doklad či doklady, kterými lze ověřit pravdivost či existenci údajů uvedených v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je i údaj uvedený v náležitosti takové žádosti. Žádost o vydání zaměstnanecké karty včetně jejích náležitostí by tedy mělo být prokázáno splnění podmínek pro vydání zaměstnanecké karty. Toto však žádost účastníka řízení neprokazuje, konkrétně pak není prokázáno, že účastník řízení má na území České republiky zajištěné ubytování a že splňuje podmínku odborné způsobilosti dle § 42g odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb. Na výzvu správního orgánu totiž účastník řízení nepředložil doklad o odborné způsobilosti a předložený doklad o zajištění ubytování nesplňoval zákonné požadavky, čímž znemožnil správnímu orgánu ověřit údaje uvedené v žádosti tedy, že skutečně má požadované vzdělání a zajištěné ubytování na území České republiky.

Dále pak správní orgán poznamenává, že řízení o žádosti je řízením návrhovým a není ovládáno zásadou vyšetřovací, je tedy především v zájmu účastníka řízení, aby shromáždil a správnímu orgánu předložil všechny potřebné doklady, zvláště byl-li k tomu správním orgánem vyzván. Nesoučinnost či neostatečnou součinnost žadatele o udělení dlouhodobého víza spočívající v nepředložení dokladů, na základě nichž by bylo možno ověřit údaje uvedené v žádosti o toto vízum, zák. č. 326/1999 Sb. v § 56 odst. 1 písm. a) upravuje jako důvod pro neudělení tohoto víza.

Na základě uvedeného tedy správní orgán dospěl k závěru, že v tomto řízení je naplněn důvod pro nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení ve stanovené lhůtě nepředložil doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti, a to konkrétně doklady svědčící o tom, že má skutečně zajištěno ubytování po dobu svého pobytu na území České republiky a že disponuje vzděláním požadovaným zaměstnavatelem a právními předpisy ČR pro výkon sjednaného druhu práce.

Po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí správní orgán v souladu s § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. vyrozuměl dne 15.11.2024 účastníka řízení přípisem (ve spise vedeno pod č. j. OAM-31468-18/ZM-2024) o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, případně navrhnout jejich doplnění, a to ve lhůtě do 10 dnů od doručení této písemnosti. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána na zastupitelském úřadu, správní orgán učinil součástí vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí i seznam podkladů, ze kterých bude při rozhodnutí o žádosti vycházet a co je jejich podstatným obsahem. Uvedená písemnost byla účastníku řízení doručena dne 29.11.2024. Účastník řízení však svého



práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí ve stanovené lhůtě ani do dnešního dne nevyužil. Vzhledem k tomu, že vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí či navržení doplnění dokazování je právem účastníka řízení a nikoliv jeho povinností, přistoupil správní orgán k vydání tohoto rozhodnutí.

S ohledem na uvedené má správní orgán za to, že v řízení byl náležitě zjištěn a prokázán důvod pro zamítnutí žádosti a nevydání zaměstnanecké karty dle § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neboť účastník řízení nepředložil ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti.

Vzhledem k zjištěnému správní orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Gabriela Uhříková
vedoucí Oddělení pro pracovní migraci II.

