



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých víz
P. O. Box 210, 701 00 Ostrava 1

Č.j.: OAM-12155-5/DV-2022

Ostrava 9. únor 2023

Počet listů: 5

Pan: **DEKHTERINSKIY Pavel**
Narozena: **11.09.2003**
Státní příslušnost: **Ruská federace, Stát Izrael**
Bytem: **Ofakim, Dvora Hanevia 26, ISR**

Cestou ZÚ ČR: **Tel Aviv**

IN F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písmeno c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana **DEKHTERINSKIY Pavel**, nar. **11.09.2003**, st. přísl. **Ruská federace, Stát Izrael**, cestovní doklad číslo: 39357895, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem ostatní, takto:

**dlouhodobé vízum se podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.,
n e u d ě l u j e .**

Odůvodnění:

Dne 21.09.2022 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem ostatní, která byla žadatelem osobně podána dne 01.09.2022 na Zastupitelském úřadě České republiky v Tel Avivu. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- **ŽOV č. TELA202209140007,**
- fotokopie cestovních dokladů,
- doklad o účelu pobytu,
- doklad o zajištění prostředků k pobytu,
- doklad o zajištění ubytování,
- doklad o trestní bezúhonnosti,
- 3 fotografie.

Správní orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu, všech doložených náležitostí a z výsledků vlastních šetření.

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé



vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Dle ust. § 1 odst. 1 zák. č. 175/2022 Sb., o dalších opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace a o změně dalších zákonů v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace (dále jen „zák. č. 175/2022 Sb.“), platí, že je-li to nezbytné z důvodu ochrany zahraničně politických zájmů České republiky v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, může vláda stanovit nařízením, že žádost o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podaná na zastupitelském úřadě občanem státu, který není členským státem Evropské unie nebo není vázán mezinárodní smlouvou sjednanou s Evropskou unií, z níž mu vyplývá právo na volný pohyb rovnocenné takovému právu občanů Evropské unie, anebo Dohodou o Evropském hospodářském prostoru, (dále jen „třetí země“) je nepřijatelná. Při zjišťování nepřijatelnosti žádosti se postupuje podle ust. § 169h odst. 5 zák. č. 326/1999 Sb. obdobně.

Dle ust. § 1 odst. 2 zák. č. 175/2022 Sb. dále platí, že vláda může současně stanovit, na které žádosti a skupiny občanů třetí země se nařízení podle odstavce 1 nevztahuje.

Ve vztahu k probíhajícím řízením o žádostech o pobytová oprávnění pak podle ust. § 2 zák. č. 175/2022 Sb. rovněž platí, že na řízení o žádosti o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podané na zastupitelském úřadě občanem třetí země uvedené v nařízení vlády podle ust. § 1 odst. 1 zahájené přede dnem nabytí účinnosti takového nařízení, nejde-li o žádost, na kterou se takové nařízení nevztahuje, se dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení zastavuje.

Dne 22.06.2022 Vláda České republiky na základě zmocnění uvedeného v ust. § 1 zákona č. 175/2022 Sb. přijala nařízení, které bylo publikováno pod č. 200/2022 Sb., o nepřijatelnosti žádostí občanů třetích zemí o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podávaných na zastupitelských úřadech.

Dle § 1 nařízení vlády č. 200/2022 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se považuje za nepřijatelnou žádost o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podaná na zastupitelském úřadě občanem Ruské federace nebo Běloruské republiky.

Dle § 2 odst. 1 téhož nařízení se toto pravidlo nevztahuje na žádost

a) udělení krátkodobého víza, je-li žadatel rodinným příslušníkem

1. občana České republiky podle § 15a odst. 2 zákona o pobytu cizinců na území České republiky a takového občana doprovází nebo následuje, nebo

2. občana Evropské unie podle § 15a odst. 1 zákona o pobytu cizinců na území České republiky a takového občana doprovází nebo následuje,

b) udělení dlouhodobého víza, je-li žadatel rodinným příslušníkem osoby požívající doplňkové ochrany na území České republiky podle zákona o azylu; za rodinného příslušníka se považuje toliko žadatel, který je k takové osobě ve vztahu podle § 42a odst. 1 zákona o pobytu cizinců na území České republiky,

c) vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny podle § 42a odst. 1 zákona o pobytu cizinců na území České republiky,

d) udělení oprávnění k pobytu za účelem studia podle § 64 písm. d) zákona o pobytu cizinců na území České republiky podanou občanem Běloruské republiky,

e) vydání povolení k trvalému pobytu, je-li žadatel cizincem podle § 66 odst. 1 písm. d) zákona o pobytu cizinců na území České republiky, nebo



- f) udělení víza nebo vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu, je-li pobyt žadatele na území v zájmu České republiky.

Dle § 2 odst. 2 nařízení vlády č. 200/2022 Sb. se ustanovení § 1 téhož nařízení dále nevztahuje na takovou žádost, na základě které již bylo žadateli vyznačeno vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí povolení k pobytu.

Správní orgán při posuzování předmětné žádosti o udělení dlouhodobého víza vycházel z jejího obsahu, všech doložených náležitostí, který žadatel podepsal a z vlastního šetření.

Správní orgán z dostupných evidencí zjistil, že žadatel dne 27.08.2019 požádal o dlouhodobé vízum za účelem ostatní. Dokladem o účelu pobytu bylo doloženo Jednotné potvrzení o studiu na střední škole Obchodní akademie Praha s.r.o. ve školním roce 2019/2020. Dne 06.03.2020 bylo jeho žádosti vyhověno s platností od 06.03.2020 do 31.08.2020. Žadatel podal tuto žádost jako státní příslušník Ruské federace, přičemž také předložil cestovní doklad č. 717360452 Ruské federace.

Dokladem o účelu pobytu předmětné žádosti je doloženo Potvrzení o studiu na střední škole Obchodní akademie Praha s.r.o., ze kterého vyplývá, že žadatel je žákem denního studijního programu/oboru 41-63-M/02, a že studium je ukončeno maturitní zkouškou. Předpokládaná doba studia je od 01.09.2022 do 31.08.2023. Doklad byl vystavený dne 07.07.2022.

Žadatel podal předmětnou žádost o udělení dlouhodobého víza primárně jako státní příslušník Stát Izrael, což dokládá cestovním dokladem č. 39357895 s platností od 03.07.2022 do 02.07.2027. Ve formuláři předmětné Žádosti o udělení dlouhodobého víza, v položkách 5 a 6, žadatel jako místo narození uvedl v Moskvě a státní občanství při narození uvedl Ruské federace.

Žadatel je tudíž státním příslušníkem Ruské federace a na jeho žádost se nevztahuje žádná z výjimek uvedených v § 2 odst. 1 nařízení vlády č. 200/2022 Sb. Z obsahu spisového materiálu dále nevyplývá, že by pobyt žadatele na území byl v zájmu České republiky.

S ohledem na veškeré výše popsané skutečnosti a fakt, že žadatel je současně státním příslušníkem Státu Izrael i Ruské federace, správní orgán dne 27.01.2023 prostřednictvím příslušného zastupitelského úřadu vyzval žadatele k předložení dokumentace prokazující, že se vzdal státní příslušnosti Ruské federace, tudíž že se na něj nevztahuje nařízení vlády č. 200/2022 Sb. Termín k předložení požadovaného dokladu byl správním orgánem stanoven na 14 dnů od doručení výzvy žadateli.

Dne 07.02.2023 obdržel správní orgán sdělení, z něhož vyplývá, že žadatel má dvojí občanství v souladu s úmluvou mezi Ruskou federací a Státem Izrael a požadovaný doklad o pozbytí či vyvázání se ze státního občanství Ruské federace nedoloží. Žádné další relevantní doklady nebyly do dnešního dne předloženy.

Za této situace musí správní orgán konstatovat, že nařízení vlády č. 200/2022 Sb. se na žádost, která byla podána žadatelem, vztahuje. Dle § 1 nařízení vlády č. 200/2022 Sb. se považuje za nepřijatelnou žádost o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podaná na zastupitelském úřadě občanem Ruské federace nebo Běloruské republiky. Ačkoli dle § 2 odst. 1 téhož nařízení existují výjimky, které jsou uvedeny v písm. a), b), c), d) a f) daného ustanovení, jak je výše popsáno, předmětná žádost o udělení dlouhodobého víza za účelem ostatní dle ust. § 30 odst. 1 zák. č. 326/1999 Sb. žádnou z těchto výjimek nesplňuje.

V tom důsledku by se předmětná žádost ze dne 01.09.2022 vedená pod č.j. OAM-12155/DV-2022 dle § 1 nařízení vlády č. 200/2022 Sb. ze dne 22.06.2022, ve znění pozdějších předpisů, považovala za nepřijatelnou.

Správní orgán dodává, že pouhá skutečnost, že žadatel je současně státním příslušníkem jiného státu, než je Ruská federace, v daném případě Státu Izrael, neznamená, že požadované dlouhodobé vízum lze žadateli udělit, neboť správní orgán je výše uvedená opatření povinen aplikovat vůči všem občanům Ruské federace.



Správní orgán dodává, že i kdyby nepřihlížel k výše uvedenému, shledal další důvod pro neudělení požadovaného dlouhodobého víza, neboť v rámci dalšího šetření k předmětnému řízení byly zjištěny další závažné skutečnosti, jak je popsáno níže:

Podle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Podle ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 se zajištění prostředků k pobytu na území prokazuje, není-li stanoveno jinak, předložením 15násobku částky existenčního minima, jestliže má pobyt na území přesáhnout dobu 30 dnů, s tím, že tato částka se za každý celý měsíc předpokládaného pobytu na území zvyšuje o 2násobek částky existenčního minima.

Podle ust. § 13 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb., se zajištění prostředků k pobytu na území, jde-li o pobyt na území delší než 3 měsíce, prokazuje:

- a) výpisem z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci znějícím na jméno cizince, ze kterého vyplývá, že cizinec může během pobytu na území disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odst. 1 písm. a),
- b) jiným dokladem o finančním zajištění, ze kterého vyplývá, že cizinec může disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a) nebo má zajištění úhradu nákladů spojených s tímto pobytem,
- c) platnou mezinárodně uznávanou platební kartou; na požádání je cizinec povinen současně předložit výpis z účtu vedeného v bance nebo jiné finanční instituci, ze kterého vyplývá, že může disponovat peněžními prostředky ve výši uvedené v odstavci 1 písm. a).

Dokladem o prostředcích k pobytu po dobu pobytu žadatele na území bylo doloženo Potvrzení o zůstatku na účtu bankovní instituce Bank Hapoalim B.M. číslo 490588 ze dne 12.09.2022 ve výši 18.119 (bez uvedené měny), vedeného na jméno žadatele. Součástí spisového materiálu je dále fotokopie příslušné mezinárodní platební karty Mastercard vystavené na jeho jméno.

V průběhu posuzování žádosti vyzval správní orgán dne 27.01.2023 žadatele prostřednictvím příslušného zastupitelského úřadu k doložení výpisu z výše uvedeného bankovního účtu ve smyslu ust. § 13 odst. 1 písm. a) bod 2 a § 13 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., s provedenými vklady a výběry, a to za období od 01.09.2022 do dne vystavení požadovaného dokladu a s uvedením měny, ve které je účet veden. Nový doklad si správní orgán vyžádal za účelem ověření stálé disponibility dokládanými finančními prostředky, aby se tak vyloučilo pouze účelové vložení finančních prostředků k pobytu na bankovní účet, jelikož bylo doloženo Potvrzení o zůstatku na účtu z jediného dne a bez uvedení měny účtu. Termín k předložení požadovaného dokladu byl správním orgánem stanoven na 14 dnů od doručení výzvy žadateli.

Na základě komunikace s příslušným zastupitelským úřadem bylo zjištěno, že dne 07.02.2023 žadatel oznámil, že není schopen předložit periodický výpis z účtu, neboť se jedná o účet rodičů, kteří žijí v Rusku. Ve stanovené lhůtě, ani do dne vydání tohoto rozhodnutí, tak žadatel požadovaný doklad nepředložil.

Správní orgán na základě výše uvedeného konstatuje, že žadatel ve stanovené lhůtě nepředložil požadované výpisy z účtu za účelem ověření údajů uvedených v původně předloženém dokladu o zajištění prostředků k pobytu, a to konkrétně údajů týkajících se disponibility finančními prostředky v zákonem stanovené výši na požadovanou dobu pobytu žadatele na území.

Správní orgán tak dospěl k závěru, že žadatel ve stanovené lhůtě nepředložil doklady za účelem prokázání, že se na něj v rámci předmětného řízení o pobytové oprávnění nevztahuje nařízení vlády č. 200/2022 Sb.



a potažmo § 2 zák. č. 175/2022 Sb., a dále nepředložil doklady za účelem ověření údajů vztahující se k jeho finančnímu zabezpečení. V návaznosti na tyto skutečnosti mu dlouhodobé vízum za účelem ostatní nemůže být uděleno.

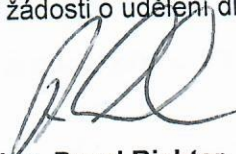
Ministerstvo vnitra proto v souladu s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum **neudělit**.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.



Ing. Pavel Richter
ministerský rada