



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
Oddělení dlouhodobých pobytů I
P. O. Box 88, 701 00 Ostrava

Č. j.: OAM-63844-13/ZM-2023

Ostrava 04.06.2024

Počet listů: 2

Žadatel

DURAK Seyhan

nar. 05.02.1999

státní příslušnost: Turecká republika

U S N E S E N Í

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. n) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zák. č. 326/1999 Sb.**“), rozhodl ve správním řízení o žádosti podané dle § 42g zákona o pobytu cizinců o vydání zaměstnanecké karty, kterou podal pan **DURAK Seyhan**, nar. **05.02.1999**, státní příslušnost **Turecká republika** (dále jen „**účastník řízení**“), takto:

**správní řízení vedené pod č. j. OAM-63844/ZM-2023 se z a s t a v u j e
dle ustanovení § 169 odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb,
neboť účastník řízení nepřicestoval na území v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů
podle § 30 odst. 4 téhož zákona.**

Odůvodnění:

Dne 23.08.2023 podal výše uvedený cizinec na Zastupitelském úřadu České republiky v Istanbulu žádost o vydání zaměstnanecké karty podle ustanovení § 42g zákona o pobytu cizinců.

Dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů se dále uděluje cizinci za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území.

Dle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území opravňuje cizince k pobytu na území po dobu 60 dnů. Vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného Ministerstvem zahraničních věcí opravňuje k pobytu po dobu 30 pracovních dnů. V případě, že převzetí oprávnění k pobytu podle věty první nebo podání žádosti podle věty druhé brání důvody na vůli cizince nezávislé, považuje se doba pobytu po vstupu cizince na území za prodlouženou až do doby, než tyto důvody pominou. Cizinec je povinen po zániku důvodů podle věty třetí tyto důvody neprodleně oznámit ministerstvu, jde-li o vízum udělené za účelem převzetí příslušného oprávnění k pobytu na území, nebo Ministerstvu zahraničních věcí, jde-li o vízum udělené za účelem podání žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu vydávaného tímto ministerstvem.

Správní orgán v řízení o této žádosti zkoumal, zda účastník řízení splňuje podmínky, které zákon stanoví pro vydání tohoto pobytového oprávnění. Žádost byla podána za účelem zaměstnání u zaměstnavatele Heleb spol. s r.o., IČ: 463 53 216, a správní orgán shledal, že podmínky pro vydání tohoto povolení jsou splněny a zaměstnanecká karta může být při splnění dalších podmínek uvedených v předkládací zprávě ze dne 16.10.2023 vydána. Současně správní orgán výše uvedenému zastupitelskému úřadu vydal v souladu s § 165a odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb. pokyn k udělení dlouhodobého víza za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. (výše uvedené je součástí spisu pod č.j. OAM-63844-10/ZM-2023).

Správní orgán z vízového informačního systému zjistil, že cizinci bylo zastupitelským úřadem dne 19.10.2023 uděleno vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí zaměstnanecké karty dle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb. Vízum bylo uděleno s platností od 19.10.2023 do 15.04.2024 a opravňovalo účastníka řízení k pobytu na území po dobu 60 dnů (ve spise uvedeno pod č.j. OAM-63844-12/ZM-2023). Účastník řízení se však do skončení platnosti tohoto víza ke správnímu orgánu nedostavil za účelem pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu. V době platnosti tohoto dlouhodobého víza nebylo ani správnímu orgánu ze strany účastníka řízení sděleno, že mu brání v přicestování na území důvody na vůli nezávislé.

Dle § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb. se usnesením zastaví také řízení o žádosti, jestliže cizinec, který podal žádost o vydání povolení k dlouhodobému nebo trvalému pobytu na zastupitelském úřadu, v době platnosti víza k pobytu nad 90 dnů podle § 30 odst. 4 zák. č. 326/1999 Sb., nepřicestuje na území za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu, a podal-li žádost o povolení k trvalému pobytu, též za účelem převzetí rozhodnutí o vydání povolení k trvalému pobytu, pokud v době platnosti víza nesdělí, že mu v přicestování brání důvody na jeho vůli nezávislé.

Na základě všech popsaných skutečností je třeba mít za to, že v případě účastníka řízení je beze zbytku naplněna dispozice § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., a to tím, že účastník řízení, ačkoliv mu bylo dne 19.10.2023 vydáno vízum k pobytu nad 90 dnů s platností od 19.10.2023 do 15.04.2024, se v této době nedostavil ke správnímu orgánu za účelem zpracování údajů nezbytných pro vydání průkazu o povolení k pobytu. V době platnosti tohoto víza správnímu orgánu nesdělil, že by mu v přicestování na území bránily důvody na vůli nezávislé.

Správní orgán za to, že je naplněn důvod pro zastavení řízení o žádosti o vydání povolení dlouhodobého pobytu za účelem zaměstnanecké karty účastníka řízení uvedený v § 169r odst. 1 písm. i) zák. č. 326/1999 Sb., a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ke Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, a to dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 170b odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění. Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky, a to dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu **nemá** odvolání proti tomuto usnesení odkladný účinek.



Ing. Tereza Monczková
ministrský rada

