



V Praze dne 12. ledna 2026
Č. j.: 307463-1/2025-MZV/VO

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zahraničních věcí (dále jen „MZV“) rozhodlo v řízení o žádosti o nové posouzení důvodů neudělení krátkodobého víza v souladu s § 180e odst. 6 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), ve znění pozdějších předpisů, kterou na Velvyslanectví České republiky v Baku (dále jen „ZÚ Baku“ nebo „zastupitelský úřad“) podal pan Elgun HEYDARLI, nar. 01. 03. 1994, st. příslušnost Ázerbájdžán (dále jen „žadatel“) takto:

Žádost o nové posouzení důvodů neudělení víza podaná dne 01. 12. 2025 proti rozhodnutí ZÚ Baku o zamítnutí žádosti č. QBAB 2025 11 14 0003

se zamítá.

Odůvodnění

I.

Udělování krátkodobých (schengenských) víz se řídí **nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 810/2009 o kodexu Společenství o vízech** (dále jen „vízový kodex“), ve znění pozdějších předpisů, který je pro Českou republiku přímo použitelný. Příslušnost České republiky dle čl. 5 vízového kodexu a konzulární působnost ZÚ Baku pro posouzení žádosti a vydání rozhodnutí dle čl. 6 vízového kodexu byla dána. ZÚ Baku správně posoudil žádost jako přípustnou dle čl. 19 vízového kodexu.

ZÚ Baku je v souladu s čl. 32 vízového kodexu oprávněn žádost o vízum zamítnout.

Na udělení schengenského víza není právní nárok.

II.

Dne 13. 11. 2025 podal žadatel prostřednictvím externího poskytovatele služeb na ZÚ Baku žádost o schengenské vízum za *turistickým účelem*, a to na období od 25. 12. 2025 do 03. 01. 2026.

ZÚ Baku rozhodl o zamítnutí žádosti v souladu s čl. 32 odst. 1 písm. a) bod ii), iii) a písm. b) vízového kodexu a toto rozhodnutí žadateli písemně předal dne 19. 11. 2025 v souladu s čl. 32 odst. 2 vízového kodexu. Informace obsahovala důvod, který zastupitelský úřad k rozhodnutí vedl, tedy:

- [2] *nebylo poskytnuto zdůvodnění účelu a podmínek předpokládaného pobytu,*
- [4] *neprokázal jste, že jste schopni si legálním způsobem opatřit dostatečné finanční prostředky na obživu po dobu trvání předpokládaného pobytu nebo na návrat do země původu nebo bydliště nebo na průjezd do třetí země, ve které budete určitě přijat,*

majetkové poměry a rodinné vazby. Žadatel je sice ženatý a zaměstnaný, avšak jím předložené doklady dostatečně neprokazují jeho pouto k zemi původu. K doložení finančního zajištění žadatel předložil výpis z účtu u Kapital Bank, kde zůstatek k 07. 11. 2025 činil 5 850 AZN (přibližně 71 498 Kč). Ačkoliv se jedná o částku dostačující k pokrytí předpokládaných nákladů na cestu a pobyt, žadatel neposkytl součinnost při prověření původu těchto finančních prostředků, neboť odmítl doložit historii transakcí na uvedeném účtu. Vzhledem k absenci transakční historie vykazuje uvedený zůstatek znaky účelového jednorázového vkladu. K tíži žadatele byla posouzena rovněž skutečnost, že u druhého předloženého účtu u PASA BANK ASC činil konečný zůstatek pouze 5,52 AZN (přibližně 67 Kč). Vzhledem k tomu, že žadatel nepředložil žádné další relevantní dokumenty, které by věrohodně osvědčily jeho socioekonomickou vazbu na zemi původu, nepodařilo se tedy rozptýlit pochybnosti o věrohodnosti podané žádosti. ZÚ Baku tak správně konstatoval, že *existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti prohlášení učiněných ohledně účelu cesty, podmínek pobytu a socioekonomické situace.*

Začtvrté, MZV vlastním šetřením uvedené žádosti o nové posouzení důvodů neudělení schengenského víza přehodnotilo původní rozhodnutí ZÚ Baku s tím, že zamítací důvody [2], [10], [11 – úmysl opustit území členského státu], [13] nebyly naplněny.

MZV dospělo k závěru, že **byly dány zamítací důvody** [4], [11 – účel cesty, podmínky pobytu a socioekonomická situace] a [12] uvedené ve formuláři pro oznamování a odůvodňování zamítnutí žádosti o udělení víza, prohlášení víza za neplatné nebo jeho zrušení podle přílohy VI vízového kodexu, jak jej uvedl zastupitelský úřad. V souladu s § 180e odst. 3 zákona o pobytu cizinců rovněž nelze v rámci nového posouzení důvodů neudělení schengenského víza přihlížet ke skutečnostem, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení víza.

IV.

Z výše uvedeného vyplývá, že **jste neprokázal dostatečné finanční prostředky na obživu po dobu trvání předpokládaného pobytu nebo na návrat do země původu nebo bydliště nebo na průjezd do třetí země, ve které budete určitě přijat, existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti prohlášení učiněných ohledně účelu cesty, podmínek pobytu a socioekonomické situace a existují důvodné pochybnosti o spolehlivosti, o pravosti předložených podpůrných dokladů nebo o pravdivosti jejich obsahu.** Důvody neudělení víza jsou tedy v souladu čl. 32 odst. 1 písm. a) bod iii) a písm. b) vízového kodexu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat.




Mgr. David Nový
ředitel odboru