

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky
P. O. BOX 12, 143 00 Praha 4

Č. j.: OAM-02570-8/DV-2024

Praha 07. května 2024

Počet listů: 2

Pan: **KANPLI Bektaş Caner**
narozen: **01.06.1984**
státní příslušnost: **Turecká republika**
trvale bytem: **Mehmet Akif Ersy MH. 157 SK.17/5 Izmir, Turecká republika**

Cestou Generálního konzulátu České republiky v Istanbulu

I N F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zák. č. 326/1999 Sb.“), posoudil žádost pana **KANPLI Bektaş Caner**, nar. 01.06.1984, st. přísl. Turecká republika, cestovní doklad číslo: U29216300, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání, takto:

**dlouhodobé vízum se, dle ust. § 56 odst. 3 ve spojení s ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb.,
n e u d ě l u j e,
neboť se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti.**

Odůvodnění:

Dne 21.03.2024 obdrželo Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky, žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání, která byla žadatelem osobně podána dne 28.02.2024 na Generálním konzulátu České republiky v Istanbulu. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

- ŽOV č. ISTA202402280007,
- fotokopii cestovního dokladu,
- dokladem o účelu pobytu (Rozhodnutí Úřadu práce – krajské pobočky v Pardubicích),
- dokladem o zajištění ubytování (Potvrzení o zajištění ubytování),
- dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů ze státu, jehož je žadatel státním občanem,
- 1 fotografií.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházel správní orgán z jejího obsahu, k ní doložených náležitostí, a dále z vlastního šetření. Z uvedených podkladů bylo zjištěno, že výše jmenovaný žádá o udělení dlouhodobého víza za účelem sezónního zaměstnání.

Podle § 32 odst. 2 písm. c) zák. č. 326/1999 Sb., k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání je cizinec povinen předložit povolení k zaměstnání podle § 96 odst. 1 zákona o zaměstnanosti nebo uvést číslo jednacích žádosti o vydání tohoto povolení a u které krajské pobočky nebo pobočky pro hlavní město Prahu Úřadu práce České republiky o takové povolení požádal.

Jako doklad prokazující deklarovaný účel pobytu na území doložil Rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Pardubicích vydané dne 01.02.2024 pod č. j.: PAA-71/2024-za, z jehož obsahu je zřejmé, že žadateli bylo vydáno povolení k zaměstnání u společnosti Naj s.r.o., IČ: 08118329, se sídlem: Bezdrevská č. p. 549, Hostavice, 198 00 Praha 98, přičemž toto povolení bylo vydáno na druh práce podle klasifikace CZ-ISCO: „92110 – Pomocní pracovníci v rostlinné výrobě“ s místem výkonu práce okres Pardubice, a to na dobu od 05.04.2024 do 30. 12.2024.

Jako doklad o zajištěném ubytování do žádosti žadatel doložil Potvrzení o zajištění ubytování ze dne 01.02.2024, vydané vlastníkem nemovitosti, paní Nataliya Hrytsak, ze kterého vyplývá, že má žadatel zajištěné ubytování na adrese Kočí č. e. 5, 538 61 Kočí, a to na dobu od 05.04.2024 do 30.12.2024. Vlastnictví nemovitosti bylo ověřeno v evidenci Katastru nemovitostí.



Podle § 31 odst. 1 písm. d) zák. č. 326/1999 Sb. je cizinec povinen k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dní předložit doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území.

Podle ust. §32 odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb., pokud ubytování zajišťuje nebo zprostředkovává zaměstnavatel, musí být z dokladu u zajištění ubytování vyplývat splnění podmínek pro ubytování podle ust. § 100 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb., zejména velikost podlahové plochy místnosti a počet ubytovaných osob, a údaj o výši úplaty nebo o tom, že je ubytování poskytováno bezúplatně; výše úplaty za ubytování nesmí být v takovém případě nadměrná ve srovnání s dohodnutou výší mzdy, platu nebo odměny cizince a s úrovní ubytování.

V průběhu řízení však bylo zjištěno, resp. Ministerstvu vnitra je z vlastní činnosti známo, že vlastník nemovitosti na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí, paní Nataliya Hrytsak, vydává potvrzení o zajištění ubytování cizinců na tuto adresu ve větším počtu.

K výše uvedenému Ministerstvo vnitra uvádí, že si vzhledem ke zjištěným skutečnostem a z důvodu zjištění skutečného stavu věci, opatřil ze svých evidencí výsledek z pobytové kontroly ze dne 25.03.2024, provedené KŘ PČR Pardubického kraje na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí, č.j. KRPE-26202-2/ČJ-2024-170026. Z výše uvedeného dokladu byly zjištěny následující skutečnosti.

Na výše uvedené adrese byla zastížena majitelka nemovitosti, paní Nataliya HRYTSAK, která umožnila hlídce policie osobní prohlídku vnitřních prostor nemovitosti. Při prohlídce bylo zjištěno, že se jedná se o starší rodinný dům (větší stavení) rozdělený na obytnou část majitelky a jejího manžela, a dále na ubytovací část, která je rozdělena na bytovou jednotku 3 + 1, a to tak, že tři na sebe navazující místnosti určené pro ubytování nájemníků jsou větších rozměrů. Místnosti pro ubytování nájemníků jsou vybaveny lůžky (postele) pro přespaní, a to lůžky pro jednu osobu, dvojlůžkem a vícepatrovými postelemi. V jednotlivých místnostech je pak umístěn nábytek pro odklad osobních potřeb (oděv, boty, pomůcky osobní potřeby), přičemž celková kapacita lůžek je 14 osob.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem ověřilo Ministerstvo vnitra, prostřednictvím Cizineckého informačního systému, aktuální počet cizinců, kteří mají na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí realizovaný nebo povolený pobyt. Ke dni 28.04.2024 bylo zjištěno, že má na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí zajištěno ubytování 26 cizinců, kteří mají na území ČR realizovaný pobyt, a dále 53 cizinců kteří mají na území ČR povolený pobyt. Seznamy osob se zajištěným ubytováním na výše uvedené adrese jsou součástí spisu pod č.j. OAM-2570-7/DV-2024. K seznamu cizinců s realizovaným pobytem ministerstvo uvádí, že logicky zachycuje i osobu majitelky paní Nataliya Hrytsak s jejími rodinnými příslušníky, kteří, dle pobytové kontroly, bydlí v jiné části domu, nicméně další cizinci s již realizovaným pobytem, kterým paní Nataliya Hrytsak vydala potvrzení o zajištění ubytování, tedy poskytla ubytování v této nemovitosti, mají právo na této adrese bydlet. Skutečnost, že je pobytová kontrola na uvedené adrese v době kontroly nezastihla je irelevantní. K tomu Ministerstvo vnitra doplňuje, že je zde i řada cizinců s aktuálně povoleným pobytem, kteří v rámci jejich řízení o vydání pobytového oprávnění doložili doklad (zákonnou náležitost) o zajištění ubytování právě na této adrese a logicky se budou chtít po příjezdu na území ubytovat právě v této nemovitosti.

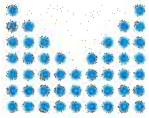
Z výše uvedeného logicky vyplývá, že počet cizinců, kteří mají na adrese Kočí č.e. 5, 538 61 Kočí zajištěno ubytování, resp. bylo jim vlastníkem nemovitosti vydáno Potvrzení o zajištění ubytování, vysoce převyšuje možnosti ubytovací kapacity, kterou nemovitost na výše uvedené adrese disponuje.

Nad rámec výše uvedeného ministerstvo uvádí, že prostory k ubytování tolika osob (evidovaných k bydlení) neodpovídají požadavkům ust. § 100 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb., které stanovuje maximální počty ubytovaných osob vzhledem k podlahové ploše místností pro ubytování, aby toto ubytování nebylo zjevně nepřiměřené a aby odpovídalo hygienickým podmínkám.

Podle § 56 odst. 3 zák. č. 326/1999 Sb. vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání ministerstvo cizinci neudělí, jestliže nastal některý z důvodů uvedených v § 56 odstavci 1 písm. a) až c), e), g) až i) a l) nebo důvod uvedený v odstavci 2 písm. a), a dále jestliže cizinec k žádosti o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem sezónního zaměstnání uvedl pouze číslo jednacích žádosti o vydání povolení k zaměstnání a Úřad práce České republiky toto povolení nevydal.

Podle § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. dlouhodobé vízum ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit.

Ve smyslu tohoto ustanovení je tedy podmínkou pro udělení dlouhodobého víza skutečnost, že se správnému orgánu podaří ověřit údaje uvedené v žádosti. Údajem uvedeným v žádosti je i údaj uvedený v náležitosti žádosti nebo v jakémkoliv jiném dokladu, který byl k žádosti předložen. Přestože doložené náležitosti jsou formálně v pořádku a vytvářejí předpoklad pro udělení dlouhodobého víza, v případě žadatele se na základě



dostupných informací nepodařilo ověřit údaje týkající se zajištěného ubytování, konkrétně zda bude žadateli ubytování na jím doložené adrese skutečně poskytnuto.

Na základě zjištěných skutečností dospělo Ministerstvo vnitra k závěru, že po vyhodnocení předložených dokladů se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, konkrétně se nepodařilo ověřit, zda má žadatel po dobu pobytu na území zajištěno ubytování.

Vzhledem k výše uvedenému Ministerstvo vnitra rozhodlo vízum ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb., neudělit.

Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Mgr. Kristýna Tomanová
ministrský rada